UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE E APPLICATE

Consiglio dei Corsi di Studi in **MATEMATICA**

Verbale n. 1 ***Seduta del 21.01.2025***

Il giorno 21 del mese di gennaio, dell'anno 2025 tramite la piattaforma Google meet, alle ore 15:00, si è riunito in modalità telematica, in accordo al *Regolamento per lo svolgimento delle sedute degli organi collegiali dell'Ateneo in modalità telematica a distanza o mista* e in seguito a regolare convocazione del Coordinatore, **prot. n. 101 del 15.01.2025**, il Consiglio dei Corsi di Studi in Matematica, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Pratiche Studenti
3. Date sedute di Laurea
4. Regolamenti didattici coorte 2025-26
5. Docenti di Riferimento
6. Cultori della materia
7. Modifica TOLC-S
8. Progetto PLS
9. Modalità di svolgimento dell'esame finale di laurea
10. Varie ed eventuali

Presiede la seduta il Prof. Alberto Cialdea, Coordinatore del CCdS in Matematica.
Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Vita Leonessa.
La lista dei presenti e degli assenti è riportata di seguito.

PROFESSORI ORDINARI

1. Cialdea Alberto	presente
2. Cimmelli Vito Antonio	presente
3. Di Vincenzo Onofrio Mario	presente
4. Dragomir Sorin	presente

PROFESSORI ASSOCIATI

5. Abreu Marien	presente
6. Avallone Anna	presente
7. Azzollini Antonio	assente
8. De Bonis Maria Carmela	presente
9. Labbate Domenico	assente
10. Laurita Concetta	presente
11. Leonessa Vita	presente
12. Occorsio Donatella	presente
13. Russo Maria Grazia	assente
14. Siciliano Alessandro	presente
15. Vitolo Paolo	presente

RICERCATORI

16. Carpentieri Marco	assente
17. Cocolicchio Decio	presente
18. Malaspina Angelica	presente

RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO

19. Esposito Francesco	presente

RAPPRESENTANTI DEGLI STUDENTI

20. Cappa Arcangelo	presente
21. Rendina Rocco Pio	presente
22. Santarsiero Erika	presente
23. Vista Emma	presente

Il Coordinatore, accertata la sussistenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta.

1. Comunicazioni

Il Coordinatore comunica che dal Settore Servizi alla Didattica sono stati inviati i dati relativi agli immatricolati al 31.12.2024. La tabella è disponibile nella cartella di Google Drive relativa alla seduta odierna. Il numero di iscritti della triennale è 13, mentre alla magistrale è 3 più un probabile iscritto sub conditione. Il Coordinatore osserva che i numeri sono superiori a quelli noti in precedenza, sottolineando che questi dati contengono anche gli immatricolati non puri.

2. Pratiche Studenti

2.1 Richieste Tesi

Il Coordinatore riferisce che dalla Segreteria del Dipartimento di Scienze di Base e Applicate è pervenuta la richiesta da parte dello studente **XXXXXX**, **matr. 41208**, di poter elaborare, per la laurea triennale in Matematica, una tesi dal titolo "Derivate frazionarie ed applicazioni" sotto la supervisione del **Prof. Antonio Azzollini**. Il Coordinatore, accertata la disponibilità del Prof. Antonio Azzollini ad essere relatore della tesi in parola, propone al Consiglio di assegnare allo studente XXXXXX la tesi suddetta. Il Consiglio approva all'unanimità. Il Coordinatore riferisce che dalla Segreteria del Dipartimento di Scienze di Base e Applicate è pervenuta la richiesta da parte dello studente **XXXXXX**, **matr. 67006**, di poter elaborare, per la laurea magistrale in Matematica, una tesi dal titolo "Sulle applicazioni Gamma-armoniche a valori in sfere" sotto la supervisione del **Prof. Sorin Dragomir**. Il Coordinatore, accertata la disponibilità del Prof. Sorin Dragomir d essere relatore della tesi in parola, propone al Consiglio di assegnare allo studente XXXXXX la tesi suddetta. Il Consiglio approva all'unanimità.

2.2 Immatricolazione da rinunciataria

Il Coordinatore riferisce che la studentessa **XXXXXX** chiede la convalida degli esami da lei sostenuti a seguito dell'immatricolazione da

rinunciataria alla LM-40. La documentazione presentata è a disposizione dei membri del Consiglio nella cartella condivisa su Google Drive relativa a questa seduta. Il Coordinatore riporta la proposta elaborata dai referenti Piani di Studio e riassunta nella seguente tabella:

Esame sostenuto	CFU	Voto	Esame riconosciuto	CFU	Voto
Fisica Teorica	6	30L	Fisica Teorica	6	30L
Istituzioni di Geometria Superiore	12	28	Istituzioni di Geometria Superiore I	8	28
			Istituzioni di Geometria Superiore II	6	28
Istituzioni di Algebra Superiore	6	24	Istituzioni di Algebra Superiore	6	24
Istituzioni di Fisica Matematica	6	30	Istituzioni di Fisica Matematica	6	30
Abilità Informatiche	2	Ido	Abilità Informatiche	2	Ido

Dopo una breve discussione, il Consiglio approva all'unanimità la proposta del Coordinatore.

2.3 Riconoscimento carriera pregressa

Il Coordinatore comunica che dalla Segreteria Studenti è pervenuta la richiesta di conferma dell'esito della valutazione pregressa dello studente **XXXXXX**. Il Coordinatore ricorda che nella seduta del CCdS in Matematica del 25.02.2022 il Consiglio, all'unanimità, aveva stabilito che "**tutte le pratiche studenti già approvate o che verranno approvate in futuro in una riunione del CCdS in Matematica sono da intendersi già confermate**." Avendo il Consiglio già valutato la carriera pregressa di XXX nella seduta del 15.11.2024, in base alla predetta delibera del 25.02.2022, l'esito della valutazione risulta già confermata senza bisogno di ulteriori delibere.

Il Coordinatore riferisce che dalla Segreteria Studenti è pervenuta la richiesta di convalida degli esami sostenuti da parte della studentessa **XXXXXX**, ai fini dell'immatricolazione nell'a.a. 2024/25 al Corso di Laurea in Matematica (Classe L-35) in qualità di trasferita da altro Ateneo. La studentessa dichiara di essere stata precedentemente iscritta al Corso di Laurea in Matematica (L-35) presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro. La documentazione presentata è a disposizione dei membri del Consiglio nella cartella condivisa su Google Drive relativa a questa seduta. La studentessa dichiara di aver superato i

seguenti esami:

Esame sostenuto	Settore	CFU	Voto
Introduzione al Linguaggio Matematico	Vari	2	Ido
Informatica	INF/01	6	30
Geometria I	MAT/03	8	28
Geometria II	MAT/03	8	24
Analisi Matematica I	MAT/05	8	25
Analisi Matematica II	MAT/05	8	26

Il Coordinatore riporta la proposta elaborata dai referenti Piani di Studio e riassunta nella seguente tabella:

Esame sostenuto	CFU	Voto	Esame riconosciuto	CFU	Voto
Introduzione al Linguaggio Matematico	2	Ido	Altre conoscenze utili per l'inserimento nel mondo del lavoro	3	Ido
Informatica	6	30	Fondamenti di Informatica	6	30
Geometria I	8	28	Geometria I	15	26
Geometria II	8	24			
Analisi Matematica I	8	25	Analisi Matematica I	15	26
Analisi Matematica II	8	26			

Il Coordinatore apre la discussione, al termine della quale il Consiglio approva all'unanimità la proposta del Coordinatore.

Il Coordinatore riferisce che dalla Segreteria Studenti è pervenuta la richiesta di convalida degli esami sostenuti da parte dello studente **XXXXXX**, trasferitosi dall'Università di Pavia, Corso di Laurea in Matematica (L-35). La documentazione presentata è a disposizione dei membri del Consiglio nella cartella condivisa su Google Drive relativa a questa seduta. La studentessa dichiara di aver superato i seguenti esami:

Esame sostenuto	Settore	CFU	Voto
Analisi Matematica I	MAT/05	9	28

Analisi Matematica II	MAT/05	9	26
Fisica Generale I	FIS/01	9	30
Fisica Generale II	FIS/01	9	27
Programmazione 1	INF/01	6	25
Programmazione 2		3	25

Il Coordinatore riporta la proposta elaborata dai referenti Piani di Studio e riassunta nella seguente tabella:

Esame sostenuto	CFU	Voto	Esame riconosciuto	CFU	Voto
Analisi Matematica I	9	28	Analisi Matematica I	15	27
Analisi Matematica II	9	26			
Fisica Generale I	9	30	Fisica Generale I	9	30
Fisica Generale II	9	27	Fisica Generale II	6	27
Programmazione 1	6	25	Fondamenti di Informatica	6	25
Programmazione 2	3	25	Altre conoscenze utili per l'inserimento nel mondo del lavoro	3	Ido

Il Coordinatore apre la discussione, al termine della quale il Consiglio approva all'unanimità la proposta del Coordinatore.

3. Date sedute di Laurea

Il Coordinatore comunica di aver messo questo punto su sollecitazione della Prof.ssa Concetta Laurita, alla quale cede la parola.

La Prof.ssa Concetta Laurita riferisce di aver ricevuto dagli studenti la richiesta di posticipare la seduta di Laurea attualmente prevista per il giorno **03.04.2025**. Dopo una breve discussione, il Coordinatore propone di spostare questa seduta al giorno **mercoledì 16.04.202**5. Il Consiglio approva all'unanimità.

4. Regolamenti didattici coorte 2025-26

Il Coordinatore, alla luce della scadenza del 28 febbraio, fissata dall'Ateneo per la approvazione dei Regolamenti Didattici in Consiglio di Dipartimento, rimanda il punto. Fa presente, comunque, che nella cartella di Google Drive relativa alla seduta odierna è contenuto diverso materiale utile alla stesura dei Regolamenti

Didattici e invita pertanto i membri del Consiglio ad esaminarne il contenuto.

5. Docenti di Riferimento

Il Coordinatore comunica che, su sollecitazione della Segreteria del Diparitmento, occorrerà a breve definire i docenti di riferimento per l'A.A. 2025-26. Ricorda che, per l'anno in corso, essi sono, per la L-35:

Abreu	PA
Avallone	PA
Azzollini	PA
Cocolicchio	RU
De Bonis	PA
Di Vincenzo	PO
Labbate	PA
Laurita	PA
Vitolo	PA

e per la LM-40:

Carpentieri	RU
Cialdea	PO
Cimmelli	PO
Dragomir	PO
Occorsio	PA
Siciliano	PA.

Comunica altresì che il primo novembre del 2025 il Prof. Dragomir sarà collocato in quiescenza. Occorre quindi incardinare un docente alla LM-40 al suo posto. Il Coordinatore riferisce di aver considerato diverse possibilità (Proff. Leonessa, Russo, Barletta, Cossidente. Dott.ssa Malaspina) sentendo il Coordinatore del CdS in Informatica, il Direttore del DiING e il Coordinatore del CdS in Scienze Geologiche, ma che al momento non ha ricevuto nessuna disponibilità. Non è quindi in grado - al momento - di fare una proposta completa al CCdS. Dopo una breve discussione, durante la quale emerge l'opportunità di verificare se sia possibile incardinare ricercatori CNR che tengono corsi senza incorrere in penalizzazioni economiche per l'Ateneo, il Coordinatore propone di approvare per il momento i seguenti incardinamenti per la L-35

Abreu	PA
Avallone	PA

Azzollini	PA
Cocolicchio	RU
Di Vincenzo	PO
Labbate	PA
Laurita	PA
Vitolo	PA

e per la LM-40

Carpentieri	RU
Cialdea	PO
Cimmelli	PO
Occorsio	PA
Siciliano	PA,

riservandosi di incardinare la Prof.ssa De Bonis o alla L-35, o alla LM-40, a seconda di chi sarà il nuovo incardinato. Il Consiglio approva all'unanimità.

6. Cultori della materia

Il Coordinatore riferisce di aver ricevuto tre domande di nomina di cultore della materia. Tutto il materiale è a disposizione dei membri del CCdS nella cartella di Google Drive relativa alla seduta odierna. Le richieste sono le seguenti:

- la **Prof.ssa Abreu** chiede che venga attribuita la nomina di cultore della materia al **Dott. Federico Romaniello** per il corso di **Geometria II**;
- il **Prof. Labbate** chiede che venga attribuita la nomina di cultore della materia al **Dott. Federico Romaniello** per i corsi di **Geometria I** e **Teoria dei Grafi**;
- il **Prof. Di Vincenzo** chiede che venga attribuita la nomina di cultore della materia al **Dott. Sebastiano Argenti** per i corsi di **Algebra**, **Complementi di Algebra** e **Algebra Superiore**.

Il Coordinatore invita i membri del Consiglio ad esaminare i CV dei Dott. Romaniello e Argenti, allegati alle domande. Dopo una breve discussione il Coordinatore pone in votazione - separatamente - le tre richieste. Il Consiglio le approva tutte e tre all'unanimità.

7. Modifica TOLC-S

Il Coordinatore dà la parola al prof. Paolo Vitolo che illustra le modifiche che hanno interessato di recente il TOLC-S, utilizzato per l'accertamento delle competenze di base in entrata degli studenti iscritti al corso di laurea triennale in

Matematica.
Attualmente il TOLCS-S è articolato in 55+30 (prima era 50+30) quesiti suddivisi in sezioni, ognuna con un numero predeterminato di quesiti a cui viene assegnato un tempo di risoluzione prestabilito come di seguito indicato:

I. 20 quesiti per la sezione Matematica di Base, tempo assegnato 50 minuti;
II. 15 quesiti per la sezione di Ragionamento, problemi e comprensione del testo, tempo assegnato 30 minuti;
III. 5 quesiti per la sezione di Biologia, tempo assegnato 10 minuti;
IV. 5 quesiti per la sezione di Chimica, tempo assegnato 10 minuti;
V. 5 quesiti per la sezione di Fisica, tempo assegnato 10 minuti;
VI. 5 quesiti per la sezione di Scienze della Terra, tempo assegnato 10 minuti;
VII. 30 quesiti per la sezione di Inglese, tempo assegnato 15 minuti.

Le novità interessano tutte le sezioni tranne la prima e l'ultima. In particolare l'attuale II sezione prima era suddivisa in due sezioni differenti, una titolata Ragionamento e Problemi e l'altra denominata Comprensione del Testo, ognuna con 10 quesiti e tempo assegnato di 20 minuti. Al posto delle sezioni III-VI c'era invece un'unica sezione, chiamata Scienze di Base, con 10 quesiti a cui rispondere in un tempo massimo assegnato pari a 20 minuti.

Il prof. Vitolo ricorda che fino allo scorso anno il TOLC-S si considerava superato se si verificavano tutte e 4 le seguenti condizioni:
- ottenere un punteggio complessivo non inferiore a 16 punti
- ottenere un punteggio di almeno 9 punti nella sezione Matematica di Base
- ottenere un punteggio di almeno 2,5 punti nella sezione Ragionamento e Problemi
- ottenere un punteggio di almeno 3 punti nella sezione Comprensione del Testo

Il punteggio della sezione Scienze di Base contribuiva al punteggio complessivo solo se è positivo ed il punteggio della sezione Inglese non contribuisce al punteggio complessivo.

Data l'importante modifica subita dal TOLC-S, risulta necessario modificare le soglie di superamento del TOLC-S sopra ricordate.

Inoltre il prof. Vitolo ricorda che l'ex-DiMIE proponeva solo l'erogazione del TOLC-S in modalità tolc@casa, per una migliore gestione delle sessioni multi-tolc con il TOLC-E utilizzato dal corso di Laurea in Economia Aziendale. L'ex-DiS invece ha sempre erogato il TOLC-S in presenza. Si pone quindi la questione se, oltre ad erogare il TOLC-S in presenza come richiesto dagli altri corsi di laurea del DISBA, oppure se aggiungere qualche data di tolc@casa.

Il Coordinatore apre quindi la discussione. Rispetto all'opportunità di continuare ad erogare alcune delle date del TOLC-S in modalità tolc@casa, il consiglio esprime l'intenzione di proporre almeno 2 date in questa modalità, ed investe il prof. Vitolo informalmente del ruolo di referente per questa questione in consiglio di dipartimento. Inoltre, relativamente alle modifiche da apportare ai criteri di superamento del TOLC-S, dalla discussione scaturisce la seguente proposta:

Per il Corso di Laurea in Matematica il TOLC-S si considera superato se si verificano tutte e 4 le seguenti condizioni:
- ottenere un punteggio complessivo non inferiore a 15 punti
- ottenere un punteggio di almeno 9 punti nella sezione Matematica di Base
- ottenere un punteggio di almeno 4 punti nella sezione Ragionamento, problemi e comprensione del testo.

Il punteggio delle sezioni di Biologia, Chimica, Fisica e Scienze della Terra contribuiscono al punteggio complessivo solo se è positivo ed il punteggio della sezione Inglese non contribuisce al punteggio complessivo.

Il Coordinatore propone la modifica così come sopra articolata.
Il Consiglio approva all'unanimità.

8. Progetto PLS

Il Coordinatore invita la prof.ssa Laurita a prendere la parola, la quale riferisce al Consiglio che durante il prossimo consiglio del DISBA verrà discusso un punto relativo all'assegnazione di incarichi a nostri docenti interni per attività di tipo laboratoriale presso scuole secondarie di secondo grado.

Il Consiglio del DISBA richiede che il Consiglio di codesto CdS esprima preliminarmente il proprio parere sull'assegnazione di incarichi di questo tipo per l'area matematica.

In particolare la prof.ssa Laurita informa il consiglio che la prof.ssa Abreu si è resa disponibile a svolgere attività di tipo laboratoriale, per un totale di 8 ore, presso l'Istituto di Istruzione Superiore "Einstein-De Lorenzo" di Potenza, mentre la prof.ssa De Bonis per attività di tipo laboratoriale, per un totale di 14 ore, presso l'Istituto d'Istruzione Superiore E. FERMI di Policoro e presso l'Istituto d'Istruzione Superiore Q. Orazio Flacco di Venosa (Pz).

Dopo una breve discussione, il Consiglio esprime parere favorevole all'assegnazione degli incarichi sopra descritti alle prof.sse Abreu e De Bonis.

9. Modalità di svolgimento dell'esame finale di laurea

Il Coordinatore ricorda che nell'ultima riunione il consiglio aveva deciso di riflettere ulteriormente sulla proposta di regolamento per l'attribuzione del punteggio all'esame finale di laurea, sia triennale che magistrale.

Nel frattempo il prof. Siciliano ha promosso un incontro con gli studenti da cui seguono in due documenti, che provvede ad illustrare, messi a disposizione nella cartella di Google Drive relativa alla seduta odierna.

Il Coordinatore invita i rappresentanti degli studenti a spiegare le motivazioni che hanno portato a differenziare sia il criteri di assegnazione di punti per lodi in carriera che il punteggio assegnato all'elaborato di tesi triennale rispetto a quello per la laurea magistrale. Interviene la dott.ssa Santarsiero, la quale riferisce che si è tenuto conto dell'impegno espresso in CFU maggiore per una tesi magistrale rispetto ad una tesi triennale. Inoltre riporta la richiesta degli studenti di fissare a 111/110, piuttosto che 112/110, la soglia per l'assegnazione della lode. Interviene successivamente il dott. Rendina che aggiunge che per il criterio relativo alle lodi, la differenza tra laurea triennale e laurea magistrale scaturisce dal numero di esami maggiore che gli studenti della triennale sostengono rispetto agli studenti della magistrale.

Si apre la discussione, dalla quale in particolare emerge che la soglia 112/110 è preferibile alla soglia 111/110.

Il Coordinatore propone dunque al Consiglio di approvare la proposta così come descritta nei documenti presenti nella cartella di Google Drive relativa alla seduta odierna e allegate al presente verbale.

Il Consiglio approva a maggioranza la proposta relativa alla tesi triennale con l'astensione della prof.ssa Avallone.

Il Consiglio approva a maggioranza la proposta relativa alla tesi magistrale con l'astensione della prof.ssa Avallone. Il documento approvato viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante.

10. Varie ed eventuali

Non ve ne sono.

Null'altro essendovi da deliberare, la seduta termina alle ore 17:11.

Il presente verbale è approvato seduta stante dai presenti, all'unanimità.

Il segretario	**Il coordinatore**
(Prof.ssa Vita Leonessa)	(Prof. Alberto Cialdea)

Firmato digitalmente da: Vita Leonessa Organizzazione: UNIBASILICATA/96003410766
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 23/02/2025 15:18:19

Digitally signed by: CIALDEA ALBERTO
Issuer: Namirial CA Firma Qualificata
Signing time: 22-02-2025 16:26 UTC+01

Laurea Triennale

L'attribuzione del punteggio del voto di Laurea per il corso triennale è stabilito dalla Commissione, la quale nel formulare la votazione terrà conto dei criteri indicati nei successivi commi del presente articolo.

La votazione finale, si ottiene come somma di:

1. una *votazione iniziale* pari alla media pesata sui CFU dei voti conseguiti negli esami espressa in centodecimi. Non entrano nel computo i crediti acquisiti senza voto.

2. una *votazione aggiuntiva* **fino ad un massimo di 6 punti** in base alla carriera:

   (a) per ogni lode (**fino ad un massimo di 10 lodi)** si assegna un punteggio nella seguente misura:

   0.3 punti per un insegnamento con 6 ■ CFU $<$ 12;

   0.5 punti per un insegnamento con CFU $\geq$ 12.

   (b) 0.7 punti per ogni 6 CFU (**fino ad un massimo di 18 CFU**) conseguiti in esperienze all'estero nell'ambito dei programmi comunitari o nella veste di visiting student.

   (c) 2 punti per lo svolgimento della tesi all'estero con attestato della struttura estera ospitante (università o altro ente di ricerca).

   (d) un punteggio aggiuntivo relativo ai tempi di conseguimento del titolo di studio, secondo la seguente modalità:

   entro la sessione straordinaria relativa all'ultimo anno della propria coorte di appartenenza: 3 punti

   entro la sessione straordinaria relativa al primo anno fuori corso della propria coorte di appartenenza

   se entro il 31 ottobre: 2 punti

   altrimenti: 1 punto.

3. una *votazione in base alla prova finale* espressa dalla Commissione sull'elaborato presentato dal candidato con le seguenti modalità. Ciascun componente della Commissione esprime, in modo palese, **un voto da 0 a 5**; il punteggio attribuito all'elaborato è la media dei punteggi di ciascun componente approssimando all'intero più vicino.

La somma della votazione aggiuntiva e della votazione in base alla prova finale **non può superare** i 9 punti.

Il voto finale, espresso in centodecimi, è ottenuto approssimando la somma suddetta all'intero più vicino.

La lode può essere attribuita su richiesta del relatore e con l'unanimità dei pareri favorevoli dei commissari, ai candidati che conseguano un voto finale **maggiore o uguale** a 112/110.

Laurea Magistrale

L'attribuzione del punteggio del voto di Laurea per il corso triennale è stabilito dalla Commissione, la quale nel formulare la votazione terrà conto dei criteri indicati nei successivi commi del presente articolo.

La votazione finale, si ottiene come somma di:

1. una *votazione iniziale* pari alla media pesata sui CFU dei voti conseguiti negli esami espressa in centodecimi. Non entrano nel computo i crediti acquisiti senza voto.

2. una *votazione aggiuntiva* **fino ad un massimo di 6 punti** in base alla carriera:

   (a) 0.4 punti per ogni lode **fino ad un massimo di 7 lodi**.

   (b) 0.7 punti per ogni 6 CFU (**fino ad un massimo di 18 CFU**) conseguiti in esperienze all'estero nell'ambito dei programmi comunitari o nella veste di visiting student.

   (c) 2 punti per lo svolgimento della tesi all'estero con attestato della struttura estera ospitante (università o altro ente di ricerca).

   (d) un punteggio aggiuntivo relativo ai tempi di conseguimento del titolo di studio, secondo la seguente modalità:

      entro la sessione straordinaria relativa all'ultimo anno della propria coorte di appartenenza: 3 punti

      entro la sessione straordinaria relativa al primo anno fuori corso della propria coorte di appartenenza

         se entro il 31 ottobre: 2 punti

         altrimenti: 1 punto.

3. una *votazione in base alla prova finale* espressa dalla Commissione sull'elaborato presentato dal candidato con le seguenti modalità. Ciascun componente della

Commissione esprime, in modo palese, **un voto da 0 a 7**; il punteggio attribuito all'elaborato è la media dei punteggi di ciascun componente approssimando all'intero più vicino.

La somma della votazione aggiuntiva e della votazione in base alla prova finale **non può superare** i 9 punti.

Il voto finale, espresso in centodecimi, è ottenuto approssimando la somma suddetta all'intero più vicino.

La lode può essere attribuita su richiesta del relatore e con l'unanimità dei pareri favorevoli dei commissari, ai candidati che conseguano un voto finale **maggiore o uguale** a 112/110.