UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE E APPLICATE

Consiglio dei Corsi di Studi in **MATEMATICA**

Verbale n. 9 ***Seduta del 15.11.2024***

Il giorno 15 del mese di novembre, dell'anno 2024 tramite la piattaforma Google meet, alle ore 15:00, si è riunito in modalità telematica, in accordo al *Regolamento per lo svolgimento delle sedute degli organi collegiali dell'Ateneo in modalità telematica a distanza o mista* e in seguito a convocazione in via d'urgenza del Coordinatore, **prot. n. 479 del 12.11.2024**, il Consiglio dei Corsi di Studi in Matematica, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Pratiche Studenti
3. Date sedute di Laurea
4. Nomina rappresentanti Commissione Paritetica
5. Nomina rappresentanti Commissione Didattica
6. Nomina Gruppo del Riesame
7. Nomina Gruppo AQ del CCdS
8. Nomina referenti per l'orientamento
9. Nomina referente mobilità internazionale
10. Nomina referente orario lezioni
11. Nomina referente pratiche studenti
12. Nomina referente pagine web del CdS
13. Modalità di svolgimento dell'esame finale di laurea
14. Varie ed eventuali

Presiede la seduta il Prof. Alberto Cialdea, Coordinatore del CCdS in Matematica.
Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Vita Leonessa.
La lista dei presenti e degli assenti è riportata di seguito.

PROFESSORI ORDINARI

1. Cialdea Alberto	presente
2. Cimmelli Vito Antonio	assente
3. Di Vincenzo Onofrio Mario	presente
4. Dragomir Sorin	presente

PROFESSORI ASSOCIATI

5. Abreu Marien	presente
6. Avallone Anna	presente
7. Azzollini Antonio	presente (esce alla 16:51)
8. De Bonis Maria Carmela	presente
9. Labbate Domenico	presente
10. Laurita Concetta	presente
11. Leonessa Vita	presente
12. Occorsio Donatella	presente (esce alle 17:23)
13. Russo Maria Grazia	presente
14. Siciliano Alessandro	presente (esce alla 17:14)
15. Vitolo Paolo	presente

RICERCATORI

16. Carpentieri Marco	presente
17. Cocolicchio Decio	presente
18. Malaspina Angelica	presente (esce alle 17:00)

RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO

19. Esposito Francesco	presente

RAPPRESENTANTI DEGLI STUDENTI

20. Cappa Arcangelo	presente
21. Rendina Rocco Pio	presente
22. Santarsiero Erika	assente
23. Vista Emma	assente

Il Coordinatore, accertata la sussistenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta.

1. Comunicazioni

Il Coordinatore mostra i dati riguardanti le immatricolazioni al 31.10.2024, confrontate con quelle al 31.10.2023. Osserva che per la L-35 si è passati da 14 dell'anno scorso a 9, nonostante il numero di matricole di tutto l'Ateneo sia passato da 916 a 1117, registrando quindi un aumento di circa il 22%. Dati negativi anche per la LM-40, dove si è passati da 7 a 2, mentre l'Ateneo ha registrato un aumento di circa il 13% (da 1129 a 1275). Propone quindi una riflessione su questi dati, riproponendosi di avviare una discussione a riguardo in un prossimo Consiglio.

Il Coordinatore mostra l'email ricevuto dal Direttore del DiSBA nel quale viene richiesto di nominare diversi rappresentanti e referenti, cosa che verrà fatta nei prossimi punti all'OdG.

Su sollecitazione dei rappresentanti degli studenti, che chiedevano informazioni a riguardo, il Coordinatore rileva che quest'anno non si è ancora proceduto al Bando Tutor destinato agli studenti della Magistrale. Dopo una breve discussione, il Coordinatore si impegna a verificare i motivi di questo ritardo.

2. Pratiche Studenti

2.1 Richieste Tesi

Il Coordinatore riferisce che dalla Segreteria del Dipartimento di Scienze di Base e Applicate è pervenuta la richiesta da parte dello studentessa **XXXX XXXX**, **matr. 68381**, di poter elaborare, per la laurea magistrale in Matematica, una tesi dal titolo "Metodi numerici per la risoluzione di equazione frazionarie" sotto la supervisione della **Prof.ssa Maria Grazia Russo**. Il Coordinatore, accertata la disponibilità della Prof.ssa Maria Grazia Russo ad essere relatrice della tesi in parola, propone al Consiglio di assegnare alla studentessa XXXXXX la tesi suddetta. Il Consiglio approva all'unanimità.

Il Coordinatore riferisce che dalla Segreteria del Dipartimento di Scienze di Base e Applicate è pervenuta la richiesta da parte della studentessa **XXXXX XXXX**, **matr. 68616**, di poter elaborare, per la laurea magistrale in Matematica, una tesi dal titolo "Metodi numerici per la risoluzione di equazione frazionarie"sotto la supervisione della **Prof.ssa Maria Grazia Russo**. Il Coordinatore, accertata la disponibilità della Prof.ssa Maria Grazia Russo ad essere relatrice della tesi in parola, propone al Consiglio di assegnare alla studentessa XXXXXX la tesi suddetta. Il Consiglio approva all'unanimità.

Il Coordinatore riferisce che dalla Segreteria del Dipartimento di Scienze di Base e Applicate è pervenuta la richiesta da parte della studente **XXXX, matricola 68166**, di poter elaborare, per la laurea magistrale in Matematica, una tesi dal titolo "Crittosistemi basati su codici lineari" sotto la supervisione dei **Proff. Gabor Korchmaros** e **Alessandro Siciliano**. Il Coordinatore, accertata la disponibilità dei Proff. Gabor Korchmaros e Alessandro Siciliano ad essere relatori della tesi in parola, propone al Consiglio di assegnare alla studentessa XXXX latesi suddetta. Il Consiglio approva all'unanimità.

2.2 Riconoscimento Esami

Il Coordinatore riferisce che dalla Segreteria del Dipartimento di Scienze di Base e Applicate è pervenuta la richiesta da parte dello studente **XXXXXXXX** di accredito di 3 CFU per il corso di Abilità Informatiche. Chiede la parola lo studente XXXXXX, il quale dichiara di voler ritirare la sua richiesta. Il Consiglio ne prende atto.

2.3 Valutazione Carriera Pregressa

Il Coordinatore riferisce che è pervenuta da parte dello studente **XXX XXX**, iscritto nell'a.a. 2023/24 al secondo anno al Corso di Laureain Matematica (Classe L-35) presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, larichiesta di valutazione della carriera pregressa ai fini della immatricolazione nelcorso di laurea triennale in Matematica presso l'Università della Basilicata perl'A.A. 2024-25. La documentazione presentata è a disposizione dei membri delConsiglio nella cartella condivisa su Google Drive relativa a questa seduta.
Lo studente dichiara di aver superato i seguenti esami:

Esame sostenuto	Settore	CFU	Voto
INTRODUZIONE AL LINGUAGGIO MATEMATICO		2	CFU acquisiti
ANALISI MATEMATICA 1	MAT/05	8	26
INFORMATICA	INF/01	6	27
ANALISI MATEMATICA 2	MAT/05	8	27
LINGUA INGLESE 1		3	Idoneità
GEOMETRIA 1	MAT/03	8	26
GEOMETRIA 2	MAT/03	8	25
GEOMETRIA 3	MAT/03	8	26
GEOMETRIA 4	MAT/03	8	20

Il Coordinatore apre la discussione, alla quale intervengono - oltre al Coordinatore - le Prof.sse Russo e Occorsio. Al termine emerge la proposta di convalidare i seguenti esami come illustrato nella seguente tabella:

Esame sostenuto	CFU	Voto	Esame riconosciuto	CFU	Voto
LINGUA INGLESE 1	3	Id.	INGLESE (livello B1)	3	Idon.
ANALISI MATEMATICA 1	8	26	ANALISI MATEMATICA I	15	27
ANALISI MATEMATICA 2	8	27			
GEOMETRIA 1	8	26	GEOMETRIA I	15	26
GEOMETRIA 2	8	25			
GEOMETRIA 3	8	26	GEOMETRIA II	15	23
GEOMETRIA 4	8	20			
INFORMATICA	6	27	FONDAMENTI DI INFORMATICA	6	27
INTRODUZIONE AL LINGUAGGIO MATEMATICO	2	CFU acquisiti	ALTRE CONOSCENZE UTILI PER L'INSERIMENTO NEL MONDO DEL LAVORO	3	Idon.

Il Coordinatore propone altresì di iscrivere lo studente XXXX al secondo anno, essendogli convalidati più di 40 CFU.

Il Coordinatore pone in votazione la proposta emersa durante la discussione e il Consiglio approva all'unanimità.

2.4 Approvazione Piani di Studio

Il Coordinatore comunica che dalla segreteria studenti è pervenuta la richiesta di approvazione della modifica al piano di studio presentato da **XXXX**, studentessa iscritta al primo anno fuori corso della **L-35**. Il Piano di Studi - consultabile nella cartella di Google Drive relativa alla seduta odierna - rientra nel piano di studio previsto nel Regolamento Didattico, Coorte 2021-22. Interviene il Dott. Cocolicchio, il quale fa notare che tra gli esami a scelta, indicati dalla studentessa, compare il corso di Metodi per l'Osservazione della Terra. Essendo questo un insegnamento previsto per la LM-40, si chiede se sia opportuno inserirlo in un piano di studi della triennale. Si apre una discussione alla quale partecipano, oltre al Coordinatore, i Proff. Azzollini, Di Vincenzo, e il dott. Carpentieri. In particolare viene effettuato un controllo dei prerequisiti indicati sulla scheda di trasparenza dell'insegnamento in questione, da cui si può dedurre che gli studenti al terzo anno della triennale possiedono le conoscenze minime richieste. Il Consiglio approva il piano di studi presentato dalla studentessa XXXX con l'astensione del

dott. Carpentieri.

Il Coordinatore comunica che dalla segreteria studenti è pervenuta la richiesta di approvazione del piano di studio presentato da **XXXXX**, studente iscritto al primo anno della **LM-40**. Il Piano di Studi - consultabile nella cartella di Google Drive relativa alla seduta odierna - riguarda solo il primo anno di studio e - limitatamente a questo - rientra nel piano di studio del Curriculum Generale previsto nel Regolamento Didattico della LM-40, Coorte 2024-25. Il Coordinatore esprime perplessità riguardo al fatto che sia stato presentato solo il primo anno. Pone, comunque, in votazione questa parte del piano di studi e il Consiglio approva all'unanimità il piano di studi proposto dallo studente XXXX.

Il Coordinatore comunica che dalla segreteria studenti è pervenuta la richiesta di approvazione del piano di studio presentato da **XXXXX**, studentessa iscritta al primo anno della **LM-40**. Il Piano di Studi - consultabile nella cartella di Google Drive relativa alla seduta odierna - si configura come un piano di studi individuale, non rientrando nei piani di studio previsti nel Regolamento Didattico della LM-40, Coorte 2024-25. Il Coordinatore fa presente che il piano di studi presentato rispetta le forchette previste dal RAD per i vari ambiti. Dopo una breve discussione, il Consiglio approva all'unanimità il piano di studi proposto dalla studentessa XXXX.

Il Coordinatore fa presente che le prossime pratiche riguardano tutti studenti del secondo anno della LM-40, i quali richiedono delle modifiche ai loro piani di studio. In una precedente discussione informale il Prof. Siciliano aveva manifestato il desiderio di conoscere esplicitamente - per ogni studente - quali corsi del vecchio piano di studi fossero stati sostituiti e con cosa. E' questo il motivo per il quale, nella cartella condivisa di Google relativa alla seduta odierna, è contenuto il file "sostituzione esami.pdf" che riporta queste informazioni.

Il Coordinatore comunica che dalla segreteria studenti è pervenuta la richiesta di approvazione della modifica al piano di studio presentato da **XXXX XXXX**, studente iscritto al secondo anno della **LM-40**. Il Piano di Studi - consultabile nella cartella di Google Drive relativa alla seduta odierna - si configura come un piano di studi individuale, non rientrando nei piani di studio previsti nel Regolamento Didattico della LM-40, Coorte 2023-24. Il Coordinatore fa presente che il piano di studi presentato rispetta le forchette previste dal RAD per i vari ambiti. Dopo una breve discussione, il Consiglio approva all'unanimità il piano di studi proposto dallo studente XXXX.

Il Coordinatore comunica che dalla segreteria studenti è pervenuta la richiesta di approvazione della modifica al piano di studio presentato da **XXXX XXXX**, studentessa iscritta al secondo anno della **LM-40**. Il Piano di Studi - consultabile nella cartella di Google Drive relativa alla seduta odierna - si configura

come un piano di studi individuale, non rientrando nei piani di studio previsti nel Regolamento Didattico della LM-40, Coorte 2023-24. Il Coordinatore fa presente che il piano di studi presentato rispetta le forchette previste dal RAD per i vari ambiti. Dopo una breve discussione, il Consiglio approva all'unanimità il piano di studi proposto dalla studentessa XXXX.

Il Coordinatore comunica che dalla segreteria studenti è pervenuta la richiesta di approvazione della modifica al piano di studio presentato da **XXXX XXXX**, studente iscritto al secondo anno della **LM-40**. Il Piano di Studi - consultabile nella cartella di Google Drive relativa alla seduta odierna - si configura come un piano di studio individuale e contiene 122 CFU. Il Coordinatore fa presente che il piano di studi presentato rispetta le forchette previste dal RAD per i vari ambiti. Dopo una breve discussione, il Consiglio approva, con la sola astensione di XXX XXXX, il piano di studi individuale proposto dallo studente XXXX, con 2 CFU del corso di Istituzioni di Algebra Superiore in soprannumero.

Il Coordinatore comunica che dalla segreteria studenti è pervenuta la richiesta di approvazione della modifica al piano di studio presentato da **XXXXXX**, studentessa iscritta al secondo anno della **LM-40**. Il Piano di Studi - consultabile nella cartella di Google Drive relativa alla seduta odierna - risulta essere un piano di studio individuale e contiene 122 CFU. Il Coordinatore fa presente che il piano di studi presentato rispetta le forchette previste dal RAD per i vari ambiti. Dopo una breve discussione, il Consiglio approva all'unanimità il piano di studi individuale proposto dalla studentessa XXXX, con 2 CFU del corso di Istituzioni di Algebra Superiore in soprannumero.

Il Coordinatore comunica che dalla segreteria studenti è pervenuta la richiesta di approvazione della modifica al piano di studio presentato da **XXXXXX**,studente iscritto al secondo anno della **LM-40**. Il Piano di Studi - consultabile nella cartella di Google Drive relativa alla seduta odierna - si configura come un piano di studi individuale, non rientrando nei piani di studio previsti nel Regolamento Didattico della LM-40, Coorte 2023-24. Il Coordinatore fa presente che il piano di studi presentato rispetta le forchette previste dal RAD per i vari ambiti. Dopo una breve discussione, il Consiglio approva all'unanimità il piano di studi proposto dallo studente XXXX.

Il Coordinatore comunica che dalla segreteria studenti è pervenuta la richiesta di approvazione della modifica al piano di studio presentato da **XXXXX**, studente iscritto al secondo anno della **LM-40**. Il Piano di Studi - consultabile nella cartella di Google Drive relativa alla seduta odierna - rientra nel piano di studio del Curriculum Generale previsto nel Regolamento Didattico, Coorte 2023-24, e sarebbe quindi da considerare di automatica approvazione. Il Consiglio approva all'unanimità il piano di studi proposto dallo studente XXXX.

Il Coordinatore comunica che dalla segreteria studenti è pervenuta la richiesta di approvazione della modifica al piano di studio presentato da **XXXXXX**, studente iscritto al secondo anno della **LM-40**. Il Piano di Studi - consultabile nella cartella di Google Drive relativa alla seduta odierna - si configura come un piano di studio individuale e contiene 122 CFU. Il Coordinatore fa presente che il piano di studi presentato rispetta le forchette previste dal RAD per i vari ambiti. Dopo una breve discussione, il Consiglio approva all'unanimità il piano di studi individuale proposto dallo studente XXXX, con 2 CFU del corso di Istituzioni di Algebra Superiore in soprannumero.

3. Date sedute di Laurea

Il Coordinatore comunica che è necessario fissare le sedute di Laurea e che la Prof.ssa Laurita, responsabile di questo, ha proposto il seguente calendario:

17 Giugno 2025
22 Luglio 2025
23 Settembre 2025
28 Ottobre 2025
16 Dicembre 2025
26 Febbraio 2026
14 Aprile 2026.

Dopo una breve discussione, il Consiglio approva all'unanimità.

4. Nomina rappresentanti Commissione Paritetica

Come anticipato nelle comunicazioni, il Coordinatore ricorda che è necessario nominare diversi rappresentanti e referenti per il CCdS in Matematica. Per quanto riguarda la parte docente della Commissione Paritetica, il Coordinatore propone di confermare i precedenti rappresentanti, ossia i **Proff. Antonio Azzollini** e **Alessandro Siciliano**. Il Consiglio approva all'unanimità.

Chiede quindi ai rappresentanti degli studenti di indicare i loro due rappresentanti. Questi risultano essere **Arcangelo Cappa** (per la **L-35**) e **Rocco Pio Rendina** (per la **LM-40**).

5. Nomina rappresentanti Commissione Didattica

Il Coordinatore ricorda che, in base al Regolamento di Funzionamento del DISBA, occorre nominare due rappresentanti per la Commissione Didattica, uno dei quali deve coincidere con il Coordinatore. Propone quindi, come rappresentanti nella Commissione Didattica, i **Proff. Alberto Cialdea** e **Donatella Occorsio**. Il Consiglio approva all'unanimità.

6. Nomina Gruppo del Riesame

Per quanto attiene il Gruppo del Riesame, il Coordinatore propone di riconfermare i rappresentanti precedenti, con l'esclusione del Prof. Cimmelli, che non ha riconfermato la sua disponibilità. In sua vece propone la Prof.ssa Concetta Laurita. Propone quindi che la componente docente del Gruppo del Riesame sia formata dai **Proff. Avallone, Labbate, Laurita** e **Occorsio**. Il Consiglio approva all'unanimità.

Chiede quindi ai rappresentanti degli studenti di indicare i loro due rappresentanti. Per la LM-40 viene indicato lo studente **Antonello Bollettino**, mentre per la L-35 lo studente Cappa riferisce di non aver trovato alcuna disponibilità, dichiarandosi lui stesso disponibile a ricoprire anche questo ruolo. Dopo una breve discussione, in cui interviene oltre al Coordinatore, la Prof.ssa Russo, emerge la non opportunità che uno stesso studente faccia parte sia della Paritetica che del Riesame. Si sollecitano quindi i rappresentanti degli studenti a insistere nella ricerca di un'altra disponibilità, sottolineando l'importanza della componente studentesca in questi organi.

7. Nomina Gruppo AQ del CCdS

Il Coordinatore propone che il gruppo AQ del CCdS coincida con il Gruppo del Riesame. Dopo una breve discussione, il Consiglio approva all'unanimità.

8. Nomina referenti per l'orientamento

Il Coordinatore propone che siano nominati referenti per l'orientamento i **Proff. Antonio Azzollini** e **Maria Carmela De Bonis**. Il Consiglio approva all'unanimità.

9. Nomina referente mobilità internazionale

Il Coordinatore propone come referente per la mobilità internazionale la **Prof.ssa Donatella Occorsio**. Il Consiglio approva all'unanimità.

10. Nomina referente orario lezioni

Il Coordinatore, osservando che molto probabilmente dal prossimo semestre spetterà ai Docenti preparare l'orario delle lezioni e ravvisando quindi l'opportunità che ci sia un referente per il CCdS, propone di nominare referente per l'orario delle lezioni la **Prof.ssa Vita Leonessa**. Il Consiglio approva all'unanimità.

11. Nomina referente pratiche studenti

Il Coordinatore propone che vengano nominati referenti pratiche studenti il **Coordinatore** stesso e il **Prof. Onofrio Di Vincenzo**. Il Consiglio approva

all'unanimità.

12. Nomina referente pagine web del CdS

Considerato che in questo momento si sta provvedendo alla creazione del sito del nuovo Dipartimento, il Coordinatore ritiene opportuno che ci sia un referente per quanto attiene il CCdS in Matematica. Per questo compito propone la **Prof.ssa Maria Carmela De Bonis**. Il Consiglio approva all'unanimità.

13. Modalità di svolgimento dell'esame finale di laurea

Il Coordinatore ricorda che una una riunione precedente era cominciata una discussione riguardante le modalità di svolgimento dell'esame finale di laurea, in particolare per quanto attiene la valutazione. Il Prof. Siciliano si era offerto di elaborare una proposta, che si trova ora nella cartella condivisa di Google relativa alla seduta odierna. Il Coordinatore invita il Prof. Siciliano a illustrare la sua proposta.

Prende la parola il Prof. Siciliano. Nella sua proposta la votazione finale del voto di laurea è determinata dalla Commissione essenzialmente sommando tre componenti principali. La prima componente è la votazione iniziale, calcolata come media pesata dei voti degli esami sui CFU, espressa in centodecimi. Dal calcolo propone di escludere i crediti acquisiti senza voto. Propone inoltre che gli esami soprannumerari, oltre i crediti previsti dall'ordinamento, possano essere inclusi fino a un massimo di 12 CFU, a discrezione della Commissione.

La seconda componente è una votazione aggiuntiva, che tiene conto di vari aspetti della carriera dello studente e che non può superare complessivamente 6 punti. Viene assegnato un punteggio di 0.30 punti per ogni lode ottenuta in insegnamenti di almeno 6 CFU, fino a un massimo di 2 punti. È previsto un ulteriore punto per ogni 6 CFU ottenuti in esperienze all'estero nell'ambito di programmi comunitari o come visiting student, fino a un massimo di 3 punti. Per una tesi svolta all'estero, con attestazione della struttura ospitante, vengono attribuiti 2 punti. Infine, sono previsti punti aggiuntivi in base ai tempi di conseguimento del titolo: 3 punti se il titolo è conseguito entro la sessione straordinaria relativa al terzo anno di coorte, 2 punti entro il primo trimestre successivo, 1.5 punti entro il secondo trimestre, 1 punto entro il terzo trimestre e 0.5 punti entro il quarto trimestre successivo.

La terza componente è la votazione relativa alla prova finale. La Commissione assegna un punteggio basato sull'elaborato presentato dal candidato. Per la laurea triennale, ciascun commissario assegna un voto da 0 a 5, mentre per la laurea magistrale il voto è da 0 a 7. Il punteggio finale è la media dei voti dei commissari, arrotondata all'intero più vicino. Tuttavia, la somma della votazione aggiuntiva e del punteggio per la prova finale non può superare i 9 punti.

Il voto finale, espresso in centodecimi, è ottenuto approssimando per eccesso o per difetto la somma delle tre componenti. La lode può essere attribuita su richiesta del relatore, con il parere favorevole unanime della Commissione, ai candidati che raggiungano un punteggio finale di almeno 112/110.

Si apre una approfondita discussione, durante la quale emergono varie proposte.

Riassumendo la discussione svolta e recependo le proposte emerse, il Coordinatore propone di verificare su esami di laurea già svolti la proposta del Prof. Siciliano così modificata:

L'attribuzione del punteggio del voto di Laurea e Laurea magistrale è stabilito dalla Commissione, la quale nel formulare la votazione terrà conto dei criteri indicati nei successivi commi.

La votazione finale, si ottiene come somma di:

1. votazione iniziale pari alla media pesata sui CFU dei voti conseguiti negli esami espressa in centodecimi. Non entrano nel computo i crediti acquisiti senza voto.

2. votazione aggiuntiva in base alla carriera così determinata (tale votazione aggiuntiva nel suo complesso non può superare i 6 punti):

(a) Un punteggio nella misura di 0.40 punti per ogni lode ottenuta in un insegnamento di almeno 6 cfu, fino ad un massimo di 2 punti.

(b) Un punteggio pari a 1 punto per ogni 6 CFU (fino ad un massimo di 3 punti) conseguiti in esperienze all'estero nell'ambito dei programmi comunitari o nella veste di visiting student.

(c) Un punteggio pari a 2 punti per lo svolgimento della tesi all'estero con attestato della struttura estera ospitante (università o altro ente di ricerca).

(d) Un punteggio aggiuntivo relativo ai tempi di conseguimento del titolo di studio, in base ai seguenti criteri:

- entro la sessione straordinaria relativa all'ultimo anno della propria coorte di appartenenza: 3 punti
- entro la sessione straordinaria relativa al primo anno fuori corso della propria coorte di appartenenza:
- se entro il 31 ottobre: 2 punti
- altrimenti: 1 punto.

3. votazione in base alla prova finale ovvero il punteggio espresso dalla Commissione sull'elaborato presentato dal candidato. Ciascun componente della Commissione esprime, in modo palese, un voto da 0 a 6 per la laurea triennale e un voto da 0 a 7 per la laurea magistrale; il punteggio attribuito all'elaborato è la media dei punteggi di ciascun componente arrotondata all'intero più vicino. La lode può essere attribuita, su richiesta del relatore e con l'unanimità dei pareri favorevoli dei

commissari, ai candidati che conseguano un voto finale **maggiore o uguale a 112/110**.

Il Dott. Esposito si propone per fare le simulazioni su esami di laurea già svolti. Il Coordinatore ringrazia il Dott. Esposito e aggiorna la discussione ad una prossima seduta, quando si avranno a disposizione i dati relativi a queste simulazioni.

14. Varie ed eventuali
Non ve ne sono.

Null'altro essendovi da deliberare, la seduta termina alle ore 17:44.

Il presente verbale è approvato seduta stante dai presenti, all'unanimità.

Il segretario
(Prof.ssa Vita Leonessa)

Il coordinatore
(Prof. Alberto Cialdea)

Firmato digitalmente da: Vita Leonessa Organizzazione: UNIBASILICATA/96003410766 Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 10/12/2024 18:21:47

Signed by: CIALDEA ALBERTO
Issuer: Namirial CA Firma Qualificata
Signing time: 10-12-2024 18:16 UTC +01