



## Consiglio dei Corsi di Studi in **MATEMATICA**

*Verbale n. 5*

*Seduta del 13.05.2024*

Il giorno 13 del mese di maggio, dell'anno 2024 tramite la piattaforma Google meet, alle ore 15:30, si è riunito, in seguito a regolare convocazione del Coordinatore, **prot. n. 404 del 08.05.2024**, il Consiglio dei Corsi di Studi in Matematica, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Pratiche Studenti
3. Offerta didattica A.A. 2024/2025:
  - integrazione offerta didattica erogata;
  - integrazione attribuzione carichi didattici ai Professori
4. Rapporto di Autovalutazione AVA3
5. Varie ed eventuali

Presiede la seduta il Prof. Alberto Cialdea, Coordinatore del CCdS in Matematica. Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Vita Leonessa. La lista dei presenti e degli assenti è riportata di seguito.

### **PROFESSORI ORDINARI**

1. Cialdea Alberto	presente
2. Cimmelli Vito Antonio	presente
3. Di Vincenzo Onofrio Mario	presente (esce alle 16:32)
4. Dragomir Sorin	presente

### **PROFESSORI ASSOCIATI**

5. Abreu Marien	presente
6. Avallone Anna	presente
7. Azzollini Antonio	presente



8. De Bonis Maria Carmela	presente
9. Labbate Domenico	presente (esce alle 16:28)
10. Laurita Concetta	presente
11. Leonessa Vita	presente
12. Occorsio Donatella	presente (esce alle ore 16:00)
13. Siciliano Alessandro	presente
14. Vitolo Paolo	presente

#### **RICERCATORI**

15. Carpentieri Marco	assente
16. Cocolicchio Decio	presente
17. Malaspina Angelica	presente

#### **RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO**

18. Esposito Francesco	presente
19. Iuliano Antonella	assente

#### **RAPPRESENTANTI DEGLI STUDENTI**

20. D'Angella Simone	presente
21. Esposito Alessio	presente
22. Rendina Rocco Pio	presente
23. Santarsiero Erika	assente



Il Coordinatore, accertata la sussistenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta.

### **1. Comunicazioni**

Non ve ne sono.

### **2. Pratiche Studenti**

Il Coordinatore riferisce che dalla Segreteria del Dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia, è pervenuta la richiesta da parte della studentessa **XXXXXX, matr. 6689**, di poter elaborare, per la laurea quadriennale in Matematica, vecchio ordinamento, una tesi dal titolo “Il supporto delle tecnologie digitali all’insegnamento della Matematica” sotto la supervisione della **Dott.ssa Angelica Malaspina**. Il Coordinatore, accertata la disponibilità della Dott.ssa Angelica Malaspina ad essere relatrice della tesi in parola, propone al Consiglio di assegnare alla studentessa la tesi suddetta. Il Consiglio approva all’unanimità.

Il Coordinatore comunica che dalla Segreteria del Dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia, è pervenuta la richiesta da parte dello studente **XXXXXX, matr. 66519**, iscritto al secondo anno della L-35, di convalida dell’esame di Abilità Informatica, avendo egli sostenuto l’esame di Laboratorio di Comunicazione mediante Calcolatore, sostenuto presso l’Università di Pisa. Lo studente ha allegato il programma dell’esame sostenuto a Pisa, che è contenuto nella cartella di Google Drive della seduta odierna. Visti gli argomenti trattati il Coordinatore propone al Consiglio di approvare la richiesta dello studente **XXXXXX**. Dopo una breve discussione, il Consiglio approva all’unanimità.

Il Coordinatore comunica che dalla segreteria studenti è pervenuta la richiesta di approvazione del piano di studio presentato da **XXXXXX, matr. 71529**, studentessa iscritta al primo anno della LM-40. Il Piano di Studi - consultabile nella cartella di Google Drive relativa alla seduta odierna - appare formulato come un piano di studi individuale nel quale sono presenti 122 CFU totali. Il piano di studi differisce dal Curriculum Applicativo previsto nel Regolamento Didattico 2023-24 in quanto sostituisce l’insegnamento di Basi di Dati (6 CFU) con quello di Istituzioni di Algebra Superiore (8 CFU) presentando così 2 CFU fuori piano. Il Coordinatore mostra anche come il piano di studi presentato rispetti le regole del RAD. Dopo una breve discussione, il Consiglio, riconoscendo la coerenza del piano proposto con gli obiettivi formativi previsti, approva all’unanimità il piano di studi individuale contenente 2 CFU fuori piano, proposto dalla studentessa Romano.

Il Coordinatore ricorda che in una seduta precedente avevamo esaminato la domanda della **Dott.ssa XXXXXX**, laureata in Biotecnologie, percorso Biomedico, la quale aveva richiesto la valutazione della sua carriera pregressa ai fini dell’iscrizione alla laurea in Matematica Inoltre la Dott.ssa **XXXXXX**- essendo una studentessa lavoratrice - aveva optato per il regime a tempo parziale,



scegliendo la tipologia di impegno che prevede (di norma) 30 CFU all'anno per una durata di 6 anni.

Occorre quindi che il Consiglio dei Corsi di Studio predisponga uno specifico piano di studio, avendo cura - come previsto dal Regolamento Studenti - di assegnare annualmente gli insegnamenti a seconda del periodo di erogazione. Il Coordinatore propone quindi il seguente piano di studi:

### I ANNO

Insegnamento	SSD	Tipologia attività formativa	Ambito	CFU totali	ORE	Sem.
<b>Analisi Matematica I</b>	MAT/05	Base	Formazione Matematica di Base	15 (10+5)	120	A
<b>Fondamenti di Informatica</b>	INF/01	Base	Formazione Informatica	6 (5+1)	52	II
<b>Abilità informatiche</b>		Altre attività		1	8	I
<b>Inglese (livello B1)</b>		Altre attività		3		
<b>Totale</b>				25		

### II

### ANNO

Insegnamento	SSD	Tipologia attività formativa	Ambito	CFU totali	ORE	Sem.
<b>Geometria I</b>	MAT/03	Base	Formazione Matematica di Base	15 (10+5)	120	A
<b>Algebra</b>	MAT/02	Base	Formazione Matematica di Base	13 (9+4)	102	A
<b>Totale</b>				28		

### III

### ANNO

Insegnamento	SSD	Tipologia attività formativa	Ambito	CFU totali	ORE	Sem.
<b>Analisi Matematica II</b>	MAT/05	Caratterizzante	Formazione teorica	15 (10+5)	120	A



<b>Calcolo Scientifico I</b>	MAT/08	Caratterizzante	Formazione mod. appl.	6 (4+2)	56	I
<b>Calcolo Scientifico II</b>	MAT/08	Caratterizzante	Formazione mod. appl.	6 (4+2)	56	II
<b>Fisica I</b>	FIS/01	Base	Formazione fisica	9 (9+0)	72	II
<b>Totale</b>				36		

**IV**

**ANNO**

<b>Insegnamento</b>	<b>SSD</b>	<b>Tipologia attività formativa</b>	<b>Ambito</b>	<b>CFU totali</b>	<b>ORE</b>	<b>Sem.</b>
<b>Geometria II</b>	MAT/03	Caratterizzante	Formazione teorica	15 (10+5)	120	A
<b>Meccanica Razionale I</b>	MAT/07	Caratterizzante	Formazione mod. appl.	6 (4+2)	56	I
<b>Meccanica Razionale II</b>	MAT/07	Caratterizzante	Formazione mod. appl.	6 (4+2)	56	II
<b>Totale</b>				27		

**V**

**ANNO**

<b>Insegnamento</b>	<b>SSD</b>	<b>Tipologia attività formativa</b>	<b>Ambito</b>	<b>CFU totali</b>	<b>ORE</b>	<b>Sem.</b>
<b>Complementi di Analisi</b>	MAT/05	Caratterizzante	Formazione teorica	6 (5+1)	52	I
<b>Calcolo delle Probabilità</b>	MAT/06	Caratterizzante	Formazione mod. appl.	6 (6+0)	48	II
<b>Fisica 2</b>	FIS/01	Affine o integrativa	Affine o integrativa	6 (6+0)	48	I



<i>Un insegnamento a scelta (6 CFU) tra</i> <b>Complementi di Meccanica Razionale</b> <b>Complementi di Calcolo Scientifico</b>	MAT/07	Affine o integrativa	Affine o integrativa	6 (6+0)	48	II
	MAT/08	Affine o integrativa	Affine o integrativa	6 (4+2)	56	II
<b>Insegnamento a scelta</b>		Altre attività		6		
<b>Totale</b>				30		

VI

ANNO

Insegnamento	SSD	Tipologia attività formativa	Ambito	CFU totali	ORE	Sem.
<b>Complementi di Geometria</b>	MAT/03	Caratterizzante	Formazione teorica	6 (6+0)	48	I
<b>Complementi di Algebra</b>	MAT/02	Caratterizzante	Formazione teorica	6 (6+0)	48	I
<i>Un insegnamento a scelta (6 CFU) tra</i>						
<b>Informatica 1</b>	INF/01	Affine o integrativa	Affine o integrativa	6 (6+0)	48	I
<b>Statistica</b>	SECS-S/01	Affine o integrativa	Affine o integrativa	6 (6+0)	48	II
<b>Fisica Moderna</b>	FIS/02	Affine o integrativa	Affine o integrativa	6 (6+0)	48	II
<b>Insegnamento a scelta</b>		Altre attività		6		
<b>Altre conoscenze utili per l'inserimento nel mondo del lavoro</b>		Altre attività		3		
<b>Prova finale</b>		Altre attività		7		
<b>Totale</b>				34		



Dopo un'approfondita discussione, il Consiglio approva all'unanimità il piano di studi della Dott.ssa XXXXXX proposto dal Coordinatore.

### **3. Offerta didattica A.A. 2024/2025:**

- **integrazione offerta didattica erogata;**
- **integrazione attribuzione carichi didattici ai Professori**

Il Coordinatore comunica che - in seguito ad esplicita richiesta di alcuni studenti - il Prof. Onofrio Di Vincenzo richiede di attivare l'insegnamento di Algebra Superiore per la LM-40, A.A. 2024-25, dichiarando altresì la propria disponibilità a tenerlo. Il Coordinatore invita il Prof. Di Vincenzo a illustrare la sua proposta.

Il Coordinatore - in vista della discussione sul Manifesto degli Studi che avverrà nel prossimo Consiglio di Dipartimento - propone di integrare la proposta dell'offerta didattica erogata già discussa in precedenza, aggiungendo l'insegnamento di Algebra Superiore (6 CFU, 48 ore, II semestre). Il Consiglio approva all'unanimità.

Il Coordinatore propone anche di integrare l'attribuzione dei carichi didattici al Prof. Di Vincenzo, attribuendogli anche il corso di Algebra Superiore. Il Consiglio approva all'unanimità.

### **4. Rapporto di Autovalutazione AVA3**

Il Coordinatore riferisce che il giorno 7 maggio si è svolta una riunione organizzata dal PQA, nella quale il Prof. Renna ha illustrato le osservazioni fatte dal PQA alla "prova" di stesura del Rapporto di Autovalutazione AVA3. Nella cartella di Google Drive relativo alla seduta odierna si trova sia il file pdf contenente i lucidi usati dal Prof. Renna nel predetto incontro, sia la relazione del PQA sulle schede di autovalutazione presentate. Il Coordinatore invita i membri del Consiglio a leggere attentamente quest'ultimo documento, in quanto contiene diverse osservazioni e suggerimenti che certamente permetteranno di migliorare la stesura di questo Rapporto. Comunica anche che entro la fine di ottobre il PQA richiederà ai CCdS di riprodurre una nuova versione del Rapporto.

Il Coordinatore passa poi ad illustrare come i CCdS verranno valutati durante la visita dei CEV, ormai prossima. Accanto alla valutazione effettuata dai CEV, i CCdS riceveranno una valutazione dall'ANVUR la quale si basa sull'andamento degli indicatori SMA cosiddetti fondamentali. La valutazione dell'ANVUR si baserà non solo sull'andamento degli indicatori del nostro CdS, ma anche sul confronto di questi con l'andamento medio degli stessi indicatori, relativamente agli altri corsi di studio della stessa classe, esaminati sia a livello nazionale che macroregionale. Combinando le valutazioni del CEV e dell'ANVUR, si ottiene la valutazione complessiva del corso, in base alla quale si potrà ottenere l'accreditamento.

Il Coordinatore riporta un esempio mostrato da Renna nell'incontro del 7 maggio, nel quale un certo Corso di Studio aveva avuto una valutazione B (soddisfacente) da parte dei CEV, e una valutazione D (non soddisfacente) dall'



ANVUR. Il combinato di queste due valutazioni produce un accreditamento condizionato a 18 mesi. Questo significa che dopo 18 mesi l'ANVUR esaminerà le iniziative intraprese dal Corso di Studio e se non le riterrà soddisfacente, decreterà la chiusura del corso. Si capisce quindi come sia importante cercare di ottenere il massimo dalla valutazione dei CEV, visto che su questa si può lavorare, mentre gli indicatori che verranno esaminati non sono più modificabili.

Il Coordinatore infine mostra dei grafici preparati dal Prof. Renna che riguardano la L-35 e la LM-40 e che mostrano la situazione di alcuni degli indicatori che verranno esaminati dall'ANVUR. Dall'esame di questi grafici risulta evidente alcune delle problematiche dei due corsi di studio.

In particolare osserva come l'andamento di questi indicatori sia collegato alla questione affrontate nel Consiglio precedente che riguardava il sospetto che ci fosse uno o più insegnamenti che in qualche modo bloccassero gli studenti della L-35. Riferisce che - insieme al Prof. Siciliano, Presidente della Commissione Paritetica - hanno raccolto i dati relativi agli esami sostenuti dagli studenti attualmente iscritti al secondo e al terzo anno della L-35. Da questi risulta evidente che alcuni insegnamenti sembrano bloccare gli studenti, in quanto quasi nessuno di loro li ha conseguiti.

Chiede quindi al Consiglio di proporre delle iniziative che il Coordinatore o il CCdS potrebbe intraprendere per cercare di analizzare questo fenomeno e trovare delle soluzioni. Ritiene anche che sia meglio discutere di questo senza conoscere quali sono questi corsi, in modo che la discussione proceda nel modo più oggettivo possibile.

Segue un'ampia e approfondita discussione durante la quale emerge che sia il prof. Cimmelli che il prof. Dragomir ritengono che sia meglio dire subito quali sono gli insegnamenti che bloccano gli studenti della triennale. A tal proposito il Coordinatore rassicura tutti del fatto che i dati saranno resi pubblici, ma ribadisce l'importanza di trovare un modus operandi con cui il CCdS possa monitorare dati di questo genere senza personalizzare la discussione.

Prende la parola il prof. Siciliano il quale ritiene che, piuttosto che parlare di insegnamenti, sia più utile creare un rapporto diretto con gli studenti sentendo direttamente da loro quali sono le difficoltà. Propone quindi di convocare i rappresentanti degli studenti per far presente loro dove risiedono le criticità.

In accordo con questo modo di procedere è anche il prof. Di Vincenzo che ritiene che parlare con gli studenti potrà permettere di individuare le cause delle criticità che possono essere molteplici: organizzazione complessa dell'offerta formativa, difficoltà intrinseca dell'insegnamento, pochi appelli, mancanza di prove intermedie etc...

Gli studenti presenti confermano la loro disponibilità a partecipare ad un incontro del tipo proposto dal prof. Siciliano. Anche il Coordinatore esprime la sua disponibilità ad organizzare questo incontro, in collaborazione con il prof. Siciliano.



La discussione si conclude con l'impegno del Coordinatore e del prof. Siciliano di convocare i rappresentanti degli studenti per cercare insieme di determinare le cause che sussistono nel non superamento di alcuni esami.

## **5. Varie ed eventuali**

Relativamente al problema già discusso in occasione di riunioni precedenti e relativo al fatto che gli esami spesso si svolgono senza che i colleghi dello stesso anno sappiano le date, ritrovandosi così con l'aula quasi vuota senza conoscerne il motivo, e in difficoltà per non aver potuto rimodulare adeguatamente la lezione del giorno, il Coordinatore invita tutti a riflettere sull'eventualità di utilizzare o un calendario condiviso o un foglio excel comune a tutti i docenti.

La Dott.ssa Malaspina, in qualità di referente per l'orientamento dei Corsi di Studio in Matematica, informa il consiglio che il CAOS, rispondendo alle esigenze manifestate dalle scuole, ha deciso di raccogliere in un apposito catalogo, denominato: Catalogo delle attività di Orientamento di Ateneo, tutte le iniziative che l'UNIBAS intende proporre, nell'ambito dei vari progetti in essere, durante il prossimo anno scolastico 2024/2025. Per quanto riguarda l'area matematica, di comune accordo con gli altri referenti per l'orientamento, i proff. Azzollini e De Bonis, sono state inserite nel catalogo le schede relative al Liceo Matematico, alle giornate di orientamento, ai seminari di didattica orientativa e ai seminari di didattica laboratoriale. Si chiede a tal proposito a tutti i componenti del Consiglio di collaborare attivamente alle attività proposte.

La Prof.ssa Laurita, in qualità di Referente del Piano Lauree Scientifiche (PLS) per l'Area Matematica, informa il CCdS riguardo i recenti sviluppi del progetto PLS 2021-2023 di Area Matematica. Comunica che si sono concluse le attività di tipo laboratoriale programmate per l'anno accademico/scolastico 2023/2024 e realizzate presso le seguenti scuole secondarie di secondo grado

I.I.S "Einstein-De Lorenzo" di Potenza

I.I.S "Q.O. Flacco" di Venosa (PZ)

I.I.S "Peano" di Marsico Nuovo (PZ)

I.I.S. "E Fermi" di Policoro (MT)

che hanno visto impegnate, in qualità di docenti tutor, le Prof.sse Marien Abreu, Maria Carmela De Bonis e Concetta Laurita. Comunica che nella settimana corrente e in quella successiva si svolgerà per tre dei suddetti istituti, presso il Dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia, la giornata PLS conclusiva durante la quale gli studenti presenteranno elaborati multimediali che illustrino i risultati conseguiti nell'ambito dei Laboratori PLS svolti. In tale occasione verrà, anche, consegnato loro l'attestato di partecipazione ai laboratori.

La Prof.ssa Laurita informa che è pervenuta da parte del Direttore del C.A.O.S., Prof.ssa Ada Braghieri, l'invito a programmare le attività PLS per il prossimo anno accademico/scolastico e produrre le relative schede da inserire nel



Catalogo delle attività di Orientamento dell'Ateneo per l'a.s. 2024/2025 da proporre alle scuole in modo che esse possano inserirle per tempo nei loro PTOF. Invita, pertanto, i docenti del CdS a presentare proposte di attività didattiche di tipo laboratoriale, facendo presente la scadenza piuttosto ravvicinata per la sottomissione delle suddette schede.

Null'altro essendovi da deliberare, la seduta termina alle ore 17:22.

Il presente verbale è approvato seduta stante dai presenti, all'unanimità.

**Il segretario**  
(Prof.ssa Vita Leonessa)

**Il coordinatore**  
(Prof. Alberto Cialdea)

**Signed by:** LEONESSA VITA  
**Issuer:** Namirial CA Firma Qualificata  
**Signing time:** 08-06-2024 16:23 UTC +02

**Signed by:** CIALDEA ALBERTO  
**Issuer:** Namirial CA Firma Qualificata  
**Signing time:** 08-06-2024 10:49 UTC +02