



Consiglio di Corso di Studio in Biotecnologie

Verbale n. 10 del 25/11/2022

Il giorno 25 del mese di novembre dell'anno duemilaventidue alle ore 15,00 si è riunito in videoconferenza, su convocazione prot. n. 2517/II/14 del 16/11/2022 (inviata per posta elettronica di Ateneo), a mezzo della modalità telematica (piattaforma di Ateneo Google Meet), il Consiglio di Corso di Studio in Biotecnologie per discutere e deliberare sui seguenti punti all'o.d.g.:

1. **Approvazione verbale seduta precedente;**
2. **Comunicazioni;**
3. **Pratiche studenti;**
4. **Processo Assicurazione Qualità: discussione ed approvazione SMA;**
5. **Processo Assicurazione Qualità: analisi questionari studenti;**
6. **Varie ed eventuali.**

Il Coordinatore del Corso di Studio, Prof. Rocco ROSSANO, procede all'appello nominale dei Componenti del Consiglio di seguito riportati:

NR	COMPONENTI CONSIGLIO	
1	Armentano Maria Francesca	Assente
2	Azzollini Antonio	Assente
3	Battiloro Raimondo	Assente
4	Bracalello Angelo	Assente
5	Boni Raffaele	Presente
6	Bonomo Maria Grazia	Presente
7	Brancaleone Vincenzo	Assente
8	Carmosino Monica	Assente
9	Castiglione Morelli M.A.	Presente
10	Cavallo Nicola	Assente
11	Chiummiento Lucia	Assente
12	Coppola Adele	Presente
13	Di Capua Angela	Presente
14	Falabella Patrizia	Presente



15	Fanti Paolo	Presente
16	Fascetti Simonetta	Presente
17	Funk Martin	Presente
18	Grimaldi Patrizio	Assente
19	Guerrieri Antonio	Presente
20	Infantino Vittoria	Presente
21	Laezza Antonio	Assente
22	Lioi Maria Brigida	Presente
23	Martelli Giuseppe Biagio	Presente
24	Monné Magnus Ludvig	Presente
25	Ostuni Angela	Presente
26	Pepe Antonietta	Presente
27	Rossano Rocco	Presente
28	Salvia Rosanna	Presente
29	Salzano Giovanni	Assente
30	Terrazzano Giuseppe	Assente
31	Ursini Matilde Valeria	Assente
32	Volpe Federico	Assente

In qualità di rappresentanti degli studenti art. 2, comma 1 lettera c del Regolamento di Funzionamento del Consiglio, partecipano:

33	Giangrande Fabrizia	Assente
34	Grassi Teresa	Presente
35	Petrizzo Mariagrazia	Assente
36	Smaldore Alessandro	Assente

Presiede la seduta il Coordinatore del Corso di Studio in Biotecnologie, (in seguito, Coordinatore), prof. Rocco ROSSANO.

Il prof. Raffaele BONI assume le funzioni di segretario verbalizzante.



Il Coordinatore alle ore 15,18 riconosce valida la seduta e la dichiara aperta per trattare l'ordine del giorno sopra riportato.

1. Approvazione verbale seduta precedente

Il **Coordinatore** pone in approvazione il verbale n. 9 del 14/10/2022 inviato precedentemente per via telematica.

Il Consiglio di Corso di Studio, all'unanimità, approva il suddetto verbale.

2. Comunicazioni

2.1 Il Coordinatore comunica che il TOLC-B per il recupero degli OFA si terrà il 26 gennaio 2023.

2.2 Il Coordinatore comunica l'avvicendamento in seno al Gruppo del Riesame del Sig. Festos Erario con la Sig.ra Giangrande Fabrizia.

3. Pratiche studenti

3.1 Richiesta di Tirocini

Il **Coordinatore** comunica che sono pervenute le seguenti richieste di tirocinio:

STUDENTE	MATR	ORIGINE	PROGETTO N.	SOGGETTO OSPITANTE	TUTOR UNIVERSITARIO	OBIETTIVI FORMATIVI
XXXXXXXX	59960	CAOS	TR7817	AZIENDA OSPEDALIERA REGIONALE-OSPEDALE "S. CARLO" Ente pubblico	PROF. R. BONI	Apprendimento delle tecniche di allestimento di preparati istologici per microscopia ottica e tecniche di immunoistochimica.
XXXXXXXX	60726	CAOS	TR7880	AZIENDA OSPEDALIERA REGIONALE-OSPEDALE "S. CARLO" Ente pubblico	PROF. G. Terrazzano	Metodologie diagnostiche delle malattie oncoematologiche.
XXXXXXXX	57278	CAOS	TR8086	AZIENDA SANITARIA LOCALE - ASP- Ente pubblico	PROF. R. BONI	Acquisire conoscenze endocrinologiche, capacità di lavorare in gruppo e assumersi responsabilità, portare avanti incarichi di



						lavoro assegnati, acquisire competenze di dietologia e nutrizione clinica applicate a pazienti affetti da patologie metaboliche.
XXXXXXXX	57424	CAOS	TR8533	Dipartimento di Scienze Ente pubblico	PROF. G.B. MARTELLI	Caratterizzazione enzimatica di microalghe verdi.

Il Consiglio di Corso di Studio, all'unanimità, **approva** le sopra elencate richieste di tirocinio.

Lo stralcio del verbale è approvato seduta stante.

3.2 Richiesta assegnazione tesi LT

Il **Coordinatore** comunica che sono pervenute le seguenti richieste di tesi:

STUDENTE	MATR	DATA CONSEGNA DOMANDA	RELATORE	TITOLO TESI	PERIODO
XXXXXXXX	60088	17/11/2022	PROF. P. FALABELLA	UN COATING INNOVATIVO PER CONSERVARE PRODOTTI ALIMENTARI FRESCHI: IL CHITOSANO DA INSETTI	DAL 28/11/2022 AL 09/01/2023
XXXXXXXX	59207	22/11/2022	PROF. G. SALZANO	MODULAZIONE DEL NEUROTRASMETTITORE DA PARTE DEL MICROBIOTA INTESTINALE	DAL 28/11/2022 AL 22/02/2023
XXXXXXXX	60726	23/11/2022	PROF. G. TERRAZZANO	MALATTIE ONCOEMATOLOGICHE: DIAGNOSI E TERAPIA	DAL 1/12/2022 AL 28/02/2023

Le studentesse hanno acquisito più dei 120 CFU previsti dal regolamento didattico.

Il Consiglio di Corso di Studio, all'unanimità, **approva** le sopra elencate richieste di tesi.

Lo stralcio del verbale è approvato seduta stante.

3.3 Richiesta assegnazione tesi LM

Il **Coordinatore** comunica che sono pervenute le seguenti richieste di tesi:



STUDENTE	MATR	DATA	RELATORE	TITOLO TESI	SEDE	PERIODO
XXXXXX	66174	23/11/2022	PROF. G. B. MARTELLI	CARATTERIZZAZIONE DI TRASPOSASI IN MICROALGHE	UNIBAS - LABORATORIO DI MICROSCOPIA – CITOGENETICA – GENETICA E BIOLOGIA CELLULARE (RESPONSABILE PROF. MARTELLI)	DAL 09/01/2023 AL 31/10/2023

La studentessa ha acquisito più dei 30 CFU previsti dal regolamento didattico per la richiesta di assegnazione della tesi.

Il Consiglio di Corso di Studio, all'unanimità, **approva** la sopra indicata richiesta di tesi.

Lo stralcio del verbale è approvato seduta stante.

3.4 Richiesta di riconoscimento del credito per l'attività seminariale

Il **Coordinatore** comunica che è pervenuta (prot. N. 2431/V/6 del 7/11/2022) la richiesta di riconoscimento credito per attività seminariali da parte del Dott. **XXXXXX** (matr. 59584) iscritto al corso della LM-9.

Dopo avere valutato la coerenza cronologica delle attività seguite e le attestazioni dei seminari presentati, il Coordinatore propone il riconoscimento del credito formativo (1 CFU) relativo all'attività formativa di cui all'art. 10, tipologia (d) del D.M. 270/2004.

Il Consiglio di Corso di Studio, all'unanimità, **approva** la sopra elencata richiesta.

Lo stralcio del verbale è approvato seduta stante.

Il **Coordinatore** comunica che è pervenuta (prot. N. 2436/V/6 del 7/11/2022) la richiesta di riconoscimento credito per attività seminariali da parte della Dott.ssa **XXXXXX** (matr. 62854) iscritta al corso di LM-9.

Dopo avere valutato la coerenza cronologica delle attività seguite e le attestazioni dei seminari presentati, il Coordinatore propone il riconoscimento del credito formativo (1 CFU) relativo all'attività formativa di cui all'art. 10, tipologia (d) del D.M. 270/2004.

Il Consiglio di Corso di Studio, all'unanimità, **approva** la sopra elencata richiesta.

Lo stralcio del verbale è approvato seduta stante.

Il **Coordinatore** comunica che è pervenuta (prot. N. 2692/V/6 del 22/11/2022) la richiesta di riconoscimento credito per attività seminariali da parte della Dott.ssa **XXXXXX** (matr. 61187) iscritto al corso della LM-9.

Dopo avere valutato la coerenza cronologica delle attività seguite e le attestazioni dei seminari presentati, il Coordinatore propone il riconoscimento del credito formativo (1 CFU) relativo all'attività formativa di cui all'art. 10, tipologia (d) del D.M. 270/2004.



Il Consiglio di Corso di Studio, all'unanimità, **approva** la sopra elencata richiesta. Lo stralcio del verbale è approvato seduta stante.

3.5 Richieste di iscrizione al CdS di Biotecnologie

Il Coordinatore comunica che, con nota prot. n. 2415/V/4 del 04/11/2022, è pervenuta dalla Segreteria Studenti la domanda di prevalutazione della carriera presentata dalla studentessa **XXXXXX**, iscritta per l'a.a. 21/22 al 3° anno fuori corso del corso di laurea in Farmacia presso l'Università di Bari, per trasferimento al Corso di Laurea in Biotecnologie del nostro Ateneo. Dagli atti risulta che la studentessa:

a) ha superato i seguenti esami:

N.	DATA	ESAME	SSD	VOTO	CFU
1	23/02/2015	Chimica generale ed inorganica	CHIM/03	25/30	10
2	20/07/2015	Biologia animale e vegetale	BIO/13	30/30 L	10
3	25/07/2018	Anatomia umana	BIO/16	22/30	11
4	14/11/2018	Conoscenze informatiche		Idoneo	3
5	22/02/2019	Chimica analitica ed esercitazioni numeriche e di laboratorio	CHIM/01	25/30	10
6	20/02/2020	Farmacognosia con elementi di botanica farmaceutica	BIO/15	28/30	12
7	28/06/2021	Biochimica	BIO/10	25/30	9

b) ha acquisito le frequenze ai corsi di:

CFU

1	Fisica con elementi di matematica	12
2	Chimica organica	10
3	Fisiologia generale	10
4	Microbiologia ed igiene	10
5	Analisi chimico farmaceutiche e tossicologiche 1	11
6	Biochimica applicata ed elementi di biochimica clinica	7
7	Chimica e tecnologia nutraceutico-alimentari	10
8	Chimica farmaceutica e tossicologica 1	10
9	Farmacologia generale e farmacoterapia 1	9
10	Patologia generale	10
11	Tecnologia farmaceutica 1	10



Il Consiglio di Corso di Studio, sentiti i docenti interessati, dopo aver valutato gli esami sostenuti e le frequenze acquisite, **propone l'ammissione al 2° anno** del CdS triennale in Biotecnologie della studentessa **XXXXX** e la convalida degli esami come indicato in tabella.

Esame	CFU	Voto	Convalidato	CFU	Voto
Chimica generale ed inorganica	10	25	Chimica generale ed inorganica	10	25
Biologia animale e vegetale	10	30 e lode	Biologia generale	7	30 e lode
Anatomia umana	11	22	Mod. Anatomia	6	
Conoscenze informatiche	3	idoneo	Abilità informatiche e telematiche	3	idoneo
Chimica analitica ed esercitazioni numeriche e di laboratorio	10	25	Chimica analitica	10 CFU (con obbligo di integrazione di 2 CFU da concordare con il docente)	
Farmacognosia con elementi di botanica farmaceutica	12	28	Insegnamento a scelta	6	28
Biochimica	9	25	Biochimica	8	25

Il Consiglio di Corso di Studio, all'unanimità, **approva** l'ammissione della studentessa **XXXXX** al 2° anno del CdS triennale in Biotecnologie e la convalida degli esami sostenuti come indicato in tabella.

Lo stralcio del verbale è approvato seduta stante.

3.6 Convalida esami sostenuti a seguito di decadenza

Il Coordinatore comunica che è pervenuta dalla segreteria studenti, con nota prot. n. 2415/V/4 del 04/11/2022, la richiesta della studentessa **XXXXX** precedentemente iscritta al corso di laurea in Biotecnologie (D.M. 509) e successivamente decaduta, che chiede la convalida dei seguenti esami sostenuti:

Il Coordinatore, sentiti i docenti interessati, propone la convalida dei seguenti esami:



Sostenuto	CFU	Voto	Convalidato	CFU	Voto
Analisi matematica I	6	26	Istituzione di matematiche	10	23
Analisi matematica II	4	18			
Lingua inglese	6	30	Inglese	4	idoneo
Chimica generale	8	25	Chimica generale ed inorganica	8 CFU (con obbligo di integrazione di 2 CFU da concordare con il docente)	
Biologia cellulare	6	30	Biologia generale	7	29
Biologia strutturale	4	28			
Morfologia vegetale	3	26	Botanica	3 CFU (con obbligo di integrazione di 3 CFU da concordare con il docente)	
Fisica I	6	27	Fisica	8	27
Fisica II	4	26			
Microbiologia generale	7	26	Microbiologia generale	7	26
Biochimica generale	7	28	Biochimica generale	8	28
Biologia strutturale	4	28			
Bioinformatica	28	3	Abilità informatiche e telematiche	3	idoneo
Chimica analitica	8	24	Chimica analitica	12	24
Chimica analitica clinica	6	24			
Chimica organica	8	30	Chimica organica	8 CFU (con obbligo di integrazione di 2 CFU da concordare con il docente)	
Ecologia	6	25	Zoologia generale e applicata con elementi di ecologia	8	26
Zoologia	4	28			
Biochimica applicata	5	22	Biochimica applicata	6	22
Patologia generale	6	30	Patologia generale	6	30
Biotecnologie microbiologiche	8	30	Esame a scelta	6	30
Bioetica	6	30 L	Esame a scelta	6	30 L
Biotecnologie medico diagnostiche	6	27	Biotecnologie medico diagnostiche	6	27
Biologia molecolare	7	30	Biologia molecolare e bioinformatica	7 CFU (con obbligo di integrazione di 3 CFU da concordare con il docente)	
Tirocinio	6	idoneo	Tirocinio	6	idoneo



Il Consiglio di Corso di Studio, all'unanimità, propone **la convalida** degli esami soprariportati e di iscrivere, in considerazione dei CFU acquisiti, la studentessa **XXXXX** al 3 **anno** del Cds di Biotecnologie.

Lo stralcio del verbale è approvato seduta stante.

4. Processo Assicurazione Qualità: discussione ed approvazione SMA;

Il Coordinatore presenta i dati delle SMA relative ai CdL L-2 e LM-9 (all.1 e 2), precedentemente inviati tramite e-mail ai componenti del CdS. Per quanto riguarda il CdL in Biotecnologie, per l'a.a. 2021/22 rispetto alla precedente rilevazione si osserva un aumento della percentuale di studenti provenienti da altre regioni. Vi è da registrare una riduzione del numero di CFU acquisiti al 1° anno, sebbene i valori registrati nel nostro Ateneo risultino superiori alle medie di area geografica e nazionali. La durata degli studi, pur essendo la percentuale di laureati in corso in netto miglioramento, risulta inferiore soprattutto se riferita al contesto nazionale, indicando la presenza di elementi di criticità nella regolarità delle carriere. L'82.1 % di laureandi si dichiarano complessivamente soddisfatti del corso di studi, a fronte dell'indagine Alma Laurea 2021 che riporta un grado di soddisfazione dei laureati pari al 90.5%. L'85.7% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di laurea nello stesso Ateneo e non varia la percentuale di laureati che prosegue il percorso di studio con la laurea Magistrale presso il nostro Ateneo. Si apre un'ampia discussione che vede la partecipazione di molti docenti e di una rappresentante degli studenti. Vengono, poi, presentati i dati relativi al CdL Magistrale LM-9, per l'a.a. 2021/22. Si rileva un calo nel numero di avvii di carriera e si registra, se pur in miglioramento, ancora una ridotta attrazione nei confronti dei laureati triennali provenienti da altri Atenei rispetto alla media degli Atenei dell'area geografica di riferimento e nazionale. Riguardo gli indicatori di carriera degli studenti, si osserva un netto miglioramento sia della percentuale di CFU conseguiti al I anno rispetto a quelli da conseguire e sia della percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo conseguito almeno i 2/3 dei CFU al I anno (40 CFU). I valori degli indicatori relativi al tempo necessario per il conseguimento della laurea sono più bassi rispetto a quelli dell'area geografica di riferimento e nazionale; tuttavia, è degno di nota il miglioramento del dato della percentuale di studenti che si laurea entro la durata normale del corso. Secondo l'indagine Alma Laurea per l'anno 2021, il 92.3% dei laureati si dichiara soddisfatto del corso di laurea ed il 69.2% si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso di laurea nello stesso Ateneo. Infine, si registra un tasso di occupazione a tre anni dal titolo pari al 100%; ciò ci inorgogolisce ma bisogna considerare che questo dato include solo coloro che hanno partecipato all'indagine Alma Laurea, corrispondente ad una platea pari a 7 laureati (50% dei laureati totali del 2018). In conclusione, il CdS ritiene che sia necessario un ulteriore periodo di rilevazione, di almeno un altro anno accademico, per poter verificare l'efficacia delle azioni messe in campo, anche in considerazione degli effetti a lungo termine che la pandemia Covid-19 potrebbe aver avuto sul rendimento degli studenti. Riguardo al calo nel numero di avvii di carriera della LM-9, il CdS ritiene che, a fronte del forte incremento osservato nel passato anno accademico, condizionato pesantemente dalla situazione pandemica, tale indicatore sia ritornato più o meno in linea con i valori degli anni precedenti.

Dopo aver terminato la discussione, non è stato possibile approvare le due SMA, a causa di un problema tecnico che non ha consentito ad un componente del CdS di rimanere in collegamento telematico in



virtù del quale è venuto a mancare il numero legale della seduta, pertanto l'approvazione delle SMA relative ai CdL L-2 e LM-9 è stata rinviata al prossimo CdS.

5. Processo Assicurazione Qualità: analisi questionari studenti

Il Coordinatore presenta al Consiglio un'elaborazione grafica delle opinioni degli studenti frequentanti prevalentemente in presenza relative all'a.a. 2021/22 (all.3). Dall'analisi dei dati sugli insegnamenti e la loro organizzazione all'interno del CdS L-2, rispetto all'a.a. 2020/21, emergano per alcuni indicatori dei peggioramenti, anche se con marcate fluttuazioni tra i vari anni del corso di laurea. Nel corso della presentazione, il Coordinatore pone in evidenza le criticità emerse:

- 3° anno, l'esito del quesito D1 (Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti/adequate per la comprensione degli argomenti trattati?);
- 1° anno, l'esito del quesito D2 (Rispetto ai crediti formativi (CFU) assegnati la quantità di lavoro/studio richiesta dall'insegnamento risulta adeguato?);
- per tutti gli anni, l'esito del quesito D5 (L'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile on-line?);
- 2° e 3° anno, l'esito del quesito D8 (Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto ad altri?).

Tra i suggerimenti più frequenti, gli studenti propongono l'inserimento di prove d'esame intermedie e l'alleggerimento del carico didattico complessivo.

Il Coordinatore, infine, sottolinea con piacere l'elevato grado di soddisfazione emerso nella valutazione complessiva dei singoli insegnamenti (quesito D21: E' complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento) con solo il 7% di risposte negative.

Riguardo agli studenti non frequentanti, una percentuale significativa di essi evidenzia ripetitività negli argomenti degli insegnamenti e segnala una inadeguatezza nella quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento. Infine, nella RACP del 2021 si suggeriva, sulla base del peggioramento osservato in molti indicatori per il 2° anno, di monitorare nuovamente nel successivo anno accademico la coorte immatricolata nel 2019-20, in considerazione del fatto che a causa della pandemia, tale coorte ha seguito prevalentemente a distanza al 1° anno e al 1° semestre del 2° anno ed ha frequentato in modalità mista nel 2° semestre. Dall'analisi dei risultati dell'opinione degli studenti (3° anno) per l'a.a. 2021-22, permangono ancora numerose criticità per questa coorte di studenti (forse legate ad effetti long-COVID).

Il Coordinatore apre una discussione sui risultati. Si genera un vivace dibattito a cui intervengono numerosi docenti e una rappresentante degli studenti. Nell'ambito della discussione viene evidenziato come per alcuni quesiti (D2, D5 e D8), la modalità con la quale vengono formulati possa dar luogo a diversi tipi di interpretazione, e generare risultati inattesi. Allo stesso tempo, viene ribadito l'utilità di sensibilizzare gli studenti sulla corretta interpretazione dei questionari per la rilevazione delle opinioni, come nel caso del quesito inerente "la presenza di elementi di ripetitività negli insegnamenti".

Riguardo al suggerimento inerente la necessità di inserire prove d'esame intermedie, viene evidenziata la necessità di normare tale opzione all'interno del regolamento didattico del CdS/struttura primaria.

Riguardo al CdL Magistrale, i dati relativi agli insegnamenti ed alla loro organizzazione, evidenziano valori complessivamente rassicuranti, pur tuttavia presentando, per alcuni quesiti, criticità relative ai



singoli anni di corso, come nel caso del 2° anno per i quesiti D5 (L'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile on-line?) e D8 (Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto ad altri?). Le valutazioni sulla qualità dei docenti non mostrano criticità meritevoli di attenzione (quesiti D10-D16). Infine, è abbastanza incoraggiante con solo l'8% di risposte negative, il grado di soddisfazione complessivo sugli insegnamenti. I suggerimenti più frequenti riguardano: la fornitura in anticipo del materiale didattico e l'inadeguatezza della mole di lavoro richiesta dall'insegnamento rispetto ai crediti formativi indicati. Mentre, nel caso degli studenti non frequentanti, i suggerimenti più frequenti riguardano il miglioramento della qualità del materiale didattico e la fruibilità del materiale didattico ad inizio corso. Il Coordinatore apre una discussione sui risultati. Si genera un vivace dibattito a cui intervengono numerosi docenti e una rappresentante degli studenti. Il CdS, ritiene molto incoraggianti i risultati emersi dall'analisi dei questionari e propone di perseverare con le azioni messe in campo al fine di consolidare i miglioramenti conseguiti. Mentre, nel caso delle criticità emerse, valgono le stesse considerazioni avanzate per il CdL L2, circa la necessità di revisionare la formulazione dei quesiti somministrati.

6. Varie ed eventuali

Non vi sono varie ed eventuali.

Null'altro da deliberare, la seduta è tolta alle ore 17.48.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
(Prof. Raffaele Boni)

IL COORDINATORE
(Prof. Rocco ROSSANO)