

Consiglio di corso di studio in Biotecnologie

Verbale n. 7 del 11/12/2019

Il giorno 11 del mese di dicembre dell'anno duemiladiciannove alle ore 17:00 si è riunita, in seguito a convocazione prot. n. 3057/II/14 del 02/12/2019 (inviata per e-mail), presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Scienze, il Consiglio di Corso di Studio in Biotecnologie, per discutere e deliberare sul seguente o.d.g.:

- 1) Comunicazioni del Coordinatore;
- 2) Approvazione verbale seduta precedente;
- 3) Pratiche studenti;
- 4) Discussione sui punti salienti emergenti dall'analisi dei questionari degli studenti (aa 2018-2019);
- 5) Discussione ed Approvazione Rapporti Annuali di Autovalutazione aa 2018-19 per i CdS L-2 e LM-09 (documenti inviati a mezzo mail);
- 6) Nomina degli studenti rappresentanti nei Gruppi del riesame per i CdS L-2 e LM-09;
- 7) Varie ed eventuali.

Il Coordinatore del Corso di Studio, Prof. Giuseppe TERRAZZANO, procede all'appello nominale dei componenti del Consiglio:

NR	COMPONENTI COMMISSIONE	
1	Armentano Maria Francesca	ASSENTE
2	Boni Raffaele	PRESENTE
3	Bonomo Maria Grazia	PRESENTE
4	Bracalello Angelo	PRESENTE
5	Brancaleone Vincenzo	ASSENTE
6	Carmosino Monica	ASSENTE
7	Casarini Daniele	PRESENTE
8	Castiglione Morelli M.A.	PRESENTE
9	Cavallo Nicola	ASSENTE

10	Colacino Carmine	ASSENTE
11	Falabella Patrizia	PRESENTE
12	Fanti Paolo	ASSENTE
13	Grimaldi Patrizio	ASSENTE
14	Guerrieri Antonio	PRESENTE
15	Infantino Vittoria	ASSENTE
16	Lioi Maria Brigida	PRESENTE
17	Martelli Giuseppe Biagio	ASSENTE
18	Monné Magnus Ludvig	ASSENTE
19	Ostuni Angela	PRESENTE
20	Pepe Antonietta	PRESENTE
21	Perna Angelica	ASSENTE
22	Perretti Biagio	PRESENTE
23	Romaniello Antonio	ASSENTE
24	Rossano Rocco	PRESENTE
25	Salzano Giovanni	PRESENTE
26	Sonnino Angelo	ASSENTE
27	Terrazzano Giuseppe	PRESENTE
28	Trotta Vincenzo	ASSENTE
29	Ursini Matilde Valeria	ASSENTE

Per i rappresentanti degli studenti art. 2, comma 1 lettera c) del Regolamento di Funzionamento del Consiglio partecipano i sig.ri:

30	Carpignano Vitania	PRESENTE
31	Cirillo Stefano	PRESENTE
32	Galetti Stefano	PRESENTE
33	Petrizzo Mariagrazia	PRESENTE
34	Trupo Ida	PRESENTE

Presiede la seduta il Coordinatore del Corso di Studio in Biotecnologie, (IN SEGUITO Coordinatore), Prof. Giuseppe TERRAZZANO.

La Prof.ssa Maria Grazia Bonomo assume le funzioni di segretario verbalizzante.

Il **Coordinatore** alle ore 17.18 riconosce valida la seduta e la dichiara aperta per trattare l'ordine del giorno sopra riportato.

1) Comunicazioni:

- Il Coordinatore comunica al CCS di aver partecipato, per proprio ruolo istituzionale, in fonocherenza all'assemblea del Consorzio ITALBIOTEC, tenutasi il giorno 5 Dicembre c.a. a Milano (n.d.r. l'ateneo lucano, per il CdS in Biotecnologie, aderisce al suddetto Consorzio per le finalità della formazione universitaria nell'ambito delle biotecnologie). Il Coordinatore riferisce di esser intervenuto nel dibattito sviluppatosi nel corso dell'assemblea e di aver proposto: 1) la creazione di una piattaforma tra le aziende e gli enti consorziati al fine di programmare ed offrire opportunità per esperienze di tirocinio curriculare (per studenti dei CdS in Biotecnologie L-2 e, per periodi di formazione per lo svolgimento delle tesi per gli studenti della LM-9) ed extracurricolari (per i laureati in Biotecnologie L-2 ed LM-9); 2) La realizzazione di una rete tra gli atenei, gli enti e le aziende consorziati al fine di confrontarsi sulle tematiche traslazionali delle biotecnologie, sia ai fini dell'aggiornamento della didattica offerta dagli atenei, sia per la progettazione di tematiche di ricerca comuni utili alla realizzazione di start-up. Il Coordinatore riferisce di aver ottenuto un consenso unanime su tali proposte e di attendere futuri sviluppi che il Consorzio attuerà a mezzo del proprio CdA per tali iniziative. Inoltre, il Coordinatore chiede ai Componenti il CCS di esprimersi - nelle varie ed eventuali -rispetto all'ipotesi che il Consorzio ITALBIOTEC aderisca al Comitato d'Indirizzo del DiS.
- Il Coordinatore comunica che è al vaglio nazionale del CUN, già avendo ricevuto il parere favorevole del Ministero della Salute, il riordino dell'Albo Nazionale dei Biologi (ANB). Tale riordino prevede alcune sostanziali modifiche dell'esame nazionale per l'Abilitazione alla Professione di Biologo. La Giunta della Conferenza Nazionale dei CdS in Biotecnologie ha comunicato le variazioni più significative, suggerendo di promuovere azioni di verifica delle tematiche in seno ai CCS. Infatti, tali variazioni renderanno necessario il prevedere la manutenzione dei CdS ai fini dell'adeguamento tematico.

- In breve, Il Coordinatore riporta i punti salienti del riordino: 1) Istituzione di tre profili professionali (“Biologia generale e Biomedica”, “Ambiente”, “Nutrizione e igiene degli alimenti”) per il Biologo Senior (Sezione A dell’albo con accesso in possesso della Laurea Magistrale), che determinerà specifica selettività nell’iscrizione all’Albo ai fini dell’Abilitazione Professionale; 2) La laurea LM-9 è contemplata nei tre i profili; 3) Revisione dell’esame per l’accesso ai profili professionali Sezione A (Prima prova scritta su tematiche specifiche dei profili; Seconda prova scritta su tematiche di Igiene, Legislazione Sanitaria, Etica e deontologia professionale; Prova pratica su tematiche specifiche dei profili; Prova orale su tematiche specifiche dei profili). Il Coordinatore, pertanto, sottolinea che sarà verosimilmente necessario adeguare l’attuale strutturazione del CdS LM-9 (ma, per taluni aspetti, anche il CdS triennale L-2) presso l’ateneo lucano ai fini di una maggiore aderenza all’eventuali mutate richieste per l’abilitazione nazionale alla professione di biologo: in particolare, il Coordinatore ritiene che siano da soddisfare, nella didattica erogata dal CdS LM-9, le richieste tematiche della biomedicina, della nutrizione ed igiene degli alimenti e dell’ambiente (come da profili delle figure professionali previste dall’ANB).

2) Approvazione verbale seduta precedente

Il **Coordinatore** pone in approvazione il verbale n. 6 del 13/11/2019 inviato precedentemente per via telematica.

Il Consiglio di Corso di Studio, all’unanimità, approva il citato verbale.

3) Pratiche studenti:

3.1 Richiesta di Tirocini

Il **Coordinatore** comunica che sono pervenute le seguenti richieste di tirocinio:

STUDENTE	MATR	Origine	Progetto Nr	SOGGETTO OSPITANTE	TUTOR UNIVERSITARIO	OBIETTIVI FORMATIVI
XXXXX	41918	CAOS	TR4349	DIPARTIMENTO DI SCIENZE	PROF. P. FANTI	APPLICAZIONE DI TECNICHE DI BIOLOGIA MOLECOLARE E DI ESTRAZIONE DI BIOPOLIMERI DA INSETTO.
XXXXX	52598	CAOS	TR4423	DIPARTIMENTO DI SCIENZE	PROF. G. SALZANO	RISPOSTA ALLO STRESS DEI BATTERI LATTICI.

Il Consiglio di Corso di Studio all’unanimità approva le sopra elencate richieste dei progetti di tirocinio. Lo stralcio del verbale è approvato seduta stante.

3.2 Richiesta assegnazione tesi LT

Il **Coordinatore** comunica che sono pervenute le seguenti richieste di tesi:

STUDENTE	MATR	DATA CONSEGNA DOMANDA	RELATORE	TITOLO TESI
XXXXX	50447	20/11/2019	PROF. R. BONI	UTILIZZO DI SISTEMI NON INVASIVI DI ANALISI D'IMMAGINE NEI PROGRAMMI DI RIPRODUZIONE MEDICALMENTE ASSISTITA.
XXXXX	51937	20/11/2019	PROF. G. SALZANO	IL CONTROLLO DELLE ACQUE DESTINATE AL CONSUMO UMANO; SIGNIFICATO DEI PRINCIPALI PARAMETRI E METODI DI DISINFEZIONE.
XXXXX	52930	02/12/2019	PROF. L.M. MONNE'	VACCINO CONTRO LE RICADUTE DEI TUMORI DELLA MAMMELLA DEFINITI HER/2 POSITIVI.
XXXXX	52224	02/12/2019	PROF. L.M. MONNE'	MUTAZIONE DEL GENE COME CAUSA DEL DIABETE MONOGENICO.
XXXXX	46012	03/12/2019	PROF. B. BOCHICCHIO	EFFETTI DEI PEPTIDI TRANSMEMBRANA SULL'ATTIVITA' DELLA NEURAMINIDASI-1

Gli studenti hanno acquisito più dei 120 CFU previsti dal regolamento didattico.

Il Consiglio di Corso di Studio all'unanimità approva le sopra elencate richieste di tesi.

Lo stralcio del verbale è approvato seduta stante.

3.3 Richiesta di riconoscimento del credito per l'attività seminariale

Il Coordinatore comunica che sono pervenute le richieste di riconoscimento credito per attività seminariali da parte degli studenti iscritti alla laurea magistrale:

STUDENTE	MATR.	DATA DOMANDA	N. PROT.
XXXXX	54987	04/12/2019	3100/III/9

Dopo avere valutato la coerenza cronologica delle attività seguite ed i programmi presentati dai sopra citati dottori, il Coordinatore propone il riconoscimento del credito formativo (1 CFU).

Il Consiglio di Corso di Studio, all'unanimità, approva.
Lo stralcio del verbale è approvato seduta stante.

3.4 Domande di trasferimento al CdS in Biotecnologie L-2

- Il Coordinatore comunica che, con nota n. 21894 /V/2 del giorno 03/12/19, è pervenuta dalla Segreteria Studenti la richiesta di PRE-valutazione della carriera pregressa per l'iscrizione al CdS in Biotecnologie L-2 da parte della studentessa **XXXXX**, attualmente iscritta in FUORI CORSO presso il CdS in Biotecnologie per l'innovazione di processi e prodotti (classe L-2) dell'ateneo di Bari ALDO MORO. La studentessa ha prodotto certificazione degli esami sostenuti. Tuttavia, si rende noto che la studentessa presenta dichiarazione scritta nella quale riporta che i programmi degli insegnamenti, relativi al CdS L-2 di iscrizione, non siano più reperibili e, quindi, che quelli allegati alla sua domanda sono relativi ai profili curricolari di CdS L-2 di diversa denominazione ed attivazione presso l'ateneo barese e, pertanto, non totalmente sovrapponibili a quelli che lei ha osservato per sostenere le prove di profitto. È parere del CCS che, la documentazione alternativa prodotta ai fini dei programmi di insegnamento, non sia in grado di surrogare pienamente i programmi originali, in quanto le denominazioni degli insegnamenti differiscono, oltre che le attività creditizie riportate in CFU. Pertanto, tale occorrenza determina l'impossibilità dell'istruttoria della PRE-valutazione per Codesto CCS e, pertanto, si fa richiesta alla Sig.ra **XXXXX** di voler produrre documentazione più adeguata ai fini di un adeguato soddisfacimento della PRE-VALUTAZIONE per la convalida degli esami di profitto della sua carriera pregressa.

4) Discussione sui punti salienti emergenti dall'analisi dei questionari degli studenti (aa 2018-2019)

Il Coordinatore apre la discussione sui documenti che tutti i Componenti il CCS hanno preventivamente ricevuto a mezzo mail, riportanti gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti, e ribadisce che l'analisi è stata realizzata basandosi sui dati emergenti dal **sistema di rilevazione per somministrazione online di un questionario**, che lo studente può compilare a partire da una data comunicata dal PQA (corrispondente a circa 2/3 della durata del corso) sino alla data di prenotazione della prova di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite (esame di profitto).

Alla discussione partecipano attivamente i Componenti il CCS che, all'unanimità, ritengono che il sistema di rilevazione on line abbia evidenziato alcuni **punti di forza** ed altri sui quali si rendono necessari **interventi correttivi** per affrontare e determinare la risoluzione di talune **criticità emerse**.

In merito agli **aspetti più significativi della rilevazione 2018-2019**, si sottolineano i seguenti elementi generali e specifici:

PARTE GENERALE DEI QUESTIONARI

- 1) Rispetto all'**organizzazione generale dei corsi**, le valutazioni delle opinioni degli studenti evidenziano talune **criticità** correlate al **carico di studio complessivo** degli insegnamenti previsti nel periodo in considerazione (DIS -24% risposte negative). Tale disagio emerge in particolare per la laurea Triennale in Biotecnologie L-2 (27% di risposte negative). Anche a riguardo **dell'organizzazione degli orari, degli esami intermedi e finali**, gli studenti manifestano **giudizi negativi** non trascurabili (tra i CdS del DiS il 23% complessivo di giudizi negativi). **Più favorevole è il giudizio espresso rispetto all'orario delle lezioni**. Il Coordinatore, tuttavia, sottolinea che si osserva un sensibile miglioramento nei giudizi rispetto all'anno accademico precedente.
- 2) Rispetto alle **infrastrutture** (aule, aule studio e laboratori), si riporta un **incremento dei giudizi favorevoli** per quanto riguarda le aule e le aule studio, mentre percentuali più elevate di **giudizi negativi si osservano relativamente all'adeguatezza dei laboratori**, soprattutto nelle opinioni degli studenti della laurea magistrale LM-9 (28% di risposte negative).
- 3) In relazione ai **servizi di segreteria studenti**, le opinioni degli studenti evidenziano **criticità** soprattutto rispetto all'organizzazione della segreteria (DiS- 25% risposte negative). Sono, invece, complessivamente **positivi i giudizi** relativi al **servizio di segreteria didattica** del Dipartimento (DiS-10% risposte negative).
- 4) Le valutazioni che interessano i **servizi di biblioteca** sono complessivamente **positive**, evidenziando come unico **punto critico la dotazione della biblioteca**, avvertita in particolare dagli studenti delle lauree magistrali del DiS. La natura altamente specialistica degli insegnamenti delle lauree magistrali potrebbe essere all'origine di questa insoddisfazione.

PARTE SPECIFICA DEI QUESTIONARI

A) CdS-Biotecnologie (LT) L-2

Analisi dei dati: I dati relativi **all'intero CdS L-2**, per la sottoclasse degli **studenti frequentanti**, non mostrano rilevanti criticità in relazione alle **infrastrutture** (Quesiti G1-G3), e, in tal senso, **appare elevato il gradimento complessivo di aule, laboratori ed attrezzature didattiche**. Anche i dati relativi agli **insegnamenti ed alla loro organizzazione** (Quesiti D1-D9) evidenziano **valori complessivamente rassicuranti** per il quesito D1 (*Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti / adeguate per la comprensione degli argomenti trattati?*) con elevate percentuali di risposte positive (“decisamente sì”, 28,39% e “più sì che no”, 46,82%). **Le valutazioni sulla qualità dei docenti non mostrano criticità meritevoli di attenzione** (quesiti D10-D16). Il quesito “è complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento” restituisce percentuali sensibilmente positive (“decisamente sì”, 42,22% e “più sì che no”, 44,96%). **Un certo grado di ripetitività negli argomenti degli insegnamenti è avvertito dagli studenti** (il 39,23% risponde che esistono “Alcuni elementi di ripetitività”). I suggerimenti più frequenti riguardano *l'alleggerimento del carico didattico complessivo* (23,29%) e *l'aumento delle*

attività di supporto didattico (11,46%), mentre il 6,35% ritiene che sia necessario *fornire ulteriori conoscenze di base* per affrontare l'insegnamento. I dati relativi alla sottoclasse dei **non frequentanti** in relazione ai servizi (Segreteria studenti, segreteria didattica, biblioteca) sono complessivamente soddisfacenti. **È interessante notare che al quesito “Indicare il motivo principale della non frequenza e/o della frequenza ridotta alle lezioni” la risposta prevalente sia quella del “lavoro” (17,43%), mentre il 12% risponde “Frequenza lezioni di altri insegnamenti”.** Tali dati, da una parte evidenziano una percentuale significativa di studenti lavoratori, dall'altra impone la riflessione sulla risposta “Frequenza lezioni di altri insegnamenti”, al fine di comprendere se sia relativa a studenti fuori corso (quindi impegnati nel recupero di alcuni insegnamenti) o se sia ingenerata dall'impegno dello studente su uno specifico insegnamento, per il quale si limita la frequenza agli altri corsi del semestre: tale evenienza, appunto, impone l'analisi sull'impegno di studio complessivo nei semestri, aspetto peraltro emergente dal suggerimento sul carico didattico complessivo (20% degli studenti non frequentanti lo suggerisce, al quale si aggiunge il 23,29% di quelli frequentanti). Il quesito “è complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento” restituisce **percentuali positive per circa il 70% degli studenti** (“decisamente sì”, 21,83% e “più sì che no”, 46,97%) **Un certo grado di ripetitività negli argomenti degli insegnamenti è avvertito** dagli studenti (6,24% per il “decisamente sì” ed il 29,36% per il “più sì che no”, al quesito “Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto ad altri?”).

Tuttavia, se si analizzano i dati per i singoli insegnamenti e per anno di corso, appaiono esser presenti criticità per il quesito D1 (*Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti / adeguate per la comprensione degli argomenti trattati?*) e le valutazioni sulla qualità dei docenti (quesiti D10-D16, in particolar modo per la ripetitività degli argomenti e per il giudizio complessivo. **Per tali analisi, si rimandano i singoli docenti alla consultazione dei questionari per il proprio insegnamento.**

B) CdS-Biotecnologie per la diagnostica medica farmaceutica e veterinaria (LM-9)

Analisi dei dati: I dati relativi all'intero CdS Magistrale in Biotecnologie per la sottoclasse degli **studenti frequentanti** non mostrano criticità in relazione alle infrastrutture (Quesiti G1-G3), e, come per il CdS triennale in Biotecnologie, **appare elevato il gradimento complessivo di aule, laboratori ed attrezzature didattiche.** Anche i dati relativi agli **insegnamenti e alla loro organizzazione** (Quesiti D1-D9) evidenziano **valori incoraggianti** per il quesito D1 (*Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti / adeguate per la comprensione degli argomenti trattati?*) con elevate percentuali di risposte positive (“decisamente sì”, 19,12% e “più sì che no”, 57,35%). **Le valutazioni sulla qualità dei docenti non mostrano criticità meritevoli di attenzione** (quesiti D10-D16). Il quesito “è complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento” restituisce percentuali sensibilmente positive (“decisamente sì”, 37,50% e “più sì che no”, 53,68%). **Un certo grado di ripetitività negli argomenti degli insegnamenti è avvertito dagli studenti** (il 47,79% risponde che esistono “Alcuni elementi di ripetitività): **tale dato, merita attenzione al fine di comprendere se la ripetitività non sia ingenerata da riproposizioni tematiche nella Magistrale**

LM-09 rispetto ai programmi del CdS triennale L-2. I suggerimenti più frequenti riguardano *l'alleggerimento del carico didattico complessivo* (17,65%) e *l'aumento delle attività di supporto didattico* (10,29%), mentre il 13,24% ritiene che sia necessario *fornire ulteriori conoscenze di base* per affrontare l'insegnamento ed l'11% suggerisce di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti. Quest'ultimo suggerimento, congiuntamente al dato succitato sulla ripetitività, è degno di nota e, appunto, impone una riflessione in seno al CCdS.

Anche per il CdS Magistrale in Biotecnologie, come per quello triennale, i dati relativi alla sottoclasse degli studenti **non frequentanti** in relazione ai servizi (Segreteria studenti, segreteria didattica, biblioteca) appaiono complessivamente positivi. **Al quesito “Indicare il motivo principale della non frequenza e/o della frequenza ridotta alle lezioni” la risposta prevalente sia quella del “lavoro” (17,54%), mentre il 7% risponde “Frequenza lezioni di altri insegnamenti”.** Come già relazionato per il CdS L-2, tale occorrenza da una parte svela una percentuale significativa di studenti lavoratori, dall'altra impone la riflessione sulla risposta “Frequenza lezioni di altri insegnamenti”, al fine di comprendere se sia relativa a studenti fuori corso (quindi impegnati nel recupero di alcuni insegnamenti) o se sia ingenerata dall'impegno dello studente su uno specifico insegnamento, per il quale si limita la frequenza agli altri corsi del semestre.

Il quesito “è complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento” restituisce **percentuali decisamente positive** (“decisamente sì”, 24,56% e “più sì che no”, 50,88%). **Un certo grado di ripetitività negli argomenti degli insegnamenti è avvertito dagli studenti** (circa il 28% tra chi risponde “decisamente sì” e chi “più sì che no” al quesito “Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto ad altri?”).

Tuttavia, se si analizzano i dati per i singoli insegnamenti e per anno di corso, appaiono esser presenti criticità per il quesito D1 (*Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti / adeguate per la comprensione degli argomenti trattati?*) e le valutazioni sulla qualità dei docenti (quesiti D10-D16, in particolar modo per la ripetitività degli argomenti e per il giudizio complessivo. **Per tali analisi, si rimandano i singoli docenti alla consultazione dei questionari per il proprio insegnamento.**

5) Discussione ed Approvazione Rapporti Annuali di Autovalutazione aa 2018-19 per i CdS L-2 e LM-09 (documenti inviati a mezzo mail);

Il Coordinatore illustra il contenuto dei Rapporti Annuali di Autovalutazione (RAA) dell'aa 2018-19 per i CdS L-2 ed LM-9: tali documenti, sono stati preventivamente inviati a mezzo mail a tutti i Componenti il CCS.

Si apre una discussione partecipata in seno al CCS ed emergono i **punti salienti di criticità** rilevate nei RAA e vengono condivisi i seguenti **principali obiettivi da perseguire** nel breve-medio termine:

- 1) **potenziare l'interlocuzione con le Parti Interessate (PI)**, attivando e promuovendo il Comitato di Indirizzo intrapreso con le principali realtà istituzionali e professionali, pubbliche e private, del territorio lucano, sia per il CdS L-2, sia per quello LM-9;
- 2) Svolgere analisi di contesto al fine di determinare soluzioni utili **all'incremento dei CFU acquisiti per gli studenti dei primi due anni**. In particolare, per gli studenti del I anno che si iscrivono al II anno e relativamente agli insegnamenti di base fondamentali (**Chimica Generale, Istituzione di Matematica, Fisica, etc.**) per il CdS L-2, e degli studenti del I anno del CdS LM-9;
- 3) **Ampliamento e potenziamento delle strutture didattiche** per le attività pratico-applicative e le esercitazioni di laboratorio per i CdS L-2 ed LM-9;

- 4) Promozione dei programmi di **Mobilità internazionale in ingresso ed uscita** di studenti per i CdS L-2 e LM-9.

6) Nomina degli studenti rappresentanti nei Gruppi del riesame per i CdS L-2 e LM-09;

Il CCS, all'unanimità, nomina i seguenti rappresentanti degli studenti in seno ai Gruppi del Riesame:

- Per il CdS L2, la Sig.ra Vitania Carpignano
- Per il CdS LM9, la Dott.ssa Ida Trupo

7) Varie ed eventuali

- Il CCS, all'unanimità, si esprime a favore dell'ipotesi che il Consorzio ITALBIOTEC possa aderire al Comitato d'Indirizzo del DiS. Pertanto, il Coordinatore assume il mandato di interloquire con il Direttore del DiS al fine di determinare l'iscrizione del Consorzio suddetto tra i Componenti il Comitato d'indirizzo dipartimentale. I componenti il CCS approvano all'unanimità.
- Gli studenti rappresentanti riportano difficoltà occorrenti per i corsi che prevedono esercitazioni presso il laboratorio didattico di biologia. Il Coordinatore si fa carico di riportare la criticità all'attenzione del Direttore del DiS.

Null'altro da deliberare.

La seduta è tolta alle ore 18,40.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(Maria Grazia Bonomo)

IL COORDINATORE

(Giuseppe Terrazzano)