

Relazione Annuale
della
Commissione Paritetica Docenti-Studenti
del
Dipartimento di Scienze di Base e Applicate
Anno 2025
Università degli Studi della Basilicata



Indice

Informazioni Generali sui Corsi di Studio	pag. 4
Informazioni relative ai soggetti coinvolti e alle modalità operative	pag. 5
Riscontro sulle analisi contenute nella relazione annuale del NdV	pag. 7
Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica della struttura	pag. 9
Biotechnologie - Classe (L-2)	pag. 14
Chimica - Classe (L-27)	pag. 25
Scienze Geologiche/Scienze Geologiche Ambientali - Classe (L-34)	pag. 35
Matematica (L-35)	pag. 51
Biotechnologie per la diagnostica medica farmaceutica e veterinaria - Classe (LM-9)	pag. 60
Matematica (LM-40)	pag. 70
Scienze Chimiche (LM-54)	pag. 82
Geologia, Ambiente e Rischi/Geoscienze e Georisorse - Classe (LM-74)	pag. 92
ALLEGATI	pag. 106

Acronimi usati nella relazione

AQ = Assicurazione della Qualità

CCdS = Consiglio di Corso di Studio

CdD = Consiglio di Dipartimento

CdS = Corso di Studio

CPDS = Commissione Paritetica Docenti – Studenti

DiSBA = Dipartimento di Scienze di Base e Applicate

GdR = Gruppi di Riesame

NdV = Nucleo di Valutazione di Ateneo

PQA = Presidio di Qualità dell’Ateneo

RAA = Rapporto Annuale di Autovalutazione

RACP = Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti

RCR = Rapporto Ciclico di Riesame

SMA = Scheda di Monitoraggio Annuale

SUA = Scheda Unica Annuale

UNIBAS = Università degli Studi della Basilicata

Informazioni Generali sui Corsi di Studio

Denominazione del corso di studio: Biotechnologie	Classe: L-2
Primo anno accademico di attivazione: 2010-2011	Sede: Potenza

Denominazione del corso di studio: Chimica	Classe: L-27
Primo anno accademico di attivazione: 2010-2011	Sede: Potenza

Denominazione del corso di studio: Scienze Geologiche/Scienze Geologiche Ambientali	Classe: L-34
Primo anno accademico di attivazione: 2010-2011	Sede: Potenza

Denominazione del corso di studio: Matematica	Classe: L-35
Primo anno accademico di attivazione: 2010-2011	Sede: Potenza

Denominazione del corso di studio: Biotechnologie per la Diagnostica Medica, Farmaceutica e Veterinaria	Classe: LM-9
Primo anno accademico di attivazione: 2010-2011	Sede: Potenza

Denominazione del corso di studio: Matematica	Classe: LM-40
Primo anno accademico di attivazione: 2010-2011	Sede: Potenza

Denominazione del corso di studio: Scienze Chimiche	Classe: LM-54
Primo anno accademico di attivazione: 2010-2011	Sede: Potenza

Denominazione del corso di studio: Geologia, Ambiente e Rischi/Geoscienze e Georisorse	Classe: LM-74
Primo anno accademico di attivazione: 2014-2015	Sede: Potenza

INFORMAZIONI RELATIVE AI SOGGETTI COINVOLTI E LE MODALITÀ OPERATIVE

La **Commissione Paritetica Docenti-Studenti** è composta da :

Antonietta Pepe (Presidente, Componente – Consiglio di Corso di studio in Chimica)

Raffaele Boni (Componente – Consiglio di Corso di studio in Biotecnologie)

Maria Antonietta Castiglione Morelli/Rocco Rossano (Componente – Consiglio di Corso di studio in Biotecnologie)

Sandra Belviso (Componente – Consiglio di Corso di studio in Chimica)

Salvatore Ivo Giano (Componente – Consiglio di Corso di studio in Geologia)

Mario Bentivenga (Componente – Consiglio di Corso di studio in Geologia)

Antonio Azzollini (Componente – Consiglio di Corso di studio in Matematica)

Alessandro Siciliano (Componente – Consiglio di Corso di studio in Matematica)

Lucrezia Lucia (Componente – Studente per la LT in Biotecnologie)

Alessandro Smaldore (Componente – Studente per la LM in Biotecnologie per la diagnostica medica, Farmaceutica e veterinaria)

Agostino Giorgio Arcasensa (Componente – Studente per la LT in Chimica)

Ludovico Arpaia (Componente – Studente per la LM Scienze Chimiche)

Nicola Navatta (Componente – Studente per la LT in Scienze Geologiche Ambientali)

Valentina Maitilasso (Componente – Studente per la LM in Geologia Ambiente e Rischi)

Arcangelo Cappa (Componente – Studente per la LT Matematica)

Erika Santarsiero (Componente – Studente per la LM Matematica)

Lavori della CPDS nel 2025:

La CPDS nominata dal Direttore del DiSBA con provvedimento PdD 525 del 19/11/2024 è stata integrata con PdD 440 del 11/11/2025, per sostituire la Prof.ssa Castiglione Morelli (per quiescenza) e il dott. Rendina (per laurea).

Il funzionamento della Commissione Paritetica è regolato dall'art. 12 del Regolamento di Funzionamento del Dipartimento di Scienze di Base e Applicate.

La CPDS del DISBA, per le attività legate alla redazione della RACP, si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione Annuale, nelle seguenti adunanze:

23/10/2025: Oggetto dell'esame durante l'adunanza: definizione del programma di lavoro

La presidente ha stabilito con i membri della CPDS il programma di lavoro per completare la redazione della RACP 2025. Sono state costituite le sottocommissioni (Tabella 1), che hanno operato in modo autonomo, per poi integrare i risultati parziali delle loro attività nella riunione successiva della CPDS.

Tabella 1: Organizzazione in sottocommissioni

CdS	Sottocommissioni (D: docente; S: studente)
L-2/LM-9	M.A. Castiglione Morelli/R. Rossano (D); R. Boni (D); L. Lucia (S); A. Smaldore (S)

L-27/LM-54	S. Belviso (D); A. Pepe (D); A. G. Arcasensa (S); L. Arpaia (S).
L-34/LM-74	M. Bentivenga (D); S. I. Giano (D); N. Navatta (S); V. Maitilasso (S)
L-34/LM40	A. Azzolini (D); A. Siciliano (D); A. Cappa(S); E. Santarsiere(S).

Durante la seduta, vengono discusse e definite le modalità per l'analisi e la gestione dei dati forniti dall'Ateneo. Nella cartella Drive condivisa sono stati raccolti i file/documenti utili per l'analisi dei dati e la redazione della RACP. Sono disponibili per tutti i componenti della CPDS anche le credenziali di accesso alle piattaforme (Report dei questionari, DatawareHouse, Scheda SUA-CdS) per un accesso diretto ai dati.

25/11/25: Oggetto: Stato dei lavori e discussione sulla relazione NdV 2025

La CPDS ha discusso la relazione annuale 2025 del NdV e ha inserito un commento nel quadro relativo al "RISCONTRO SULLE ANALISI CONTENUTE NELLA RELAZIONE ANNUALE DEL NdV". Ogni sottocommissione ha riferito inoltre sullo stato dei lavori, indicando eventuali criticità emerse o superate.

12/12/2025: Oggetto dell'esame durante l'adunanza: approvazione della RACP

Dopo un'attenta revisione da parte di tutti i membri della CPDS, la RACP è stata approvata dalla Commissione Paritetica. Il documento finale è stato trasmesso all'Ateneo e al Nucleo di Valutazione, mentre una copia è stata archiviata nella cartella Google Drive condivisa dalla CPDS.

La presente Relazione Annuale è stata discussa e approvata nella seduta dell'12 dicembre 2025, come attestato dal verbale n. 4/2025 del 12 dicembre 2025.

"Alcuni contenuti sono stati redatti con il supporto di ChatGPT (v. 5.1, 05/12/2025) per revisione linguistica. Verifica e responsabilità a cura del presidente della CPDS."

RISCONTRO SULLE ANALISI CONTENUTE NELLA RELAZIONE ANNUALE DEL NdV 2025

La Relazione annuale del Nucleo di Valutazione - anno 2025, inviata con nota prot. n. 22263 del 18 novembre 2025, prende in esame i processi di AQ a livello di Ateneo, Dipartimento e CdS, in relazione alla didattica, alla ricerca e a tutte le attività svolte dall'Ateneo.

Valutazione dei CdS del DiSBA

In relazione alla valutazione della qualità dei Corsi di Studio, il Nucleo di Valutazione (NdV), in continuità con quanto fatto negli anni precedenti, non ha analizzato sistematicamente l'intera offerta formativa attiva, ma ha concentrato l'attenzione sui Corsi di Studio che presentano maggiori elementi di criticità. Per il DiSBA è stato individuato il Corso di Laurea Triennale in Biotecnologie (L-2), alla luce dei risultati degli indicatori di didattica *iC01* (percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno accademico) e *iC02* (percentuale di laureati entro la durata normale del corso), che mostrano valori inferiori ai benchmark sia nazionali sia dell'area geografica di riferimento.

Nonostante tali valori risultino ancora al di sotto delle medie di confronto, il NdV ha riconosciuto il significativo miglioramento registrato rispetto agli anni accademici precedenti. Le azioni adottate dal CdS — tra cui potenziamento dei tutorati, attivazione di servizi di HELPDesk, coordinamento delle date d'esame e maggiore attenzione alla qualità e accessibilità del materiale didattico — grazie al costante lavoro congiunto del Gruppo di Gestione AQ, della CPDS e del PQA, hanno contribuito a una gestione più efficace e regolare delle carriere studentesche.

Pur permanendo alcune criticità, il NdV ha valutato positivamente il percorso intrapreso e i progressi ottenuti nella gestione e nell'organizzazione del CdS, riconoscendo l'impegno orientato al miglioramento continuo della qualità della didattica e dei risultati formativi

Rilevazione delle opinioni degli studenti a.a. 23-24:

Dalle analisi effettuate dal NdV non sono emerse criticità sostanziali in relazioni alle rilevazioni delle opinioni studenti del DiS e del DiMIE.

Suggerimenti e raccomandazioni

Il NdV ha raccomandato l'adozione di azioni correttive mirate per i CdS che presentano indicatori critici e invita a proseguire il monitoraggio dei corsi con performance inferiori ai benchmark nazionali e di area (*iC01*, *iC02*, *iC16*, *iC17*), attuando misure migliorative adeguatamente documentate.

Proposta di azioni mirate della CPDS ai CdS:

La CPDS, in accordo con le raccomandazioni del NdV, invita i CdS a svolgere:

- **Analisi approfondita degli indicatori critici** (*iC01*, *iC02*, *iC16*, *iC17*), con particolare riferimento alle cause che determinano gli scostamenti rispetto ai benchmark nazionali.

- **Monitoraggio sistematico degli esiti** — quali la regolarità della carriera, il tasso di superamento degli esami e la durata media del percorso — mediante la predisposizione di report periodici e la condivisione dei risultati nelle riunioni del CCDS. A tal fine, la CPDS, già da alcuni anni, trasmette l'elenco degli esami superati entro il 30 maggio (per valutare l'andamento del superamento degli esami del I semestre) ed entro il 30 dicembre (per il II semestre) ai Coordinatori dei CdS per un'analisi approfondita.
- Rafforzamento delle **attività di orientamento in ingresso e di accompagnamento** nei passaggi chiave del percorso formativo attraverso attività di tutorato. Implementazione di strategie per la riduzione delle dispersioni, incrementando il supporto agli studenti fuori corso o a rischio abbandono.

CONSIDERAZIONI GENERALI SULLA GESTIONE DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA DELLA STRUTTURA

La gestione della didattica del DiSBA è definita dal regolamento di funzionamento del DiSBA dove sono indicati i seguenti organi di gestione della didattica:

- **CCdS** ha il compito primario di disciplinare, coordinare, monitorare e assicurare la funzionalità dei corsi di studi che ad esso afferiscono. Ogni CCDS definisce i componenti dei gruppi AQ e di riesame che svolgono azioni di monitoraggio e autovalutazione della didattica.
- **Commissione didattica** è responsabile del coordinamento dei diversi CdS su aspetti comuni, quali l'organizzazione delle aule e dei laboratori; proposte di affidamento di supplenze e contratti; proposte di affidamento di attività didattiche integrative ai dottorandi, ricercatori TD o mediante contratto (in seguito a bando pubblico). Inoltre, svolge attività di coordinamento tra CdS per le azioni di orientamento in ingresso in occasione di manifestazioni di Ateneo o di Dipartimento e di tutoraggio.
- **Commissione Paritetica Docenti-Studenti**, svolge un attento monitoraggio dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti da parte dei docenti. La CPDS svolge anche attività di sensibilizzazione nei confronti degli studenti e dei docenti afferenti ai CdS riguardo all'importanza dei processi di AQ attraverso la presentazione al consiglio di Dipartimento della relazione annuale e mediante incontri con i diversi CCDS (vedi quadro A) oltre che con gli studenti in aula in seguito ad audit.

Considerazioni generali comuni ai CdS del DiSBA

Nella seguente sezione è presentata una sintesi complessiva di alcuni aspetti che emergono dall'analisi dei questionari per a.a. 24-25 su aspetti generali legati alla didattica di interesse trasversale ai CdS del DiSBA e la formulazione di proposte da sottoporre all'attenzione del consiglio di Dipartimento, dell'Ateneo e/o del PQA. Sono inoltre presentate le attività realizzate dalla CPDS.

Analisi delle opinioni studenti-parte generale del DiSBA

In relazione agli **aspetti più significativi della rilevazione 2024-25** in riferimento alla Parte generale (questionario 0: n° 1018 questionari), la CPDS sottolinea i seguenti elementi generali:

Rispetto all'**organizzazione generale dei corsi**, le valutazioni delle opinioni degli studenti evidenziano principalmente problematiche correlate al **carico di studio complessivo** degli insegnamenti previsti nel periodo in considerazione. (DiSBA: 16% risposte negative).

L'**organizzazione della didattica** complessiva (orario, esami intermedi e finali) nell'aa. 24-25 ha continuato a presentare qualche criticità che deve spingere i CdS ad un più proficuo dialogo con gli studenti nei CCDS per conciliare esigenze degli studenti con quella dei docenti. (DiSBA: 15% risposte negative).

Più favorevole è il giudizio espresso rispetto all'orario delle lezioni (DiSBA: 13% risposte negative).

Rispetto alle **infrastrutture** (aule, aule studio e laboratori), non si osservano criticità. La CPDS ha apprezzato l'investimento effettuato dal DiSBA per l'ammodernamento delle infrastrutture informatiche che dota il DiSBA di una aula informatica per le esercitazioni al calcolatore (Laboratorio numerico con 18 postazioni - Edificio 3D 3° piano). Tale aula potrà essere utilizzata da tutti i docenti che hanno necessità di svolgere esercitazioni al computer del DiSBA.

In relazione ai **servizi di segreteria studenti**, le opinioni degli studenti evidenziano una certa criticità rispetto all'organizzazione (DiSBA: 23% risposte negative); sono invece complessivamente positivi i giudizi relativi al **servizio di segreteria didattica** del Dipartimento (DiSBA: 6% risposte negative).

La relazione RACP24 relativa agli aspetti generali della qualità della didattica è stata presentata dalla presidente della CPDS al consiglio di Dipartimento (verbale n. 1 del 30.1.2025) per stimolare una discussione partecipata sui processi di AQ del Dipartimento.

Variazione rispetto all'anno precedente

A causa della riorganizzazione dipartimentale che ha comportato una modifica nella composizione dei CdS afferenti ai dipartimenti, non è possibile effettuare confronti tra le opinioni degli studenti riguardo all'organizzazione generale.

Ulteriori attività della CPDS del DiSBA

a) Incontri con studenti in aula

La CPDS del DiSBA ha svolto nel II semestre dell'anno accademico 2024-2025 visite in aula per incontrare gli studenti. Gli audit che erano stati programmati nel cronoprogramma delle attività della CPDS (verbale 1 del 28.1.2025) hanno avuto il duplice scopo di i) informare gli studenti sul ruolo e sulle attività della CPDS, sulle procedure di segnalazione e sui processi di assicurazione della qualità nell'ambito della didattica che il DiSBA ha definito e di ii) ascoltare le difficoltà incontrate nel percorso formativo, nonché eventuali reclami o suggerimenti da portare a conoscenza dei CdS. Un Report annuale sulla gestione delle segnalazioni degli studenti della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del DiSBA sarà a breve inviato al PQA e al Direttore del Dipartimento e caricato sulla pagina web delle segnalazioni:

<https://DiSBA.unibas.it/site/home/didattica/reclami-e-segnalazioni-studenti/documento29046414.html>

b) Programmazione di attività formative per i neo-docenti

Nell'ottica di un continuo miglioramento della qualità della didattica la CPDS del DiSBA ha promosso anche per l'anno accademico 24-25 seminari formativi con interventi mirati a favorire un'attenta progettazione e gestione degli insegnamenti rivolti a docenti alla prima esperienza di didattica universitaria.

E' stato tenuto il seguente seminario:

- **“Aspetti organizzativi della didattica universitaria”** (Prof.ssa Antonietta Pepe, presidente della CPDS del DiSBA) 11.10.2025 ore 16.00 rivolto principalmente a docenti a contratto e a ricercatori al loro primo incarico di insegnamento che verrà ripetuto in data 15.2.2026 per i neo-docenti del II semestre.

Inoltre l'Università degli Studi della Basilicata – Servizio Inclusione e Disabilità, in collaborazione con il Servizio Civile Universale, ha organizzato un seminario dedicato ai temi dell'inclusione ed in particolare agli strumenti di didattica inclusiva in ambito universitario.

Il seminario si è tenuto il 27 ottobre 2025, alle ore 15:00, presso il Campus di Macchia Romana, in Aula A6 a Potenza, e anche online al seguente link: <https://meet.google.com/dvn-snba-pzy>.

La CPDS apprezza che le informazioni relative agli incontri, il materiale formativo ed eventuali corsi on-line siano raccolte in una pagina web del Dipartimento dedicata al seguente indirizzo:

[Formazione e aggiornamento docenti - Dipartimento di Scienze di Base e Applicate](#)

In relazione all'Assicurazione della Qualità per la didattica nel DiSBA si possono evidenziare i seguenti punti di forza e di attenzione:

Punti di forza:

- Definizione di un cronoprogramma che distribuisce le attività della CPDS nell'arco di tutto l'anno accademico.(verbale CPDS n.1/2024 del 28.1.2025)
- Coordinamento tra i CdS del DiSBA delle attività di interesse comune (Aule, Laboratori, Orari, orientamento, Tutorato, Incontri con il Comitato d'indirizzo)
- Compilazione dei syllabus degli insegnamenti conforme alle indicazioni del PQA nella maggior parte dei casi, anche in inglese;
- Siti web dei CdS completi e aggiornati;
- Analisi dei questionari approfondita e discussione pubblica partecipata (CdD e CCdS).

Punti di attenzione:

- Immatricolazioni
- Incrementare le azioni di monitoraggio documentate sulle attività messe in campo dai CdS per la risoluzione delle criticità emerse;
- Internazionalizzazione
- Laboratori didattici

Proposte all'Ateneo

- Dagli incontri svolti in aula con gli studenti da parte della CPDS del DiSBA, e dalle successive discussioni nelle riunioni della Commissione (verbale n. 2 del 26.7.2025), è emerso con evidenza che la **limitata partecipazione ai programmi Erasmus** è dovuta anche a fattori di natura economica. In particolare, molte famiglie incontrano difficoltà nel sostenere le spese iniziali richieste, considerando anche che l'entità della borsa di mobilità copre solo in parte i costi effettivi del periodo all'estero. Tali elementi contribuiscono in modo significativo alla ridotta adesione degli studenti ai programmi di internazionalizzazione. Si invita pertanto l'Ateneo a riflettere su queste criticità e, in collaborazione con ARDSU, a individuare soluzioni organizzative ed economiche per favorire la partecipazione all'esperienza Erasmus anche degli studenti economicamente svantaggiati.
- Da alcuni anni, dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti sulle attività della Segreteria Studenti **emergono criticità legate all'organizzazione** (DiSBA: 23% di risposte negative). Si invita l'Ateneo a verificare se sia necessario:
 - Revisione dei processi organizzativi per ridurre tempi di attesa, ottimizzare la presa in carico delle richieste e migliorare la gestione delle pratiche più frequenti.
 - Incrementare il personale dedicato
 - Aggiornamento delle informazioni sul sito web e sulle piattaforme istituzionali, con guide step-by-step per le pratiche più complesse.
- Si invita l'Ateneo a garantire **un adeguato impegno finanziario finalizzato a sostenere lo svolgimento di esercitazioni pratiche aggiornate e incentrate su contenuti innovativi** nelle diverse discipline.

L'investimento in attività di laboratorio attraverso l'impiego di attrezzature moderne rappresenta infatti un **elemento strategico per rafforzare la qualità della didattica** e offrire agli studenti la possibilità di svolgere esperienze pratiche autonome e formative. La disponibilità di percorsi laboratoriali avanzati costituirebbe inoltre un importante **fattore di attrattività per l'Ateneo**, contribuendo a orientare le scelte degli studenti e incentivando le immatricolazioni all'UNIBAS.

Proposte al Dipartimento del DiSBA

Azioni relative alle infrastrutture:

- **In relazione alle aule** si raccomanda una puntuale e costante manutenzione delle attrezzature didattiche presenti e l'allestimento di attrezzature didattiche per le aule non attrezzate. Si fa notare che alcune aule dedicate alla didattica dei CdS di Matematica (L-35 e LM-40) sono prive di attrezzature didattiche multimediali; altre presentano solo il video proiettore.

- **In relazione ai laboratori didattici**, per l'importanza che rivestono le esperienze di laboratorio e di campo per il raggiungimento degli obiettivi formativi per tutti i CdS del DiSBA, si raccomanda **al DiSBA** di adoperarsi affinché:

- dopo aver completato l'ammodernamento del laboratorio numerico (come aula informatica) venga concentrata l'attenzione su manutenzione ed aggiornamento delle attrezzature scientifiche nei laboratori didattici disponibili (necessità particolarmente avvertite per i laboratori utilizzati per le esperienze degli insegnamenti in ambito chimico);
- vengano allestiti nuovi laboratori didattici dipartimentali di opportuna capienza e dotazione per le discipline biologiche (attualmente le esercitazioni delle discipline biologiche-biomolecolari vengono svolte in laboratori del DAFE);
- venga assicurata la **costante manutenzione dei mezzi di trasporto** per escursioni didattiche, esercitazioni sul campo e visite ad aziende;

Azioni legate all'organizzazione della didattica

Si invita il Dipartimento ad **anticipare alcune attività organizzative rilevanti**, al fine di migliorare la programmazione degli studenti e la qualità complessiva dell'esperienza formativa. In particolare:

- **Pubblicazione tempestiva degli orari delle lezioni**, soprattutto per il I semestre, poiché rappresenta un'informazione essenziale per gli studenti, in particolare per coloro che devono valutare l'opportunità di fare i pendolari o individuare una sistemazione da fuorisede. Una diffusione anticipata degli orari consentirebbe una più efficace pianificazione della frequenza e ridurrebbe disagi logistici e costi non previsti.
- Pianificare gli **affidamenti delle attività di tutorato e supporto alla didattica** da parte dei dottorandi e ricercatori, così da garantire un'organizzazione più efficace delle attività di supporto agli insegnamenti fin dalle prime settimane di lezione.
- Pubblicazione anticipata dei **bandi per le attività di tutorato e didattiche integrative**, in modo da rendere fruibili tali servizi già nelle fasi iniziali del semestre in modo da favorire il recupero e il consolidamento delle competenze negli insegnamenti che mostrano maggiori criticità, come evidenziato dagli indicatori di superamento degli esami.

Proposte al PQA

- In relazione al quesito **D8** (*Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto ad altri?*) che spesso mostra risultati difficilmente interpretabili, la CPDS apprezza che il PQA stia verificando la possibilità tecnica di associare alla domanda un campo a risposta libera dove indicare l'eventuale argomento ritenuto ripetitivo. Si attendono sviluppi.

BIOTECNOLOGIE

Classe L-2

A-ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

A.1 Analisi dei risultati dell'opinione degli studenti relativamente all'A.A 2024-2025 (Allegato G3)

Il numero di questionari compilato da studenti *frequentanti* è stato di 833 mentre quello compilato dai *non frequentanti* è stato 339. Tutti gli insegnamenti del CdS sono stati monitorati e per tutti è stato compilato un numero di questionari superiore a 5. I dati sono aggiornati al 30/09/2025. Per la sottoclasse degli **studenti frequentanti**, si evidenziano le seguenti risposte:

Al quesito **G1** (*Le aule in cui si è svolto l'insegnamento sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto?)*) viene attribuito un 9% di risposte negative complessive, con un valore leggermente più alto al 2° anno (11% di risposte negative). Nel caso del secondo quesito relativo alle infrastrutture, **G2** (*I laboratori sono risultati adeguati per lo svolgimento dell'insegnamento?*) si registra un 6% di risposte negative così come il quesito **G3** (*Le attrezzature per la didattica sono risultate adeguate per lo svolgimento dell'insegnamento?*) registra un 7% di risposte negative.

I dati sugli insegnamenti e loro organizzazione (Quesiti **D1-D9**) complessivamente evidenziano alcuni elementi di attenzione. Infatti, il quesito **D1** (*Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti/adequate per la comprensione degli argomenti trattati?*) al 1° anno di corso presenta un 26% di risposte negative a fronte di un 21% complessivo per i tre anni di corso; il quesito **D2** (*Rispetto ai crediti formativi (CFU) assegnati la quantità di lavoro/studio richiesta dall'insegnamento risulta adeguato?*) presenta il 16% complessivo di risposte negative. Il quesito **D3** (*Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?*) riceve il 14% di risposte negative (16% al 1° anno). Nel caso del quesito **D4** (*Il materiale didattico è facilmente reperibile?*), a fronte del 17% di risposte negative complessive, vanno evidenziati i risultati relativi al 1° e 3° anno con il 19% di risposte negative. Il quesito **D5** (*L'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile on-line?*) fa registrare un 20% complessivo di risposte negative con un picco del 23% al 1° anno. Per il quesito **D8** (*Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto ad altri?*), un 19% delle risposte complessive considera l'insegnamento ripetitivo, con una punta del 21% al 2° anno.

Le valutazioni sulla qualità dei docenti non mostrano criticità meritevoli di attenzione (quesiti **D10-D16**). Infine, il quesito **D21** (*E' complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento*) fornisce un risultato positivo con solo il 12% di risposte negative, con un picco del 17% al 1° anno.

Tra i suggerimenti più frequenti forniti dagli studenti, evidenziamo le richieste di: (i) *inserimento di prove d'esame intermedie* (4.4%), (ii) *l'alleggerimento del carico didattico complessivo* (19%), (iii) *disponibilità ad inizio corso del materiale didattico* (5.8%), (iv) *miglioramento della qualità del materiale didattico* (7.2%), (v) *aumentare l'attività di supporto didattico* (6.8%), e (vi) *fornire più conoscenze di base per affrontare l'insegnamento* (7.7%). Solo l'1.8% degli studenti suggerisce di *dare indicazioni sulle*

modalità di esame durante il primo giorno di svolgimento dell'insegnamento; infine, solo il 2.2% suggerisce di *eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti* così come di *migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti*.

I dati relativi alla sottoclasse degli studenti **non frequentanti** sui servizi (segreteria studenti, segreteria didattica e biblioteca) sono complessivamente soddisfacenti. Al quesito *“Indicare il motivo principale della non frequenza e/o della frequenza ridotta alle lezioni”*, il 18.9% indica il *“lavoro”* mentre l'11.6% la *“Frequenza di lezioni di altri insegnamenti”*. Al quesito *“Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti/adequate per la comprensione degli argomenti trattati?”* si osserva un 15.5% di risposte negative. Il 18% segnala una inadeguatezza nella quantità di lavoro richiesta dall'insegnamento (*“Rispetto ai crediti formativi (CFU) assegnati la quantità di lavoro/studio richiesta dall'insegnamento risulta adeguato?”*). Circa il 31% degli studenti evidenzia la ripetitività degli argomenti trattati, mentre il 66.8% è *“complessivamente soddisfatto/a di come è stato strutturato questo insegnamento”*. I suggerimenti più frequenti riguardano *l'alleggerimento del carico didattico complessivo, l'aumento dell'attività di supporto didattico, il miglioramento della qualità del materiale didattico e la disponibilità ad inizio corso del materiale didattico*.

Le analisi delle opinioni studenti avrebbero dovuto essere discusse nel CCdS del **04/12/2024**, **ma il punto è stato rinviato. Sono stati invece presentate e discusse dalla presidente del CPDS in occasione della sua visita al CCdS (Verbale n. 5 del 20/05/2025)**. Una sintesi grafica dei risultati è resa pubblica sul sito web del CdS al link:

<https://DiSBA.unibas.it/site/home/didattica/offerta-didattica/articolo29005385.html>

A.2 Proposte al CdS:

- ✓ Sensibilizzare i docenti affinché invitino gli studenti frequentanti a compilare i questionari prima della fine del corso (contemplando la possibilità di compilazione in aula).
- ✓ Promuovere riflessioni in seno al CCDS sulle attività di tutoraggio e supporto, monitorando l'impatto di tali attività.
- ✓ Aggiornare i dati relativi alle opinioni studenti nel link del CdS
- ✓ Nel caso in cui, per alcuni quesiti, emergano valori discordanti rispetto a quelli medi riferiti ai singoli insegnamenti, si suggerisce, come proposto dal PQA, che il Coordinatore discuta con i docenti interessati la problematica emersa dalla rilevazione.

A.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Per la sottoclasse degli **studenti frequentanti**, rispetto all'a.a. 2023/24, gli indicatori **D1, D2 e D8** evidenziano un peggioramento, mentre l'indicatore **D5** mostra un miglioramento. Gli indicatori **D3 e D4**, così come quelli sulla qualità dei docenti (quesiti **D10-D16**), non presentano criticità e risultano in linea con la precedente rilevazione.

B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

B.1 Analisi

Materiale e ausili didattici

La verifica sui materiali didattici disponibili ha previsto diverse fasi:

- Analisi delle schede di trasparenza per valutare la presenza di indicazioni;
- Verifica delle disponibilità ed accessibilità
- Rilevazione delle opinioni studenti sulla adeguatezza e disponibilità

Sono state analizzate le schede di trasparenza 2025-26 degli insegnamenti della L-2, ad eccezione di 2 corsi del 2° semestre a contratto non ancora assegnati, con particolare attenzione alle indicazioni relative al materiale didattico. Il 92% delle schede compilate contiene informazioni sui libri di testo consigliati, dei quali l'88% è disponibile presso la biblioteca di Ateneo, mentre è ancora ridotto il numero di insegnamenti che indicano materiale on-line (24%) e che fanno uso di piattaforme digitali per conferire materiale integrativo on-line (4%).

I risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti 2024-2025 confermano le informazioni sulla fruibilità e adeguatezza del materiale didattico. Alle domande **D3**, **D4**, **D5** si ottengono le seguenti **risposte negative**: **D3**: 14%; **D4**: 17%; **D5**: 20%.

Infrastrutture

Nel Quadro B4 della SUA-CdS di tutti i CdS è descritto l'ambiente di apprendimento messo a disposizione degli studenti e si danno informazioni sulle infrastrutture a disposizione dei CdS:

<https://DiSBA.unibas.it/site/home/didattica/aule-e-laboratori.html>

Aule: sono indicate tutte le aule del DiSBA al link, <https://DiSBA.unibas.it/site/home/didattica/aule-e-laboratori/articolo29009971.html>, con la capienza e l'ubicazione,

Laboratori e aule informatiche: è indicato il link:

<https://DiSBA.unibas.it/site/home/didattica/aule-e-laboratori/articolo29009972.html>

Per le aule informatiche è indicato anche il link Aule Informatiche - Centro Infrastrutture Sistemi ICT: <https://cisit.unibas.it/site/home/servizi-informatici/aule-informatiche.html>

Sale studio: Sono indicate le sale studio attrezzate dal DiSBA: l'aula F3, l'aula 15 e le sale lettura di Matematica, nonché gli orari ed il regolamento di utilizzo:

<https://DiSBA.unibas.it/site/home/didattica/aule-e-laboratori/articolo29009982.html>

Biblioteche: In seguito all'emergenza Covid, il sito della biblioteca permette agli utenti che dispongono di credenziali U-GOV/ESSE3 l'accesso da remoto alle risorse bibliografiche on-line dell'Ateneo. <https://biblioteca.unibas.it/site/home.html>

B.2 Proposte

- Continuare a sensibilizzare i docenti nel **fornire indicazioni dettagliate sui testi adoperati** e, in assenza di testi specifici, su eventuali pubblicazioni utili come materiale didattico nonché a rendere eventualmente disponibile materiale on-line, con indicazione della piattaforma e della modalità di accesso.
- Ricordare ai docenti di inserire nella scheda degli insegnamenti anche il **codice Classroom** utilizzato per interagire con gli studenti, oltre che indicarlo a lezione agli studenti frequentanti.
- Infrastrutture: insistere ancora nell'azione di pressione sugli organi di governo per la realizzazione di nuovi laboratori didattici e per assicurare una costante manutenzione ed aggiornamento delle attrezzature scientifiche nei laboratori didattici.

B.3 Variazione rispetto all'anno precedente

L'analisi delle schede di trasparenza 2025-26 degli insegnamenti in relazione alle informazioni sui libri di testo consigliati ed all'eventuale presenza di materiale on-line ha mostrato, rispetto alla precedente rilevazione, un lieve peggioramento. Infatti, il 92% delle schede indicano libri di riferimento (96% nel 2024-25 nei Syllabus di tutti gli insegnamenti); risultano presenti in biblioteca l'88% dei testi (2024-25: 92% nei Syllabus di tutti gli insegnamenti); il 24% degli insegnamenti fornisce materiale on-line (2024-25: 31%) e solo il 4% degli insegnamenti fa uso di piattaforma e-learning, come nella precedente rilevazione. Per quanto riguarda i risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti 2024-25 sull'adeguatezza del materiale didattico, rispetto alla precedente indagine, si hanno lievi peggioramenti per i quesiti D3 e D4 mentre miglioramenti si rilevano per il quesito D5: **D3** "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" (14% risposte negative vs. 13% rilevato nel 2023-24); **D4** "Il materiale didattico è facilmente reperibile?" (17% risposte negative vs. 16% nel 2023-24) e **D5** "L'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile on-line?" (20% risposte negative vs. 24% nel 2023-24).

C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

C.1 Analisi

L'analisi approfondita delle Schede degli insegnamenti 2025-26 disponibili nel Syllabus di Ateneo e reperibili al seguente link:

<https://DiSBA.unibas.it/site/home/didattica/offerta-didattica/articolo29008266.html>

ha permesso di verificare la **completezza di informazioni in relazione alla modalità di esame** ed alle altre modalità di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, quali relazioni, erbari, progetti.

Per il CdS in Biotecnologie L-2, tutte le schede di trasparenza (ad eccezione di quelle di 2 corsi del 2° semestre a contratto non ancora assegnati e, quindi, non esaminate) sono esaustive riguardo alla modalità di esame. L'esame orale rimane la modalità prevalente di accertamento delle conoscenze (in 16 insegnamenti, pari al 64%). La modalità di esame che prevede esclusivamente una prova scritta non è praticata in nessun insegnamento, mentre la modalità mista è presente in 7 insegnamenti (28%). Per gli insegnamenti che presentano esercitazioni di laboratorio, sono richieste relazioni in 4 insegnamenti e prove pratiche in 2; infine, verifiche intermedie sono previste in 6 insegnamenti.

I risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti avvalorano questi dati, come confermato dalla bassa percentuale di risposte negative (9%) relativamente al quesito **D6** (*Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*).

In merito alla capacità di accertamento tramite le prove di verifica delle abilità acquisite dagli studenti, declinate secondo i 5 descrittori di Dublino, si osserva che i descrittori non vengono ancora indicati in tutte le schede di trasparenza degli insegnamenti. Nella Tabella riportata di seguito sono riferiti in dettaglio i dati relativi ai singoli descrittori.

Sebbene non tutte le schede di insegnamento descrivano gli obiettivi formativi attraverso i descrittori di Dublino, in base all'analisi delle schede degli insegnamenti, si ritiene che i metodi di verifica delle conoscenze siano da ritenersi validi in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi.

Descrittore di Dublino	% presenza nei Syllabus (aa precedente)
Conoscenza e capacità di comprensione	76 (85)
Capacità di applicare conoscenza e comprensione	76 (81)
Autonomia di giudizio	68 (69)
Abilità comunicative	76 (81)
Capacità di apprendimento	68 (65)

C.2 Proposte

- Nel caso di prove intermedie degli esami, si raccomanda una preventiva concertazione fra i docenti dello stesso semestre al fine di non interferire negativamente sul regolare svolgimento degli altri corsi, a seguito delle assenze degli studenti per la preparazione delle prove.
- Si invita la commissione AQ del CdS alla verifica della corretta compilazione delle schede Syllabus, secondo le indicazioni del PQA prima della pubblicazione delle schede sul sito del CdS.
- Sollecitare i docenti ad inserire nella scheda dell'insegnamento, oltre alle modalità di svolgimento delle verifiche, anche i criteri adottati per la graduazione dei voti. La frequenza di inserimento di questa informazione, tuttavia, è aumentata nel presente a.a. rispetto al precedente.

C.3 Variazione rispetto all'anno precedente

I risultati emersi dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti, relativamente al quesito **D6** (*Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*), registrano un peggioramento rispetto al precedente a.a. (14% di risposte negative contro il precedente 9%). Dal confronto delle schede di trasparenza dell'a.a. corrente con quelle della precedente indagine, si rileva un decremento dell'utilizzo dei descrittori di Dublino nelle schede degli insegnamenti.

D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME

D.1 Analisi

Analisi delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA)

La CPDS in questa RACP ha analizzato la SMA2025 che riporta nella prima parte gli indicatori ANVUR del Monitoraggio Annuale della Scheda Unica di Ateneo aggiornati al 4/10/2025. A tali indicatori, esposti in tabella, segue un commento redazionale sintetico sugli indicatori e l'analisi delle criticità riscontrate nel CdS redatto dal gruppo AQ e approvato dal CCdS (verbale n.10 del 26/11/2025).

Cod.	Indicatore	Posizione rispetto alla media di riferimento ^a	Commento	Coerenza con gli indicatori
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso	< MAG < MN	sì	sì
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	< MAG < MN	sì	sì
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	≤ MAG < MN	sì	sì
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno	> MAG < MN	sì	sì
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	> MAG < MN	sì	sì
iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	> MAG > MN	no	-
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso	< MAG < MN	sì	sì
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	> MAG < MN	si	-
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	< MAG < MN	si	-
Altri indicatori	iC00a	-	sì	sì

monitorati	iC03	> MAG; < MN	sì	sì
	iC05	> MAG; > MN	sì	sì
	iC08	> MAG; > MN	sì	sì
	iC15	>MAG; < MN	sì	sì
	iC18	< MAG; < MN	sì	sì
	iC23	< MAG; < MN	sì	sì
	iC24	< MAG; < MN	sì	sì
	iC25	< MAG; < MN	sì	sì
^a valori minori sono indicati con il simbolo <; valori maggiori con il simbolo >; valori simili con il simbolo =; MAG: media di area geografica; MN: media nazionale.				

La SMA 2025 del CdS in Biotecnologie (L-2) riporta un commento sintetico e chiaro agli indicatori analizzati di monitoraggio ANVUR. Le analisi delle criticità riportate nella SMA sono coerenti con il quadro che emerge dagli indicatori.

Rapporto di Riesame Ciclico (RCR)

Il CdS in Biotecnologie (L-2) è stato impegnato nella stesura del 4° Rapporto Ciclico del Riesame (RCR) nel 2025. Il documento evidenzia la necessità di apportare modifiche all'ordinamento didattico del corso di studi, secondo modalità "ordinaria" (sia della parte testuale che tabellare del RAD L2), in osservanza al DM 1648/2023.

Il documento ha analizzato approfonditamente gli obiettivi prefissati, la valutazione delle performance realizzate e i risultati raggiunti. Dall'analisi del documento, risultano chiaramente indicati i punti di forza e le criticità emerse dalle azioni di monitoraggio, a cui seguono gli obiettivi prefissati per il superamento delle stesse con la descrizione delle azioni proposte.

Gli obiettivi individuati nel RCR-2025 per il CdS di Biotecnologie (L-2) sono:

- Miglioramento degli indicatori di carriera degli studenti: aumento della produttività accademica, riduzione del numero degli abbandoni e riduzione dei tempi della durata degli studi previsti al raggiungimento della Laurea;
- Disponibilità e fruibilità dei laboratori per le attività pratico-applicative e le esercitazioni;
- Miglioramento degli indicatori relativi alla mobilità internazionale in ingresso e in uscita;
- Coinvolgimento di stakeholder e imprese nazionali e internazionali;
- Previsione di un piano di reclutamento di nuove figure per la sostenibilità del CdS (docenti garanti).

La CPDS valuta positivamente l'identificazione degli obiettivi individuati nell'ambito dell'RCR, coerenti con la situazione che emerge dai dati della SMA e dalla valutazione effettuata dal nucleo di valutazione. Inoltre, valuta positivamente la presenza di indicatori chiari per il monitoraggio degli esiti delle azioni poste in essere nel corso del triennio, e suggerisce al CdS nel monitorarli annualmente.

Rapporto Annuale di Autovalutazione (RAA)

Il CdS in Biotecnologie ha completato la redazione del RAA2024 dove sono documentate le

azioni intraprese nell'ultimo anno al fine di affrontare le criticità emerse nel RCR2022 e/o nella SMA. In tale ambito, emergono le seguenti azioni documentate:

- Potenziamento dell'interazione con Associazioni e Consorzi del Settore Biotecnologico.
- Azioni di orientamento in ingresso, di percorso e di uscita tramite didattica integrativa, tutoraggio e incentivazione alla mobilità internazionale.
- Verifica dei contenuti degli insegnamenti tramite analisi delle schede di trasparenza, analisi degli strumenti di verifica dell'apprendimento.
- Coinvolgimento maggiore della componente docente nelle attività di monitoraggio attraverso analisi condivise nel CCdS delle relazioni, della RACP e dei risultati dei questionari delle opinioni degli studenti.
- Sono state intraprese azioni in risposta alle segnalazioni specifiche e/o comuni agli altri CdS suggerite dalla CPDS.

D.2 Proposte

La CPDS suggerisce di monitorare e commentare tutti gli indicatori individuati dall'ANVUR in AVA3 (SMA). Inoltre, al fine di una corretta e puntuale redazione del RAA, si suggerisce il monitoraggio degli indicatori per verificare la necessità di azioni correttive (RCR), avendo cura di documentare le azioni messe in campo nonché la verifica della loro efficacia attraverso indicatori misurabili.

D.3 Variazione rispetto all'anno precedente

In occasione delle modifiche all'ordinamento didattico del corso di studi, sia della parte testuale che tabellare del RAD in osservanza al DM 1648/2023, è stato effettuato un incontro con le PI del settore delle Biotecnologie dal quale sono emerse indicazioni per adeguare gli obiettivi formativi rispetto alle richieste del mondo del lavoro.

Sono state implementate le azioni volte a sensibilizzare gli studenti di Biotecnologie sulle opportunità offerte dai diversi programmi di scambio con Atenei stranieri. Dai verbali del CdS, emerge che sono state condotte analisi che hanno fornito spunti di riflessione utili al CdS per individuare alcune criticità e promuovere azioni correttive.

E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS

E.1 Analisi

- **Sito WEB docenti:**

La CPDS ha verificato la completezza delle informazioni sul sito web dei docenti coinvolti nelle attività didattiche del CdS in Biotecnologie (L-2), ad eccezione dei 2 docenti a contratto del 2° semestre che non sono stati esaminati, ponendo particolare attenzione alla presenza delle informazioni ritenute essenziali relative a contatti (e-mail e telefono), orari di ricevimento e curriculum. Nell'aa **2025-26**, l'88% dei docenti ha inserito il proprio curriculum

e il 92% ha fornito l'e-mail nella pagina del sito web docenti; il 88% ha inserito il telefono e l'ubicazione dello studio ed l'88% ha indicato le modalità di ricevimento.

- **Sito Corso di Studio:**

Il sito del CdS in Biotecnologie (L-2) è al link:

<https://DiSBA.unibas.it/site/home/didattica/offerta-didattica/articolo29003991.html>

Nella Presentazione si può vedere anche un breve video con alcune informazioni sul corso di studi:

https://www.youtube.com/watch?v=jYCd1XYOiO8&ab_channel=Universit%C3%A0degliStudidellaBasilicata.

La pagina del corso è suddivisa in varie sezioni. Tutte le informazioni utili sono presenti ai relativi link nella pagina e sono chiare ed aggiornate.

- **Sito University:**

Nella pagina web del DISBA non è presente alcun link di collegamento ad University (<https://www.university.it/>).

Alla ricerca delle laurea in Biotecnologie effettuata tramite <https://www.university.it/cerca-corsi> si viene rimandati alla pagina web del corso di Laurea in Biotecnologie (L2): <https://DiSBA.unibas.it/site/home/didattica/offerta-didattica/articolo29003991.html>

E.2 Proposte

- **Sito web docenti:**

Ripetere annualmente la sensibilizzazione dei docenti sull'importanza di inserire nel proprio sito web docente tutte le informazioni richieste, oltre che nel Syllabus. Si raccomanda, inoltre, ai docenti di inserire le date di esame sia nei Syllabus degli insegnamenti che su esse3; è richiesto l'inserimento nel Syllabus anche dei criteri di gradazione dei voti.

- **Sito web del CdS:**

Il sito è stato realizzato in modo uniforme per tutti i vari CdS del DiS, con una chiara organizzazione dei dati.

Si segnala che alla data del 16/10/2025:

- le commissioni di esame sono ancora quelle del 2024-2025
- I docenti tutor di riferimento per gli studenti sono ancora quelli del 2024-2025

Questi dati andrebbero aggiornati.

Andrebbero corretti nella lista degli insegnamenti anche i link per INGLESE, PROVA FINALE e TIROCINIO.

E.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Per quanto riguarda il sito web docenti, nel precedente a.a. 2024-25, il 100% dei docenti ha inserito il proprio curriculum e il 96% ha fornito l'e-mail nella pagina del sito web docenti; il 76% ha inserito il telefono e l'ubicazione dello studio ed il 92% ha indicato le modalità di ricevimento.

Complessivamente quest'anno 2025-26, sono lievemente peggiorate le informazioni fornite dai docenti rispetto al precedente aa, forse per cambiamenti dovuti al corpo docente non ancora sensibilizzato sulla necessità di inserire questi dati.

QUADRO SINOTTICO

Denominazione Corso di Studio: Biotechnologie		
Classe di Laurea: L2		
Descrizione della criticità/buona pratica	Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)	Quadro della Relazione CPDS
Reperibilità del materiale didattico e disponibilità on-line di materiale didattico integrativo. Anche se in miglioramento rispetto al precedente aa, permane tale "criticità".	Verifica e/o sensibilizzazione dei docenti interessati.	Quadro A
Regolarità e produttività degli studenti. Per alcuni indicatori si osservano valori incoraggianti, soprattutto se confrontati con la macroarea di riferimento. Tuttavia, rimangono delle criticità sulla durata delle carriere, soprattutto se si fa il paragone con il contesto nazionale.	Sensibilizzazione degli studenti ad usufruire delle diverse azioni di tutoraggio.	Quadro D
Mobilità degli studenti Permane l'assenza di studenti coinvolti in attività di internazionalizzazione. Tuttavia vi è da segnalare che durante l'A.A. in corso diversi studenti hanno fatto richiesta di recarsi in Erasmus all'estero.	Continuare nell'azione di sensibilizzazione	Quadro D

Chimica

Classe L-27

A-ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

A.1 Analisi dei risultati dell'opinione degli studenti relativamente all'A.A 2024-2025 (allegato G2)

Il numero di questionari compilato da studenti **frequentanti** è stato 273, mentre il numero di questionari compilato da studenti non frequentanti è stato di 83.

Tutti gli insegnamenti del CdS sono stati monitorati e per quasi tutti gli insegnamenti sono stati compilati un numero di questionari superiori a 5. Solo per 2 insegnamenti del 2° anno e 1 insegnamento opzionale il numero di questionari compilati è risultato inferiore a 5.

Per la sottoclasse degli **studenti frequentanti**, si evidenziano le seguenti risposte:

I dati relativi alle infrastrutture (Quesiti G1-G3) non presentano generalmente criticità.

I risultati relativi agli insegnamenti e alla sua organizzazione (Quesiti D1-D9) non mostrano in genere valori critici. Le risposte negative sono sempre al di sotto del 15%.

Le valutazioni sulla qualità dei docenti non presentano generalmente punti di attenzione (quesiti D10-D16).

Infine sia l'interesse che la soddisfazione sullo svolgimento degli insegnamenti è alto: solo il 5% delle valutazioni sono negative.

I suggerimenti più frequenti riguardano per tutti gli anni *l'alleggerimento del carico didattico complessivo* (13%) e *il fornire più conoscenze di base* suggerito dagli studenti del 1°anno (14%) e *il fornire il materiale didattico in anticipo* dagli studenti del 3°anno (13%) di corso.

I dati relativi alla sottoclasse degli studenti **non frequentanti** non evidenziano criticità in relazione ai servizi (Segreteria studenti, segreteria didattica, biblioteca). La soddisfazione per la strutturazione dei corsi e l'interesse per gli argomenti trattati continuano ad essere buoni: solo il 10% delle valutazioni sono negative. Per il 13 % degli intervistati i crediti formativi assegnati all'insegnamento non sono adeguati alla quantità di studio richiesti. Tra i suggerimenti più frequentemente scelti si annoverano il *migliorare la qualità del materiale didattico* (16%).

In relazione alla motivazione della mancata frequenza il lavoro (22%) e la difficoltà a raggiungere le sedi delle lezioni (41%) sono le principali.

Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni risultano adeguate. Le analisi delle opinioni studenti sono state analizzate e discusse collegialmente in seno al CCDS il 17.12.2024 (verbale n. 7 del 17.12.2024) e nell'incontro annuale con la CPDS svolto per la presentazione della RACP 2024 (verbale n. 1 del 18.2.2025).

Una sintesi corredata da rappresentazione grafica è resa pubblica sul sito web del CdS al seguente link:

ELABORAZIONE QUESTIONARI OPINIONE STUDENTI - Dipartimento di Scienze di Base e Applicate, tuttavia è da aggiornare, perché si riferisce all'anno accademico 22-23.

Proposte al CdS

- Continuare a **sensibilizzare i docenti** affinché invitino gli studenti frequentanti a compilare i questionari prima della fine del corso, prendendo in considerazione la possibilità che **ogni docente riservi agli studenti del tempo durante l'orario di lezione** per permettere la compilazione del questionario in aula anche mediante l'App.
- Aggiornare i dati relativi alle opinioni studenti nel link del CdS
- Nel caso in cui si riscontrino valori che si discostano dalla media per alcuni quesiti riferiti a singoli insegnamenti si suggerisce come proposto dal PQA nell'allegato n. 6 al Verbale n. 3 del Presidio della Qualità del 03.06.2015 che la Coordinatrice segnali le criticità riscontrate ai docenti interessati al fine di valutare eventuali azioni correttive.

A.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Permangono criticità al 1° anno per alcuni quesiti che erano stati attenzionati (D1 e D2).

B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

B.1 Analisi

Materiale e ausili didattici

La verifica sui materiali didattici disponibili, come da prassi consolidata, ha previsto:

- Analisi delle schede di trasparenza dell'anno accademico **in corso** (a.a.2025-2026) per valutare la presenza di indicazioni sul materiale didattico;
- Verifica delle disponibilità ed accessibilità del materiale didattico in biblioteca oppure sui siti dei docenti
- Rilevazione delle opinioni studenti sulla adeguatezza e disponibilità del materiale didattico

Sono state analizzate le schede Syllabus più recenti disponibili di tutti gli insegnamenti del CdS di Chimica (L-27), verificando con particolare attenzione le indicazioni relative al materiale didattico. In **quasi tutte** le schede compilate le **informazioni relative ai libri di testo o materiale consigliato** sono complete. Un elevato numero di testi di riferimento (86%) risulta presente in biblioteca. Il numero di schede che indicano materiali didattici integrativi on-line è in netto incremento (86% rispetto al 69% del precedente a.a. 2023-24).

I risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti confermano l'adeguatezza delle indicazioni sul materiale didattico e la loro agevole reperibilità. Infatti relativamente alle domande

D3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

D4. Il materiale didattico è facilmente reperibile?

D5 - L'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile on-line?

le risposte negative presentano valori relativamente bassi (D3: 8%; D4: 7%; D5: 10%).

Infrastrutture:

Aule: Nel sito web del CdS sono indicate in modo puntuale (ubicazione e capienza) tutte le aule nelle disponibilità del DIS tramite il link: [AULE DIDATTICHE](#)

Dai dati a disposizione si evince che le aule nelle quali si svolgono le lezioni frontali degli insegnamenti del corso di laurea sono tutte dotate degli strumenti di supporto alla didattica necessari (lavagne, videoproiettori, connessioni multimediali) nonché di un numero adeguato di posti a sedere per gli studenti. Inoltre per assicurare la possibilità di svolgimento della didattica *integrata*, tutte le aule dedicate al CdS in Chimica sono state attrezzate con infrastrutture multimediali adeguate (computer, videocamera e microfoni). La soddisfazione per l'adeguatezza delle aule è alta come dimostrato dal valore delle risposte negative (solo 5%).

Laboratori e aule informatiche:

Sul sito web del CdS sono indicati in modo dettagliato tutti i laboratori chimici nelle disponibilità del CdS in Chimica, descrivendo anche le attrezzature scientifiche disponibili, nonché le aule informatiche a disposizione.

[Laboratori Didattici e Aule Informatiche - Dipartimento di Scienze di Base e Applicate](#)

La capienza e il corredo dei laboratori permette che le esperienze vengano svolte in postazione singola e in completa autonomia, permettendo agli studenti di acquisire la manualità e la confidenza richiesta anche nelle attività più complesse. La soddisfazione per l'adeguatezza dei laboratori per gli insegnamenti che hanno previsto lo svolgimento di esercitazioni in laboratorio è alta sebbene in alcuni laboratori didattici la strumentazione disponibile risulti datata.

Sale studio: Sono indicate le 3 sale studio definite dal DiSBA con i rispettivi regolamenti:

[Aule studio](#)

Biblioteche: nella Scheda SUA-CdS sez. B.4 è indicato il link al sito della biblioteca <http://biblioteca.unibas.it/site/home.html> e un file pdf descrittivo. E' possibile agli utenti che dispongono di credenziali U-GOV/ESSE3 l'accesso anche da remoto alle risorse bibliografiche on-line dell'Ateneo.

B.2 Proposte

- Invitare i docenti a mantenere costantemente aggiornate le schede degli insegnamenti, fornendo indicazioni precise riguardo al materiale didattico consigliato e alla disponibilità di eventuali risorse integrative online. Si consiglia di specificare la piattaforma utilizzata e indicare in modo dettagliato le modalità di accesso per il download del materiale anche in aula durante lo svolgimento del corso.
- Inserire nella scheda degli insegnamenti anche il **codice classroom** utilizzato per interagire con gli studenti.
- Infrastrutture: continuare nell'azione di pressione sugli organi di governo per assicurare una costante manutenzione ed aggiornamento delle attrezzature scientifiche nei laboratori didattici.
- Distinguere testo consigliato e testo di approfondimento; Far acquistare alla biblioteca anche eserciziari per favorire il superamento della prova scritta.

B.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Le criticità riscontrate al 3° anno sono state superate come si evince dai risultati dei questionari degli studenti.

C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

C.1 Analisi

L'analisi approfondita delle Schede degli insegnamenti reperibili al seguente link (riferite all'anno accademico 24-25):

[Insegnamenti attivi - Dipartimento di Scienze di Base e Applicate](#)

ha permesso di verificare **la completezza di informazioni in relazione alla modalità di esame** ed alle altre modalità di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, quali ad esempio le relazioni. Tutte le schede degli insegnamenti sono esaustive riguardo alla modalità di esame. Come suggerito dalla RACP2023, e indicato dal PQA con la nota del 26.6.2024, sono stati riportati i criteri di attribuzione del voto nel 38% delle schede.

Per il CdS di Chimica (L-27) l'esame orale rimane la modalità prevalente di accertamento delle conoscenze. Esami che prevedono esclusivamente una prova scritta sono pochi, mentre la modalità mista è più frequente nei primi anni. Per gli insegnamenti che presentano esercitazioni di laboratorio, la verifica dei risultati di apprendimento avviene **in tutti i casi** anche attraverso la redazione di una o più relazioni di laboratorio.

Tutte le schede di insegnamento descrivono gli obiettivi formativi attraverso i descrittori di Dublino, permettendo alla CPDS di appurare che i metodi di verifica delle conoscenze sono da ritenersi validi in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi.

I risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti confermano che sono indicate in modo chiaro dal docente le modalità di esame. Infatti relativamente al quesito D6 (*Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*) le risposte negative (3%) sono molto basse.

Le modalità di svolgimento della prova finale e **le procedure adottate per l'attribuzione del voto di laurea** sono chiaramente definite nel regolamento disponibile al seguente link:

[UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA DIPARTIMENTO DI SCIENZE REGOLAMENTO PER LA PROVA FINALE DEL CORSO DI STUDIO IN CHIMICA](#)

C.2 Proposte

- Invitare le commissioni AQ del CdS alla continua verifica della corretta compilazione delle schede degli insegnamenti secondo le indicazioni del PQA prima della pubblicazione delle schede sul sito del CdS.
- Monitorare l'efficacia dell'introduzione delle prove intermedie per favorire il superamento degli esami per il 1° ed il 2° anno di corso.
- Sollecitare i docenti che non lo avessero ancora fatto di inserire nella scheda dell'insegnamento oltre alle **modalità di svolgimento delle verifiche, anche i criteri adottati per l'attribuzione dei voti.**

C.3 Variazione rispetto all'anno precedente

La principale variazione consiste nell'introduzione delle prove intermedie per più del 50% degli insegnamenti del 1° anno e anche qualche insegnamento del 2° anno. Come nella relazione RACP2024 anche in questa relazione non sono emerse situazioni critiche riguardo alle modalità di valutazione.

D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME

Per questa RACP i documenti analizzati come indicato nelle linee guida del PQA sono la scheda di monitoraggio annuale (SMA 2024); il rapporto del riesame ciclico (RCR 2022) e il rapporto di autovalutazione annuale (RAA 2024).

D.1 Analisi

Analisi delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA)

La SMA 2024 del CdS in Chimica (L-27) riporta nella prima parte gli indicatori ANVUR del Monitoraggio Annuale della Scheda Unica di Ateneo aggiornati al 05/10/2024. A tali indicatori, esposti in tabella, segue un commento redazionale sintetico e l'analisi delle

criticità riscontrate. Tale rapporto è stato redatto dal gruppo del riesame e approvato dal CCDS (verbale n.7 del 17/12/2024).

LA CPDS verifica innanzitutto se sono stati commentati gli indicatori dei Corsi di Studio che verranno valutati secondo quanto definito da AVA3:

Cod.	Indicatore	Posizione rispetto alla media di riferimento locale ^a	commento	coerenza con gli indicatori
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	< MAG < MN	sì	sì
iC13*	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	> MAG <=MN	sì	sì
iC14*	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	> MAG <= MN	no	
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	> MAG < MN	sì	sì
iC17*	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	< MAG < MN	sì	sì
iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	> MAG > MN	sì	sì
iC22*	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la	> MAG < MN	sì	sì

	durata normale del corso**			
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	< MAG < MN	no	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	< MAG < MN	no	
Altri indicatori con criticità/PUNTI DI FORZA monitorati	iC00a iC00b iC01 iC03 iC10 iC11 iC15 iC21 iC23 iC24			

^a valori minori sono indicati con il simbolo <; valori maggiori con il simbolo >; valori simili con il simbolo =; =; MAG: media di area geografica; MN: Media nazionale.

La SMA2024 del CdS in Chimica (L-27) riporta un commento sintetico e chiaro agli indicatori di monitoraggio, sebbene non sempre il loro codice sia esplicitamente riportato. Gli indicatori ANVUR iC14, iC27 e iC28 non risultano esplicitamente commentati, sebbene non evidenzino particolari criticità. Le analisi delle criticità riportate nella SMA sono coerenti con il quadro che emerge dagli indicatori. Si osserva, in particolare, un miglioramento degli indicatori iC02 e iC22, relativi alla durata del percorso di studi, una leggera diminuzione dell'indicatore iC01, notevolmente migliorato lo scorso anno ed una diminuzione marcata degli indicatori iC15 ed iC16, relativi alla regolarità delle carriere.

Rapporti di Riesame Ciclico (RCR)

Il CdS in Chimica (L-27) è stato impegnato nella stesura del 3° Rapporto Ciclico del Riesame (RCR) nel 2022. Un commento relativo agli obiettivi e le azioni indicate nella RCR è stato redatto nella RACP2023.

Rapporto Annuale di Autovalutazione (RAA)

Il CdS in Chimica (L-27) ha correttamente completato la redazione del RAA2024 dove sono state documentate in modo puntuale le azioni intraprese nell'ultimo anno al fine di affrontare le criticità emerse nel RCR e/o nelle SMA.

In tale ambito, la CPDS in relazione agli obiettivi indicati nella RCR2022 monitora lo stato di avanzamento delle azioni proposte:

Obiettivi	azioni documentate
Obiettivo 1.1: Miglioramento dell'attrattività del CdS (orientamento in ingresso)	sì
Obiettivo 1.2: Miglioramento delle conoscenze preliminari	sì
Obiettivo 2.1: Riduzione del numero di abbandoni tra primo e secondo anno (orientamento in itinere)	sì
Obiettivo 3.1: Orientamento in itinere ed in uscita mirato ad una scelta consapevole del percorso di tesi e al proseguimento al ciclo di studi successivo	sì
Obiettivo 4.1: Incremento della partecipazione ai programmi di internazionalizzazione	sì
Obiettivo 5.1: Miglioramento degli indicatori della carriera studenti	sì

Inoltre la sezione che riporta come il CCDS abbia preso in carico i suggerimenti della CPDS è ampiamente documentata.

D.2 Proposte

La CPDS continua a suggerire di:

- monitorare e quindi commentare tutti gli indicatori individuati dall'Anvur in AVA3 (SMA)
- prevedere a cadenza almeno annuale, (in occasione della redazione del RAA, ad esempio) il monitoraggio degli indicatori definiti nella RCR per verificare la necessità di azioni correttive (**RCR**).
- documentare le azioni intraprese e i monitoraggi svolti nel consiglio di corso di studio come stimolo per la discussione e eventuale riesame da riportare puntualmente nella RAA.

D.3 Variazione rispetto all'anno precedente

La CPDS riconosce e apprezza l'impegno profuso dal CCDS, che si distingue per il costante contributo all'assicurazione della qualità della didattica attraverso azioni mirate e puntualmente monitorate.

E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS

E.1 Analisi

• Sito WEB docenti:

La CPDS ha verificato la completezza delle informazioni sul sito web dei docenti per tutti i docenti coinvolti nelle attività didattiche del CdS in Chimica (L-27), ponendo particolare attenzione alla presenza delle informazioni ritenute essenziali relative a contatti (email e telefono), orari di ricevimento e curriculum vitae. Per il CdS in Chimica il 97% dei docenti ha compilato la pagina del sito web docenti con le informazioni relative a email/telefono, ubicazione studio, 93% modalità di ricevimento e 93% ha inserito il curriculum.

• Sito Corso di Studio:

Il sito del CdS in Chimica (L-27) è raggiungibile al seguente link e presenta tutte le informazioni utili per gli studenti e i docenti.

<https://DiSBA.unibas.it/site/home/didattica/offerta-didattica/articolo29003992.html>

Le informazioni relative al CdS sono disponibili, chiare ed aggiornate sul web. Particolare risalto è dato al link per i reclami e segnalazione da parte degli studenti. Sono presenti anche i riferimenti Social (facebook, Instagram) attivati dal CdS per facilitare la comunicazione digitale con gli studenti.

• Sito University:

Il sito University ha subito una ampia rivisitazione con notevoli variazioni rispetto al sito precedente. E' attivo un link diretto al CdS di Chimica.

E.2 Proposte

- Sito web docenti: Si propone di invitare i docenti ad aggiornare annualmente le informazioni presenti nella propria pagina docente, con particolare attenzione al curriculum.
- Si invita il CdS a porre particolare attenzione al sito web perché **rappresenta il principale punto di accesso e il primo contatto tra il CdS e i suoi stakeholder** – potenziali matricole, studenti attuali, famiglie, aziende, enti partner e la comunità accademica. Un sito chiaro, aggiornato e ben strutturato agevola **le potenziali matricole** nell'orientamento, facilitando la comprensione dell'offerta formativa, degli sbocchi professionali e delle competenze che il corso intende sviluppare. Inoltre

supporta studenti e docenti nella reperibilità immediata di informazioni essenziali (piani di studio, orari, regolamenti, avvisi).

E.3 Variazione rispetto all'anno precedente

La CPDS apprezza che il suggerimento di inserire nella pagina web di University un link che indirizzi direttamente alla pagina web del CdS sia stato accolto.

QUADRO SINOTTICO

Denominazione Corso di Studi: Chimica		
Classe di Laurea: L-27		
Descrizione della criticità/buona pratica*	Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)	Quadro della Relazione CPDS
Sia l'interesse che la soddisfazione sullo svolgimento degli insegnamenti è alto (D1)		Quadro A
Materiale didattico è adeguato e facilmente reperibile, come si evince dalla verifica della presenza in biblioteca dei testi consigliati.		Quadro B
Attenta compilazione delle schede dell'insegnamento mostra coerenza tra scheda dell'insegnamento e attività didattica		Quadro A B e C
SMA: Criticità relativa agli studenti immatricolati che si laureano entro la durata normale o entro un anno oltre la durata normale del corso (indicatori iC16 e iC22)	Monitoraggio attento delle carriere degli studenti per individuare precocemente i punti di difficoltà	Quadro D
Limitate azioni di monitoraggio documentate dei risultati delle azioni intraprese	Continuare nelle attività di monitoraggio da parte del gruppo AQ e relazionare in CCdS	Quadro D
Aggiornamento continuo dei contenuti delle schede degli insegnamenti e del sito web docente		Quadro E
Nella pagina web del CdS le informazioni relative ai diversi aspetti del percorso di studi sono disponibili, chiare ed aggiornate. Canali social attivi per comunicazioni di aventi ed iniziative con gli studenti		Quadro E

Scienze Geologiche/Scienze Geologiche Ambientali

Classe L-34

A-ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

A.1 Analisi dei risultati dell'opinione degli studenti relativamente all'A.A 2024-2025 (allegato G3)

Il numero di questionari compilato da studenti **frequentanti** è stato 88, mentre il numero di questionari compilato da studenti non frequentanti è stato di 21.

Tutti gli insegnamenti del CdS sono stati monitorati e per buona parte dei corsi è stato compilato un numero di questionari superiore a 5. Nel complesso per 12 insegnamenti il numero di questionari compilati è risultato inferiore a 5.

Per la sottoclasse degli **studenti frequentanti**, si evidenziano le seguenti risposte:

I dati relativi alle infrastrutture (Quesiti G1-G3) non presentano generalmente criticità e si una stabilizzazione del dato che passa si attesta all'1% di risposte negative.

I risultati relativi agli insegnamenti e alla loro organizzazione (Quesiti D1-D9) mostrano i seguenti valori per i quesiti:

D1 (Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti/adequate per la comprensione degli argomenti trattati?)

La criticità riscontrata nell'a.a. 2023-2024 pari al 10% non è stata superata registrando un aumento delle risposte negative che si attesta al 12%. Per il 3° anno è stato riscontrato un aumento dei valori che passano dal 7% del 2023-24 al 23% del 2024-25. Un leggero aumento della percentuale delle risposte negative si è avuta anche per il 1° e 2° anno.

D4 – (Il materiale didattico è facilmente reperibile?)

La percentuale di risposte negative evidenziata al 2° anno con un valore del 22% nel 2024 è drasticamente scesa al 6%. Nel complesso il dato appare stabilizzato al 3%.

D8 – (Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto ad altri?)

Nel complesso la percentuale di risposte negative è aumentata rispetto allo scorso anno con un valore che passa dal 17% del 2024 al 28% del 2025. Una elevata criticità si riscontra al 1° anno di corso che evidenzia un valore del 50% di risposte negative rispetto al precedente valore dell'8%.

Le valutazioni sulla qualità dei docenti non presentano generalmente punti di attenzione (quesiti D10-D16) e mostrano una generale tendenza alla stabilizzazione della percentuale di risposte negative rispetto allo scorso anno. Il solo quesito che mostra un incremento delle risposte negative è il D10 (Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?) che

passa dal 6% del 2024 al 10% del 2025. L'incremento del valore percentuale è prodotto dalle risposte negative relative al 3° anno che si attestano al 38%.

Infine, l'interesse sullo svolgimento degli insegnamenti (quesito D20) si riduce dal 12% di risposte negative del 2024 al 9% del 2025 migliorando le percentuali rispetto allo scorso anno. Merita attenzione il dato relativo al 3° anno che è pari al 23% delle risposte negative. Allo stesso modo la soddisfazione sullo svolgimento degli insegnamenti (quesito D21) si attesta allo stesso valore dell'anno precedente con l'1%.

I suggerimenti più frequenti sono: *alleggerire il carico didattico complessivo* (26,1%) e *fornire più conoscenze di base* (12,5%), rispettivamente.

I dati relativi alla sottoclasse degli studenti **non frequentanti** non hanno evidenziato criticità in relazione ai servizi (Segreteria studenti, segreteria didattica, biblioteca). La soddisfazione per la strutturazione dei corsi e l'interesse per gli argomenti trattati continuano ad essere abbastanza buoni, ad esclusione dei dati relativi alla ripetitività del contenuto degli insegnamenti che raggiunge valori del 66% di risposte negative.

Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni risultano adeguate. Le analisi delle opinioni studenti sono state analizzate e discusse dal CCdS durante l'incontro annuale con la CPDS svolto per la presentazione della RACP 2024 (20 febbraio 2025, Verbale 2/2025)

Una sintesi è resa pubblica sul sito web del CdS al seguente link, anche se è datata:

<https://DiSBA.unibas.it/site/home/didattica/offerta-didattica/articolo29005394.html>

Proposte al CCdS

- Continuare a **sensibilizzare i docenti** affinché invitino gli studenti frequentanti a compilare i questionari prima della fine del corso, prendendo in considerazione la possibilità che **ogni docente riservi agli studenti del tempo durante l'orario di lezione** per permettere la compilazione del questionario in aula anche mediante l'App.
- Promuovere riflessioni in seno al CCdS sulle azioni da intraprendere per stimolare/motivare l'interesse degli studenti verso la disciplina.
- Proporre ai docenti del CCdS di coordinare i programmi degli insegnamenti al fine di ridurre le ripetitività degli argomenti trattati e di migliorare la reperibilità e la qualità del materiale didattico online.

A.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Le risposte al quesito D1 (*Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti/adequate per la comprensione degli argomenti trattati?*) hanno registrato una criticità rispetto all'anno precedente per quanto riguarda il terzo anno, (le risposte negative sono passate dal 7% al 23%). Nel complesso è stato registrato un aumento delle risposte negative che sono passate dal 10% del 2024 al 17% del 2025.

Si riscontra un aumento della percentuale di risposte negative nel quesito D8 (*Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto ad altri?*) che passa da valori del 17% nel 2024 a 28% nel 2025.

B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

B.1 Analisi

Materiale e ausili didattici

La verifica sui materiali didattici disponibili, come da prassi consolidata, ha previsto diverse fasi:

- Analisi delle schede di trasparenza dell'anno accademico in corso (a.a.2025-2026) per valutare la presenza di indicazioni sul materiale didattico;
- Verifica delle disponibilità ed accessibilità del materiale didattico in biblioteca oppure sui siti dei docenti
- Rilevazione delle opinioni studenti sulla adeguatezza e disponibilità del materiale didattico

Sono state analizzate le schede di trasparenza più recenti disponibili di tutti gli insegnamenti del CdS di Scienze Geologiche ambientali (L-34), verificando con particolare attenzione le indicazioni relative al materiale didattico.

Nella **quasi totalità** (80%) delle schede compilate le **informazioni relative ai libri di testo consigliati** sono complete. Un alto numero di testi di riferimento (76%) risulta presente in biblioteca. Il numero di schede che indicano materiali didattici integrativi on-line è aumentato passando dal 32% del 2024 al 43% del 2025.

I risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti confermano l'adeguatezza delle indicazioni sul materiale didattico e la loro agevole reperibilità. Infatti, relativamente alle domande:

- D3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?
- D4. Il materiale didattico è facilmente reperibile?
- D5. L'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile on-line?

le risposte negative presentano valori bassi. (D3: 1%; D4: 3%; D5: 5%).

Infrastrutture:

Aule: Nel Quadro B4 della SUA-CdS sono indicate in modo puntuale (ubicazione e capienza). Tutte le aule nelle disponibilità del DIS possono essere consultate tramite il link

<https://DiSBA.unibas.it/site/home/didattica/aule-e-laboratori/articolo29009971.html>

Dai dati a disposizione si evince che le aule nelle quali si svolgono le lezioni frontali degli insegnamenti del corso di laurea sono tutte dotate degli strumenti di supporto alla didattica

necessari (lavagne, videoproiettori, connessioni multimediali) nonché di un numero adeguato di posti a sedere per gli studenti. Inoltre, per assicurare la possibilità di svolgimento della didattica *integrata*, tutte le aule dedicate al CdS in Scienze Geologiche Ambientali sono state attrezzate con infrastrutture multimediali adeguate (computer, videocamera e microfoni). La soddisfazione per l'adeguatezza delle aule è alta: solo 1% di risposte negative.

Laboratori e aule informatiche:

Nel Quadro B4 della SUA-CdS sono indicati in modo dettagliato tutti i laboratori nelle disponibilità del CdS in Scienze Geologico Ambientali, descrivendo anche le attrezzature scientifiche disponibili.

<https://DiSBA.unibas.it/site/home/didattica/aule-e-laboratori/articolo29009972.html>

Per le aule informatiche è riportato il link al centro infrastrutture sistemi ICT di Ateneo <http://cisit.unibas.it/site/home/servizi-informatici/aule-informatiche.html>.

La capienza e il corredo dei laboratori permette che le esperienze vengano svolte in postazione singola e in completa autonomia, permettendo agli studenti di acquisire la manualità e la confidenza richiesta anche nelle attività più complesse. La soddisfazione per l'adeguatezza dei laboratori per gli insegnamenti che hanno svolto esercitazioni in laboratorio è alta con 1% di risposte negative.

Sale studio: Sono indicate le 3 sale studio definite dal DiSBA con i rispettivi regolamenti:

<https://DiSBA.unibas.it/site/home/didattica/aule-e-laboratori/articolo29009982.html>

Biblioteche: nella Scheda SUA-CdS sez. B.4 è indicato il link al sito della biblioteca <http://biblioteca.unibas.it/site/home.html> e un file pdf descrittivo. È possibile agli utenti che dispongono di credenziali U-GOV/ESSE3 l'accesso anche da remoto alle risorse bibliografiche on-line dell'Ateneo.

B.2 Proposte

- Invitare i docenti al continuo aggiornamento delle schede degli insegnamenti, dando indicazioni precise sul materiale didattico consigliato e sulla disponibilità eventuale di materiale integrativo on-line, con indicazione della piattaforma e della modalità di accesso.
- Inserire nella scheda degli insegnamenti anche il **codice classroom** utilizzato per interagire con gli studenti.
- Incrementare la disponibilità di materiale didattico on line da parte dei docenti.

B.3 Variazione rispetto all'anno precedente

In continuità con l'anno precedente non sono emerse criticità.

C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

C.1 Analisi

L'analisi approfondita delle Schede degli insegnamenti, reperibili al seguente link (riferite all'anno accademico 23-24):

<https://DiSBA.unibas.it/site/home/didattica/offerta-didattica/articolo29008266.html>

ha permesso di verificare **la completezza di informazioni in relazione alla modalità di esame** ed alle altre modalità di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, quali ad esempio le relazioni. Tutte le schede degli insegnamenti sono esaustive riguardo alla modalità di esame.

Per il CdS di Scienze Geologiche Ambientali (L-34) l'esame scritto+orale rimane la modalità prevalente di accertamento delle conoscenze (50%). Esami che prevedono esclusivamente una prova scritta sono il 3% e una prova orale sono il 40%. Per gli insegnamenti che presentano esercitazioni di laboratorio, la verifica dei risultati di apprendimento avviene anche attraverso la redazione di una o più relazioni di laboratorio.

Quasi tutte le schede di insegnamento descrivono gli obiettivi formativi attraverso i descrittori di Dublino con valori che attestano intorno all'80% permettendo alla CPDS di appurare che i metodi di verifica delle conoscenze sono da ritenersi validi in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi.

I risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti confermano che sono indicate in modo chiaro dal docente le modalità di esame. Infatti, relativamente al quesito D6 (*Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*) le risposte negative (2%) sono basse.

C.2 Proposte

- Invitare le commissioni AQ del CdS alla continua verifica della corretta compilazione delle schede degli insegnamenti secondo le indicazioni del PQA prima della pubblicazione delle schede sul sito del CdS.
- Sollecitare i docenti ad inserire nella scheda dell'insegnamento oltre alle modalità di svolgimento delle verifiche, anche i criteri adottati per l'attribuzione dei voti.
- Invitare il CdS a definire nelle modalità di svolgimento della prova finale anche le procedure adottate per l'attribuzione del voto di laurea.

C.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Come nella relazione RACP_2024 anche in questa relazione non sono emerse situazioni particolarmente critiche riguardo alle modalità di valutazione e alla completezza delle informazioni riportate sulla scheda di trasparenza.

D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME

Per questo RACP i documenti analizzati come indicato nelle linee guida del PQA sono la scheda di monitoraggio annuale (SMA 2024); il rapporto del riesame ciclico (RCR 2024) e il rapporto di autovalutazione annuale (RAA 2024-2025).

D.1 Analisi

Analisi delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA)

La SMA 2024 del CdS in Scienze Geologiche Ambientali (L-34) riporta nella prima parte gli indicatori ANVUR del Monitoraggio Annuale della Scheda Unica di Ateneo aggiornati al 05/10/2024. A tali indicatori, esposti in tabella, segue un commento redazionale sintetico sugli indicatori e l'analisi delle criticità riscontrate nel CdS redatto dal gruppo del riesame e approvato dal CCdS (verbale n. 8 del 19/12/2024).

Cod.	Indicatore	Posizione rispetto alla media di riferimento locale ^a	commento	Coerenza con gli indicatori
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	< MAG < MN	sì	sì
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	< MAG < MN	sì	sì
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	< MAG < MN	sì	sì
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	< MAG < MN	sì	sì
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	< MAG < MN	sì	sì
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	< MAG < MN	si	si
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	< MAG < MN	sì	sì
iC02BIS	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	< MAG < MN	si	si
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	> MAG > MN	si	si
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	< MAG < MN	si	si
iC06	Percentuale di Laureati occupati a	< MAG	si	si

	un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita	< MN		
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita	< MAG < MN	sì	sì
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) – Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	> MAG < MN	sì	sì
iC010	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	< MAG < MN	sì	sì
iC010BIS	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti	< MAG < MN	sì	sì
iC011	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	= MAG < MN	sì	sì
iC012	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	< MAG < MN	sì	sì
iC13*	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	> MAG > MN	sì	sì
iC14*	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	> MAG > MN	sì	sì
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	< MAG < MN	sì	sì
iC17*	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	> MAG > MN	sì	sì
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	> MAG <= MN	sì	sì
iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	< MAG < MN	sì	-

iC22*	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	< MAG < MN	sì	sì
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	< MAG < MN	sì	sì
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	< MAG < MN	sì	sì
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	< MAG < MN	sì	sì
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	< MAG < MN	sì	sì

^a valori minori sono indicati con il simbolo <; valori maggiori con il simbolo >; valori simili con il simbolo =; MAG: media di area geografica; MN: Media nazionale.

Dall'analisi degli indicatori ANVUR la SMA2024 del CdS in Scienze Geologiche Ambientali riporta un commento sintetico e chiaro agli indicatori di monitoraggio. Le analisi delle criticità riportate nella SMA sono coerenti con il quadro che emerge dagli indicatori.

I punti di forza del CdS in Scienze Geologiche Ambientali riguardano alcuni indicatori relativi al percorso di studio e alla regolarità delle carriere. In particolare, le percentuali di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU (iC01), di CFU conseguiti al I° anno su CFU da conseguire (iC13) e di studenti che proseguono nel II° anno nello stesso corso di studio (iC14) risultano simili, se non superiori, ai dati medi di area geografica e nazionale. Un altro punto di forza è dato dalla percentuale di abbandoni dopo N+1 anni (iC24), che risulta inferiore rispetto ai dati medi di area geografica e nazionale. Per quanto riguarda la docenza, si nota come la percentuale dei docenti di riferimento che appartengono a SSD di base e caratterizzanti (iC8) sia simile ai dati medi di area geografica e nazionale.

Tra le criticità del CdS in Scienze Geologiche Ambientali si segnalano i dati relativi al basso numero di avvisi di carriera (iC00a) e alla poca numerosità degli studenti (iC00d). Entrambi gli indicatori, infatti, mostrano valori lievemente minori rispetto all'anno precedente. Un'ulteriore criticità è data dalla percentuale di studenti che proseguono al II° anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I° anno (iC16) il quale, pur essendo lievemente inferiore rispetto ai dati medi di area geografica e nazionale, è comunque superiore all'anno precedente. A tale proposito, il CCdS ha istituito una commissione per l'orientamento, che sta lavorando per ricalibrare ed intensificare le azioni di orientamento che comprendono, oltre alle classiche visite negli istituti scolastici, altre forme di comunicazione più vicine alle sensibilità delle giovani generazioni utilizzando i canali social, producendo video e programmando attività laboratoriali e di terreno nell'ambito dei PCTO e del PLS.

Rapporti di Riesame Ciclico (RCR)

Il CdS in Scienze Geologiche Ambientali (L-34) è stato impegnato nella stesura del Rapporto Ciclico del Riesame (RCR) nel 2024. Il documento ha previsto una analisi approfondita dei

criteri di raccolta ed elaborazione dei dati, individuando punti di forza e criticità, a cui sono seguiti gli obiettivi prefissati per il superamento delle criticità con descrizione delle azioni proposte.

Gli obiettivi individuati nella RCR2024 per il CdS di Scienze Geologiche Ambientali (L-34) sono stati:

Obiettivo 1: azioni volte a ricalibrare le attività di orientamento: implementare e intensificare azioni di orientamento negli istituti scolastici regionali ed extraregionali, cercando forme di comunicazione più vicine alla sensibilità delle giovani generazioni; si suggerisce inoltre di utilizzare canali social, promuovendo eventi dedicati, producendo video, etc., affidandosi ad esperti di comunicazione.

Obiettivo 2: azioni volte a modificare l'architettura del CCdS per incontrare la domanda formativa e gli sbocchi occupazionali: realizzare la modifica di ordinamento approvata in Consiglio di Dipartimento nella seduta del 18 ottobre 2021 per rendere più interdisciplinare il CdS, garantendo una più efficace acquisizione di competenze utili per la professione e una maggiore capacità di applicare le discipline geologiche.

Obiettivo 3: Definire in seno al CCdS opportune modalità per l'aggiornamento e la conservazione del materiale didattico liberamente fruibile dagli studenti (collezioni tematiche e materiale cartografico e bibliografico) e del materiale disponibile online. Per quest'ultimo aspetto, si ravvisa la necessità di uniformare la modalità con cui il materiale didattico online è reso disponibile agli studenti.

Obiettivo 4: Programmare annualmente azioni di tutoraggio mirate e rivolte alle materie di base, per cercare di risolvere i problemi di apprendimento incontrati dagli studenti del primo anno di corso.

Obiettivo 5: È necessario che il gruppo AQ e il CCdS continuino a monitorare la completezza delle informazioni presenti nelle schede di trasparenza degli insegnamenti, istruendo i docenti sulle modalità di compilazione delle prossime schede di trasparenza in modo da mantenere ed eventualmente migliorare gli standard qualitativi raggiunti, ponendo attenzione soprattutto sulla formalizzazione degli obiettivi formativi secondo i descrittori di Dublino prima della pubblicazione delle schede sul sito del CdS.

Obiettivo 6: arricchimento dei seminari professionalizzanti e dell'offerta di tirocini formativi.

Obiettivo 7: Monitorare la coerenza dei risultati di apprendimento con gli obiettivi di formazione così come definiti dal CdS.

Obiettivo 8: Monitorare la carriera degli studenti, in modo da migliorare la fluidità del percorso formativo e programmare azioni di miglioramento.

Obiettivo 9: azioni volte a migliorare il grado di internazionalizzazione raggiunto: rinnovare gli accordi Erasmus esistenti e stipularne di nuovi. Diffondere presso gli studenti le opportunità di formazione associate al protocollo Erasmus. Facilitare gli studenti nella presentazione delle domande.

Obiettivo 10: Ridurre il divario degli indicatori basati sul rapporto studenti/docenti pubblicizzando efficacemente la modifica di ordinamento già attivo dall'anno accademico 2022/2023.

Obiettivo 11: Le criticità emerse nell'ultimo anno accademico sull'andamento delle carriere degli studenti (iC15) necessitano di pianificare un'azione di tutorato più efficace che coinvolga i tutor del Corso di Laurea. È necessario proseguire con l'attento monitoraggio delle carriere, coinvolgendo i tutor del Corso di Laurea nel caso di problematiche specifiche.

Obiettivo 12: Programmazione di azioni finalizzate al miglioramento degli indicatori di ingresso e di carriera riportati nella SMA 2024.

Obiettivo 13: Valutazione dell'efficacia della modifica di ordinamento proposta.

Obiettivo 14: Incentivazione di maggiori integrazioni e più frequenti occasioni di incontri con le parti sociali, da abbinare a visite presso alcune aziende che possano offrire opportunità lavorative.

Obiettivo 15: Incontrare le parti interessate per aggiornare i profili formativi del CdS e raccogliere informazioni sulle occupazioni svolte dai neolaureati della classe L-34.

La CPDS valuta positivamente l'identificazione degli obiettivi individuati nell'ambito dell'RCR, coerenti con la situazione che emerge dai dati del riesame (SMA e RAA).

Rapporto Annuale di Autovalutazione (RAA)

Il CdS in Scienze Geologiche Ambientali (L-34) ha correttamente completato la redazione del RAA2024-2025 dove sono state documentate in modo puntuale le azioni intraprese nell'ultimo anno al fine di affrontare le criticità emerse nel RCR e/o nelle SMA.

In tale ambito, la CPDS sottolinea le seguenti azioni documentate:

- implementazione e intensificazione delle azioni di orientamento negli istituti scolastici regionali ed extraregionali, cercando forme di comunicazione più vicine alla sensibilità delle giovani generazioni; utilizzare canali social, promuovendo eventi dedicati, producendo video, etc., affidandosi ad esperti di comunicazione.
- Azione di monitoraggio dell'attuazione della modifica di ordinamento attivata nell'a.a. 2022-23.
- Modifica dell'organizzazione delle materie fisico-matematiche nel primo anno di corso, come previsto dalla modifica di ordinamento proposta a partire dalla coorte 2022/2023. Organizzazione di pre-corsi per il recupero delle abilità fisico-matematiche all'inizio del primo anno di corso e azioni di tutoraggio durante la frequenza degli stessi corsi.

- Rinnovamento degli accordi Erasmus esistenti e stipula di nuovi, diffusione presso gli studenti delle opportunità di formazione associate al protocollo Erasmus e facilitazione agli studenti nella presentazione delle domande.
- Attuazione e verifica dell'efficacia della modifica di ordinamento del CdS che ha comportato la riduzione dell'impegno per la redazione della relazione finale a 3 CFU che dovrà comprendere unicamente l'elaborazione dei dati raccolti nel campo geologico multidisciplinare oppure nel corso del tirocinio formativo.
- Valutazione della congruenza dell'offerta formativa al termine dell'a.a. 2024-2025, e monitoraggio della coerenza con gli obiettivi formativi specifici mediante una attiva consultazione con le parti interessate.
- Azione di controllo del contenuto delle schede di trasparenza, delle propedeuticità degli insegnamenti, dei calendari di esame e delle prove finali di laurea, etc.
- Ricalibrazione e rafforzamento delle azioni di orientamento negli istituti scolastici, con una programmazione effettuata a cura della Commissione di Orientamento del CdS, affiancate da azioni di promozione mediante canali social e sul sito web del CdS.
- Sensibilizzazione del corpo docente in merito alla necessità di garantire agli studenti in tesi il corretto carico di lavoro durante l'espletamento delle attività connesse alla redazione della relazione finale.
- Organizzazione di corsi di sostegno e di recupero per le materie fisico-matematiche, rivolti anche agli studenti del secondo, terzo anno e fuori corso che non hanno ancora sostenuto gli esami di Fisica e Matematica (verbali 9/2022, 6/2023 e 6/2024).
- Discussione sul contenuto delle schede di trasparenza in merito alla ripetitività nei contenuti degli insegnamenti riportata nelle opinioni degli studenti e miglioramento della compilazione dei syllabus specificando gli obiettivi formativi in base ai descrittori di Dublino.
- Riduzione a 3 CFU della relazione finale a seguito della modifica di ordinamento attuata per l'a.a. 2022/2023. Lunghezza della relazione finale a massimo 30 pagine (verbale CCdS 8/2023).
- Monitoraggio degli indicatori iC17 e iC22 della SMA 2024 al fine di prevedere ulteriori azioni di sostegno per quanto riguarda le materie fisico-matematiche.
- Azione di orientamento del CdL presso istituti scolastici.
- Azione di coinvolgimento degli studenti del CCdS nella stesura dell'orario delle lezioni.

D.2 Proposte

La CPDS suggerisce di monitorare e quindi commentare tutti gli indicatori individuati dall'Anvur in AVA3 (SMA). In particolare, suggerisce di prevedere a cadenza almeno annuale, (in occasione della redazione del RAA, ad esempio) il monitoraggio degli indicatori per verificare la necessità di azioni correttive (RCR). Infine, viene suggerito di documentare le azioni intraprese e i monitoraggi svolti nel consiglio di corso di studio da riportare puntualmente nella RAA e di continuare nell'azione di sensibilizzare degli studenti sulle possibilità offerte dai vari programmi di scambio con Atenei stranieri. Si suggerisce infine di analizzare e commentare i risultati delle azioni in corso di svolgimento valutabili nei prossimi anni.

D.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Di seguito vengono elencate le azioni correttive da intraprendere, segnalate nel RACP 2024 dalla CPDS, e l'esito delle azioni intraprese:

- Azione 1: Conoscenze preliminari non sufficienti.
- Esito dell'azione intrapresa 1: I dati Warehouse UniBas disponibili indicano come, per la coorte 2022/2023, 2 studenti su 7 si siano iscritti al secondo anno con un n. di CFU maggiore di 39 in confronto al dato nullo dell'anno precedente. Inoltre, facendo riferimento ai dati forniti dal centro ICT Unibas, gli studenti del Corso di Laurea in Scienze Geologiche hanno superato 3 esami nell'area Fisica e 3 esami dell'area Matematica nell'anno 2022 e 16 di area Fisica e 10 nell'area Matematica nell'anno 2023.
 - Azione 2: Si ripropone la criticità riguardante la ripetitività nei contenuti degli insegnamenti (Quesito D8), riscontrata nei questionari relativi ai tre anni del corso. L'azione intrapresa ha portato a un miglioramento delle informazioni riportate nelle schede di trasparenza, come evidenziato nella Relazione Annuale della Commissione Paritetica per l'anno 2023, dove si riporta come gli obiettivi formativi nelle schede di trasparenza siano declinati prevalentemente utilizzando i descrittori di Dublino.
 - Azione 3: Criticità relativa al basso numero di immatricolati (indicatore iC00b). Esito dell'azione intrapresa: Contestualmente all'introduzione della nuova offerta formativa si è osservato un aumento nelle immatricolazioni nell'a.a. 2022/2023. Le immatricolazioni sono però nuovamente diminuite nell'a.a. 2023/2024. Pertanto, l'esito dell'azione dovrà essere monitorato su più anni per verificare la reale efficacia sull'attrattività del CdS della modifica di ordinamento effettuata.
 - Azione 4: La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02), negli anni compresi tra il 2016 e il 2020, è generalmente inferiore rispetto al dato di area geografica. Esito dell'azione intrapresa: Si è già notato una variazione significativa dell'indice iC22 (Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso), che per l'anno 2021 risultava migliore della media di area geografica e della media nazionale mentre per il 2022, ultimo dato SMA disponibile, diminuiva sensibilmente. Questa variazione dovrà essere monitorata proseguendo nell'attenta valutazione dei tempi richiesti alla laurea.

L'indicatore iC17 della SMA 2024 (anno 2022) risulta notevolmente rispetto all'anno precedente cosa che invece non si verifica per l'indicatore iC22. L'esito dell'azione appare dunque solo parzialmente positivo e sarà quindi necessario monitorare gli stessi indicatori

anche nei prossimi anni per prevedere ulteriori azioni di sostegno per quanto riguarda le materie fisico-matematiche.

Gli indicatori di ingresso della Scheda di Monitoraggio Annuale dell'anno 2024 rimangono sempre inferiori alla media nazionale e alla media di area geografica. Si ritiene comunque che l'efficacia dell'azione dovrebbe essere valutata su più anni accademici. L'azione è stata proseguita nell'a.a. 2023/2024 con il PCTO Geo-Ambientale presso il Liceo P.P. Pasolini di Potenza e con la curvatura geoambientale energetica presso il Liceo G. Galilei di Potenza.

E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS

E.1 Analisi

• Sito WEB docenti:

La CPDS ha verificato la completezza delle informazioni sul sito web dei docenti (<http://docenti.unibas.it/site/home.html>) per tutti i docenti coinvolti nelle attività didattiche del CdS in Scienze Geologiche Ambientali (L-34), ponendo particolare attenzione alla presenza delle informazioni ritenute essenziali relative a contatti (e-mail e telefono), orari di ricevimento e curriculum vitae. Per il CdS in Scienze Geologiche Ambientali il 84% dei docenti ha compilato la pagina del sito web docenti con le informazioni relative a e-mail/telefono (88%), ubicazione studio (64%), modalità di ricevimento (80%) e curriculum (88%) come richiesto dalla RACP2023.

• Sito Corso di Studio:

Il sito del CdS in Scienze Geologiche Ambientali (L-34) è raggiungibile al seguente link e presenta tutte le informazioni utili per gli studenti e i docenti. <https://DiSBA.unibas.it/site/home/didattica/offerta-didattica/articolo29003993.html>

Le informazioni relative al CdS sono disponibili, chiare ed aggiornate sul web. Particolare risalto è dato al link per i reclami e segnalazione da parte degli studenti. Sono presenti anche i riferimenti Social (facebook, Instagram) attivati dal CdS per facilitare la comunicazione digitale con gli studenti.

• Sito University:

Il sito University ha subito una ampia rivisitazione con notevoli variazioni rispetto al sito precedente. Al momento della verifica (3/11/2025) non risultano consultabili le informazioni fornite nelle schede SUA-CdS del Corso di Laurea in Scienze Geologiche Ambientali, ma un link indirizza direttamente alla pagina web del CdS.

E.2 Proposte

- Sito web docenti: Si propone di invitare i docenti ad aggiornare annualmente le informazioni presenti nella propria pagina docente, con particolare attenzione sul curriculum e foto.

- Sito web del CdS: Per favorire l'internazionalizzazione la CPDS suggerisce di creare anche dalla pagina del CdS un link dove trovare informazioni di base (contatto del referente Erasmus del CdS), e indicazioni sulle schede degli insegnamenti in inglese per potenziali ERASMUS INGOING STUDENTS;

E.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Si osservano miglioramenti nella disponibilità, nella correttezza e nella leggibilità di tutti i siti visitati: sito web docenti; sito del CdS e sito d'Ateneo.

QUADRO SINOTTICO

Denominazione Corso di Studi: Scienze Geologiche Ambientali		
Classe di Laurea: L-34		
Descrizione della criticità/buona pratica*	Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)	Quadro della Relazione CPDS
Ripetitività degli insegnamenti (Quesito D8).	Discussione in seno al CdS sul coordinamento dei programmi di insegnamento e sulla disponibilità di materiale online.	Quadro A
I risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti confermano l'adeguatezza delle indicazioni sul materiale didattico e la loro agevole reperibilità.		Quadro B
Assenza di criticità riscontrate nella validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		Quadro C
Ricalibrazione delle azioni di orientamento (obiettivo 1). Azioni di orientamento del CdS negli istituti scolastici.	Il CCdS ha istituito una commissione per l'orientamento, per ricalibrare ed intensificare le azioni di orientamento quali visite negli istituti scolastici, comunicazione tramite social, produzione di video e programmazione di attività laboratoriali e di terreno nell'ambito dei PCTO, del PLS e Curvatura GEO.	Quadro D
Miglioramento del grado di internazionalizzazione (obiettivo 9)	Rinnovare gli accordi Erasmus esistenti e stipularne di nuovi. Diffondere tra gli studenti le opportunità di formazione associate al protocollo Erasmus. Facilitare gli studenti nella presentazione delle domande. La CPDS, per favorire l'internazionalizzazione, suggerisce di creare, nella pagina del CdS, un link dove trovare informazioni e indicazioni sulle schede degli insegnamenti in	Quadro D

	inglese per potenziali ERASMUS INGOING STUDENTS;	
Incremento del numero di studenti che si laureano entro la durata normale del corso. Problemi legati al ritardo nello svolgimento degli esami fisico-matematici. Miglioramento dei dati di percorso sulle materie fisico-matematiche	Azioni di tutoraggio e di recupero per le discipline fisico-matematiche nell'ambito della didattica integrativa. Da evidenziare il progetto HELPDESK.	Quadro D
Monitoraggio e coordinamento delle attività didattiche; aumento del numero di schede anonime dell'opinione degli studenti	Miglioramento della completezza delle informazioni contenute nei syllabus degli insegnamenti del CdS.	Quadro D

MATEMATICA

Classe L-35

A-ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

A.1 Analisi

Il numero dei questionari compilati per ogni insegnamento è molto basso: di conseguenza le informazioni ricavate non hanno grande rilevanza statistica, ed anche la garanzia dell'anonimato viene compromessa.

La Commissione paritetica è in possesso dei dati rinvenuti dalle opinioni degli studenti nell'a.a. 2024-'25, in forma sia aggregata per corso di studio sia disaggregata per i singoli insegnamenti. I singoli docenti sono stati informati dei valori degli indicatori di percorso relativi agli insegnamenti di cui sono titolari.

L'analisi complessiva delle rilevazioni effettuate tra gli studenti frequentanti nel 2024-'25 mette in evidenza come una parte elevata (85% circa) si dichiara interessata agli argomenti trattati negli insegnamenti, il 91% degli studenti è soddisfatto di come sono stati svolti gli insegnamenti, per il 90% degli studenti il professore stimola o motiva l'interesse verso la propria disciplina, mentre il 89% espone gli argomenti in modo chiaro. Trattasi di valori di apprezzamento elevati.

Il 86% degli studenti frequentanti ha dichiarato che le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati ed il 88% che i crediti formativi assegnati rispetto alla quantità di lavoro / studio richiesta dall'insegnamento risultano adeguati.

Per quanto concerne gli studenti non frequentanti si segnala che, come motivo principale della non frequenza (o della ridotta frequenza), il 24% indica il contestuale svolgimento di un'attività lavorativa, il 14% dichiara di aver disagio nel raggiungere la sede e circa il 10% dichiara una sovrapposizione con la frequenza di altri insegnamenti. Si segnala altresì che una discreta percentuale, il 50%, non fornisce alcuna spiegazione delle ragioni che la spingono a non frequentare i corsi o risponde "altro".

Il 20% degli studenti segnala un non adeguato supporto di materiale didattico integrativo online. L'11% degli studenti dichiara scarso interesse per alcuni insegnamenti. Tra i suggerimenti emerge, un 9% di studenti che propone di fornire in anticipo supporto di materiale didattico relativo all'insegnamento, e l'8% ritiene che andrebbero fornite più conoscenze di base.

Dalle interviste effettuate dal rappresentante degli studenti, emergono come criticità alcuni aspetti organizzativi relativi al terzo anno e a insegnamenti al primo anno. Nello specifico più di uno studente insiste sulla necessità di introdurre delle prove intermedie all'interno di tutti gli insegnamenti del primo anno e che venga fornito maggior supporto in termini di materiale didattico. In relazione al terzo anno, diversi studenti lamentano una cattiva distribuzione degli insegnamenti, la frequentazione dei quali impedisce, per mancanza di tempo, lo studio individuale. Infine uno studente suggerisce lo spostamento di Fondamenti di Informatica al primo semestre del primo anno per consentire fin da subito di sostenere tale esame ed acquisire i relativi crediti.

Con riferimento, invece, ai questionari aggregati dei laureati triennali e magistrali, sul tema dell'impegno riservato allo studio per il conseguimento del titolo, l'83% degli intervistati sostiene che esso sia elevato, mentre il 17% lo giudica adeguato. La totalità degli intervistati ritiene sia il livello di abilità in ingresso che quello ottenuto alla fine del percorso di laurea adeguato (da sufficiente in su). Riguardo invece al miglioramento apportato dal percorso di studi alle conoscenze pregresse si segnala un solo studente (sui 12 intervistati) che lo giudica insufficiente. La totalità di essi è soddisfatto del corso di laurea in relazione a presenza del docente negli orari di ricevimento, disponibilità del docente, mentre un 16% dichiara poca chiarezza nella esposizione degli argomenti. Un 8,5% degli studenti dichiara che gli obiettivi dei corsi non fossero chiari, e la medesima percentuale sostiene che essi fossero non ben organizzati. Il 100% degli intervistati afferma che ci fosse perfetta corrispondenza fra il programma ufficiale e quello svolto in aula. Sul carico di lavoro il 16% degli studenti dichiara che esso non fosse appropriato mentre l'8,5% ritiene che il materiale a disposizione non fosse sufficiente. Il 100% si è espresso favorevolmente riguardo l'adeguatezza delle aule, mentre il 91,7% ha manifestato opinione favorevole sul servizio di segreteria.

Riguardo i punti di forza, gli studenti hanno espresso un livello molto elevato di soddisfazione in merito alla disponibilità dei docenti.

Riguardo i punti di debolezza, si rilevano 4 criticità espresse da altrettanti laureati: uno studente lamenta la difficoltà nell'apprendimento dei contenuti di alcuni insegnamenti a causa di una scarsa partecipazione emotiva del docente e la mancanza di prove intermedie in diversi insegnamenti; uno studente ritiene che il corso di studi sia troppo incentrato sulla teoria; uno studente vorrebbe una maggior quantità di corsi a scelta; uno studente dichiara difficoltà legate al pendolarismo, per le quali suggerisce di concentrare le lezioni dal martedì al giovedì, e di riorganizzare il corso di laurea in matematica eliminando dal piano di studi alcuni corsi a scelta e ridistribuendo i CFU fra i restanti esami.

Il giudizio complessivo sul Corso di Studi è positivo al 75%, il restante 25% manifesta un giudizio neutrale.

A.2 Proposte

Per quel che concerne le difficoltà nell'approccio ad alcuni esami si propone, su suggerimento degli studenti, di frammentare le prove scritte degli esami del primo anno in più parti da svolgere in tempi diversi. Si insiste sulla opportunità di inserire prove intermedie. Si propone altresì di incentivare le esercitazioni prevedendo sessioni supplementari dedicate alle stesse.

Dalle interviste degli studenti emerge inoltre la richiesta diffusa di incentivare la condivisione di materiale didattico a supporto delle lezioni.

Infine si suggerisce una riorganizzazione della distribuzione degli insegnamenti del terzo anno fra primo e secondo semestre ed uno spostamento di Fondamenti di Informatica al primo semestre del primo anno.

A.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Si segnala che è stato introdotto all'interno del questionario un campo a risposta aperta che consente agli studenti non frequentanti di scrivere il motivo della non frequentazione del corso. Tuttavia le risposte inserite in tale campo non sono rese disponibili a questa commissione.

B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

FONTI

- SUA-CdS - Quadro B4;
- Schede degli insegnamenti.

B.1 Analisi

I metodi di trasmissione delle conoscenze riportati nelle schede degli insegnamenti sono ritenuti soddisfacenti. I materiali didattici, quando forniti, sono risultati utili per lo studio della materia. Inoltre, i docenti sono reperibili per ulteriori spiegazioni sia durante l'orario di ricevimento, sia tramite incontri concordati. Si richiede tuttavia un maggiore contributo in termini di distribuzione di materiale didattico per quegli insegnamenti in cui ecco non è previsto dal docente.

Per quanto riguarda le aule e i laboratori, dalla SUA risulta che il corso di laurea triennale in Matematica dispone, per le lezioni frontali, di tre aule; inoltre usufruisce, condividendolo con il corso di laurea magistrale, dei laboratori numerici del CISIT che forniscono un numero adeguato di postazioni. I laboratori didattici risultano attualmente inadeguati per via di macchine lente e software obsoleti. La capienza delle aule (dotate anche di videoproiettore) appaiono in linea con le esigenze didattiche. Nonostante nell'anno non vi sia stata necessità, si sottolinea la non adeguatezza delle stesse per garantire una didattica mista o a distanza, non essendo tutte dotate di telecamera.

B.2 Proposte

Si ritiene una priorità l'adeguamento delle attrezzature informatiche dei laboratori didattici, sia in termini di hardware (nuove macchine) che di software (programmi aggiornati). Si sottolinea inoltre la necessità di agevolare lo studio individuale attraverso una maggiore condivisione di materiali didattici.

B.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Sono stati riservati alcuni spazi dedicati esclusivamente allo studio individuale.

Le aule continuano a rimanere sprovviste di attrezzatura informatica atta a consentire didattica mista o a distanza.

C- ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

FONTI

- SUA-CdS - Quadro B1
- Schede degli insegnamenti.

C.1 Analisi

I metodi di accertamento delle conoscenze per gli insegnamenti del corso di laurea in Matematica, come riportati nelle schede degli insegnamenti, sono quelli tradizionali per queste discipline. La verifica delle abilità acquisite viene effettuata mediante prova orale e, salvo rari casi, anche test scritto. Si valuta che questi metodi siano adeguati per le tipologie di discipline presenti nel corso di laurea.

Inoltre, per alcuni insegnamenti, viene data la possibilità di conseguimento dell'esame, anche tramite prove intermedie scritte (e talvolta anche orali) durante l'anno accademico. Le prove intermedie sono ritenute utili dalla maggior parte degli studenti, poiché permettono di mantenere un'attenzione costante sulla prosecuzione e sequenzialità dei vari insegnamenti, oltre ad un interesse riguardo agli argomenti trattati. Le modalità di svolgimento delle prove, stando a quanto emerge dai questionari, sono definite in modo chiaro.

Si evidenzia una continuità sostanziale nei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità.

C.2 Proposte

Si evidenzia la richiesta da parte degli studenti di inserire prove parziali durante lo svolgimento del corso, con particolare riferimento all'esame scritto, e specificatamente per quello che concerne gli esami annuali, soprattutto del primo anno.

C.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Le schede docenti sono state tutte compilate nei tempi dovuti, ma risultano in taluni casi incomplete, per mancanza totale o parziale di date di esame, e, talvolta, per una non chiara definizione delle modalità di gestione dei rapporti con gli studenti.

D- ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO

FONTI

- Scheda di Monitoraggio Annuale 2024
- Rapporto ciclico di Riesame
- Rapporto Annuale di Autovalutazione 2024

D.1 Analisi

Nella **Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)** i commenti sono espressi in maniera sufficientemente chiara e sintetica.

Un dato critico riguarda il basso numero di iscritti (IC00d) rispetto alla media degli altri atenei, anche se il numero di immatricolati (IC00b) rimane costante negli anni. Si ritiene che il problema sia legato essenzialmente a un fattore geografico e di carenza di infrastrutture, ma si invita comunque il CdS a continuare l'attività di orientamento nelle scuole. Un altro dato critico riguarda gli indicatori di internazionalizzazione, in particolare l'indicatore IC10 relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero sul totale dei CFU conseguiti e l'indicatore IC11 sulla percentuale di laureati entro la durata normale del corso che abbiano acquisito almeno 12 CFU all'estero, entrambi negativi.

Si segnala inoltre il trend negativo dell'indicatore IC19 relativo alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata.

Dall'analisi dei dati emerge un quadro sostanzialmente positivo del corso di laurea.

L'indicatore IC02, percentuale di laureati entro la data normale del corso, in cui si manifestano forti oscillazioni dovute alla bassa numerosità degli iscritti, presenta un forte incremento nell'anno 2023. Sono positivi diversi indicatori relativi alla carriera degli studenti, per esempio l'indicatore IC13 sulla percentuale di CFU conseguiti al I anno sui CFU da conseguire, l'indicatore IC14 sulla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio, gli indicatori IC15, IC15 bis, IC16 e IC16 bis sulla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito, rispettivamente, almeno 20 CFU, 1/3 dei CFU, 40 CFU e 2/3 dei CFU al I anno e l'indicatore IC25 sulla percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS, per i quali le percentuali sono in linea o superiori alla media degli atenei sia della stessa area geografica sia nazionali. Altri dati positivi riguardano l'indicatore IC17 sulla percentuale di immatricolati che si laureano entro 1 anno oltre la durata normale del corso che è superiore alla media degli atenei della stessa area geografica. Inoltre gli indicatori IC27 e IC28 riguardanti, rispettivamente, il rapporto studenti iscritti-docenti complessivo e il rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno, è decisamente migliore della media degli altri atenei. Si registra la prosecuzione del trend positivo del valore dell'indicatore IC22, percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso, dopo il vistoso calo avvenuto nel 2020. Per quanto riguarda l'analisi degli altri indicatori, emergono altri dati positivi dall'indicatore IC08, sulla percentuale di docenti di ruolo che appartengono a SSD di base o caratterizzanti per il corso di studio di cui sono docenti di riferimento e dall'indicatore IC24 sulla percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni, con percentuali migliori rispetto alla media degli atenei sia della stessa area geografica sia degli atenei a livello nazionale. Un dato negativo emerge invece dagli indicatori ic00a-f, riguardanti la percentuale di immatricolati o di iscritti, decisamente inferiore alla media degli altri atenei.

In riferimento alla sezione B del **Rapporto Annuale di Autovalutazione (RAA)** in relazione alla richiesta di inserire prove parziali durante lo svolgimento del corso, con particolare riferimento all'esame scritto, e specificatamente per quello che concerne gli esami annuali, soprattutto del primo anno nel RAA si osserva che tale azione è stata intrapresa in corrispondenza di alcuni insegnamenti; in relazione alla richiesta di provvedere all'aggiornamento nei laboratori didattici delle macchine e dei software in esse presenti, nel

RAA si evidenzia che il Direttore del DiSBA si è impegnato a rinnovare una parte della strumentazione informatica del laboratorio di didattica; in riferimento alla richiesta di attivare ulteriori insegnamenti per allargare il paniere relativo agli esami a scelta e, in particolare, includere Logica Matematica nel RAA si evidenzia che il carico didattico del non adeguato numero di docenti del CdS non consente per ora di attivare nuovi insegnamenti; infine, in relazione all'osservazione della necessità di aumentare il numero di laureati entro la durata normale del corso, nel RAA si evidenzia che sono state apportate numerose modifiche al corso di laurea, come da Verbale n. 3 della riunione del CdS del 27 marzo 2023, inoltre il Coordinatore del CdS, Prof. Cialdea, e il Presidente della CPDS 2023-2024, Prof. Siciliano, si sono impegnati a convocare i rappresentanti degli studenti per cercare insieme di determinare le cause che sussistono nel non superamento di alcuni esami (Verbale n. 5 del 13 maggio 2024).

In riferimento alla Sezione C in risposta alla segnalazione sulla necessità di migliorare l'indicatore sull'internazionalizzazione del corso di laurea dichiara l'impegno ad avviare diverse iniziative di carattere informativo sulle possibilità di mobilità internazionale e l'introduzione di un punteggio aggiuntivo nell'esame di laurea per coloro che hanno acquisito CFU all'estero o hanno prodotto all'estero la tesi di laurea. Sulla richiesta di rendere disponibile l'aula studio anche in orario pomeridiano, il problema risulta essere stato risolto.

Nella Sezione D del RAA si esibisce come criticità quella relativa al processo di internazionalizzazione non adeguatamente pubblicizzato e si propone di organizzare una giornata in cui sensibilizzare gli studenti sulle opportunità offerte dall'Erasmus, e di sensibilizzare i docenti del CdS ad introdurre prove intermedie negli esami relativi ai loro insegnamenti.

Nel Rapporto di Riesame ciclico emergono sostanzialmente le stesse criticità rilevate all'interno della SMA e del RAA sullo scarso numero di immatricolazioni e di laureati entro la durata normale del corso e dello scarso livello di internazionalizzazione.

Si evidenzia inoltre la necessità di arricchire il paniere degli insegnamenti a scelta a disposizione degli studenti e di stabilire un contatto stabile con enti ed aziende per favorire l'occupazione dei laureati che non intendono proseguire gli studi.

D.2 Proposte

Sulla base delle criticità esibite nell'analisi, si propone di intervenire come segue

1. Sostenere ulteriormente, in termini di risorse sia umane che economiche, l'azione di orientamento, proseguendo le iniziative nell'ambito del Liceo Matematico, del Piano Lauree Scientifiche e delle giornate di orientamento come Open day di Ateneo e specifici del Corso di studi, oltre a promuoverle soprattutto attraverso i canali social dedicati.
2. Monitorare i percorsi degli studenti allo scopo di individuare le difficoltà che riscontrano ed agevolando per esempio attraverso l'introduzione di prove intermedie.
3. Promuovere e pubblicizzare maggiormente le opportunità di un eventuale percorso Erasmus.
4. Attivare nuovi insegnamenti.

5. Incentivare il dialogo con gli studenti per cercare di individuare le cause che comportano difficoltà nell'ottenimento della laurea nel normale durata del corso.
6. Intrattenere contatti stabili con enti e/o aziende.

D.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Gli indicatori iC02 ed iC22 sulla percentuale di laureati entro la durata normale del corso e sulla percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso, evidenziano forti oscillazioni, molto probabilmente dovute alla bassa numerosità degli iscritti. Attualmente il dato risulta in deciso aumento.

E' stato introdotto un regolamento per l'attribuzione di punti aggiuntivi all'esame di laurea per CFU e tesi conseguiti all'estero.

L'aula studio risulta ora disponibile sia la mattina che il pomeriggio.

Rimangono invariate le criticità relative al basso numero di immatricolazioni ed al basso tasso di internazionalizzazione.

E- ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS

FONTI

- Sito web di Ateneo
- Sito Dipartimento
- Sito Corso di Studio
- Sito University

E.1 Analisi

Il sito web di Ateneo è efficace nella sua fruizione.

Il sito del Dipartimento contiene il link al corso di studi, e quindi indirizza correttamente verso le informazioni di tipo didattico del Corso.

Nella pagina del Corso di Studi, a cui si può accedere attraverso quella del Dipartimento, sono presenti voci con collegamenti ipertestuali attivi, eccetto quella relativa alle opinioni degli studenti.

Il sito *University* rimanda per le informazioni al sito del corso di studi

E.2 Proposte

Rendere attivi tutti gli hyperlink. Dare maggiore visibilità alle opportunità relative alla mobilità internazionale

E.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Il sito del Dipartimento e la pagina del Corso di Studi risultano completate in praticamente tutti gli aspetti.

F- ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

F.1 Analisi

Da una analisi complessiva concludiamo che le maggiori criticità relative al CdS in Matematica derivino dal basso numero di immatricolati, delle difficoltà manifestate dagli studenti nel superamento di alcuni esami, soprattutto del primo anno, e nel quasi assente partecipazione ai bandi relativi alla mobilità internazionale.

Inoltre si evidenzia l'opportunità di incrementare l'offerta didattica.

F.2 Proposte

Proseguire le attività di orientamento in ingresso, possibilmente ramificandole nel territorio. Modularizzare gli insegnamenti del primo anno, o, per lo meno, introdurre prove intermedie. Incentivare l'informazione sui bandi Erasmus. Attivare ulteriori insegnamenti per allargare il paniere relativo agli esami a scelta e, in particolare, includere Logica Matematica.

QUADRO SINOTTICO

Denominazione Corso di Studi: Matematica	
Classe di Laurea: Triennale	
Descrizione della criticità/buona pratica*	Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)
Difficoltà nel superamento degli esami	Frammentazione (modularizzazione) dell'esame in più parti, maggiore incentivo alle esercitazioni. Introdurre prove intermedie, con particolare riferimento al primo anno
Basso numero di immatricolati	Proseguire negli incentivi all'orientamento sia in termini di risorse umane che economiche
Numero di laureati entro la durata normale del corso	Maggior supporto didattico ed introduzione di prove intermedie
Scarsa numerosità di corsi a scelta nel paniere proposto	Inserimento di nuovi insegnamenti a scelta nel paniere, ad esempio "Logica"
Scarsa partecipazione a bandi di mobilità internazionale	Incrementare l'informazione e la comunicazione relativa ai bandi Erasmus

BIOTECNOLOGIE PER LA DIAGNOSTICA MEDICA, FARMACEUTICA E VETERINARIA

Classe LM-9

A-ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

A.1 Analisi dei risultati dell'opinione degli studenti relativamente all'A.A 2024-2025 **(Allegato G3)**

Il numero di questionari compilato da studenti frequentanti è stato 128 mentre il numero di questionari compilato da non frequentanti è stato 43. Tutti gli insegnamenti del CdS sono stati monitorati e per tutti è stato compilato un numero di questionari superiore a 5. I dati sono aggiornati al 30/09/2025. Per la sottoclasse degli **studenti frequentanti**, l'elaborazione dei questionari ha rilevato i seguenti risultati.

Il quesito G1 (*Le aule in cui si è svolto l'insegnamento sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto?)*) ha espresso un complessivo 29% di risposte negative (al 2° anno 82% di risposte negative) mentre non sono emerse criticità sugli altri due quesiti relativi alle infrastrutture (Quesiti **G2-G3**). I dati relativi agli insegnamenti ed alla loro organizzazione (Quesiti **D1-D9**) non evidenziano particolari valori da attenzionare, ad eccezione del quesito **D8** (*Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto ad altri?*) che fa registrare un livello medio di insoddisfazione pari al 22%, con un 23% registrato al 1° anno di corso. Il contributo di esperti esterni (**D7**) è, inoltre, quasi completamente assente nella totalità dei corsi (91%). Limitatamente al II anno di corso, si osserva un certo grado di insoddisfazione negli indicatori: **D3** (*Il materiale didattico -indicato e disponibile - è adeguato allo studio della materia?*) con 15% di risposte negative e **D4** (*Il materiale didattico è facilmente reperibile?*) con 18% di risposte negative. Tali indicatori, tuttavia, non mostrano criticità secondo gli studenti del I anno (5% e 6%).

Il livello di soddisfazione complessiva sullo svolgimento degli insegnamenti (**D21**) è mediamente pari al 97%, con variazioni del 95% per i corsi del I anno e del 100% per i corsi del II anno.

I suggerimenti più frequenti riguardano: *la fornitura ad inizio corso del materiale didattico* (15%), *più conoscenze di base* (6.3%) ed *inserire prove di esame intermedie* (6.3%).

I dati relativi alla sottoclasse dei **non frequentanti** in relazione ai servizi (Segreteria studenti, segreteria didattica e biblioteca) non mostrano criticità. In merito al quesito "*Indicare il motivo principale della non frequenza e/o della frequenza ridotta alle lezioni*", il 36.8% indica il "lavoro" ed il 2.6% la "Frequenza di lezioni di altri insegnamenti". Al quesito "*Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti/adequate per la comprensione degli argomenti trattati?*" è fornito un 8.6% di risposte negative. Il 16.7% segnala un'inadeguatezza nella quantità di lavoro richiesta (quesito: *Rispetto ai crediti formativi (CFU) assegnati la quantità di lavoro/studio richiesta dall'insegnamento risulta adeguato?*). Inoltre, si registra un 11.1% di risposte negative al quesito "*il materiale didattico è facilmente reperibile?*" ed un 14.7% di risposte negative al quesito "*L'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile on-line (ad esempio*

slides e/o dispense disponibili su siti web del docente o dell'Ateneo)?". Il 54.3% degli studenti evidenzia ripetitività negli argomenti trattati. Infine, non è stata fornita alcuna risposta negativa al quesito "è complessivamente soddisfatto/a di come è stato strutturato questo insegnamento". Le analisi delle opinioni studenti saranno analizzate e discusse nel prossimo CCDS. Una sintesi sarà resa pubblica sul sito web del CdS al link: <https://DiSBA.unibas.it/site/home/didattica/offerta-didattica/articolo29006891.html>

A.2 Proposte al CdS:

- In riferimento alla criticità emersa riguardo all'aula utilizzata per la didattica del secondo anno, si suggerisce di tenere in considerazione, nella predisposizione dell'orario, anche il numero effettivo di studenti iscritti al relativo anno di corso, in modo da assegnare un'aula con una capienza adeguata.
- Sensibilizzare i docenti a dedicare uno spazio all'interno della lezione, prima della fine del corso, alla compilazione dei questionari studenti.
- Sensibilizzare i docenti a fornire maggiori dettagli sul materiale didattico ed individuare materiale on-line utile allo studio della materia d'insegnamento.
- Si suggerisce, così come proposto dal PQA, che il Coordinatore insieme al Presidente della CPDS valuti con i docenti interessati le criticità emerse dalla rilevazione.

A.3 Variazione rispetto all'anno precedente

I dati relativi all'intero Corso di Studio (CdS) LM-9, per la sottoclasse degli studenti frequentanti, evidenziano un miglioramento rispetto all'anno accademico 2023/24 in diversi indicatori, in particolare al II anno. In dettaglio, gli indicatori **D3** ("Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?"), **D4** ("Il materiale didattico è facilmente reperibile?") e **D5** ("L'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile online?") mostrano livelli di insoddisfazione inferiori alla soglia di attenzione, attestandosi rispettivamente al 15%, 18% e 18%. Questi valori risultano in diminuzione rispetto al II anno del 2023/24, quando si registravano percentuali di insoddisfazione pari al 36%, 36% e 45%.

B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

B.1 Analisi

Materiale e ausili didattici

La verifica sui materiali didattici disponibili ha previsto diverse fasi:

- Analisi delle schede di trasparenza dell'anno accademico in corso (a.a.2025-2026) per valutare la presenza di indicazioni sul materiale didattico

- Verifica delle disponibilità ed accessibilità del materiale didattico in biblioteca e sui siti dei docenti
- Rilevazione delle opinioni studenti sulla adeguatezza e disponibilità del materiale didattico

Sono state analizzate le schede di trasparenza 2025-26 di tutti gli insegnamenti della LM-9, con particolare attenzione alle indicazioni relative al materiale didattico. L'87% delle schede compilate contiene informazioni sui libri di testo consigliati dei quali il 73% è disponibile presso la biblioteca di Ateneo, mentre è ancora ridotto il numero di insegnamenti che indicano materiale didattico on-line (27%), infine solo 1 degli insegnamenti fa uso di piattaforma e-learning.

I risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti confermano le informazioni sulla fruibilità e adeguatezza del materiale didattico. Infatti, relativamente alle domande:

D3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

D4. Il materiale didattico è facilmente reperibile?

D5. L'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile on-line?

si ottengono le seguenti **risposte negative**: **D3**: 8%; **D4**: 9%; **D5**:10%

Infrastrutture

Nel Quadro B4 della SUA-CdS di tutti i CdS è descritto l'ambiente di apprendimento messo a disposizione degli studenti e si danno informazioni sulle infrastrutture a disposizione dei CdS:

<https://DiSBA.unibas.it/site/home/didattica/aule-e-laboratori.html>

Aule: sono indicate tutte le aule del DiS al link, <https://DiSBA.unibas.it/site/home/didattica/aule-e-laboratori/articolo29009971.html>, con la capienza e l'ubicazione,

Laboratori e aule informatiche: è indicato il link:

<https://DiSBA.unibas.it/site/home/didattica/aule-e-laboratori/articolo29009972.html>

Per le aule informatiche è indicato anche il link Aule Informatiche - Centro Infrastrutture Sistemi ICT: <https://cisit.unibas.it/site/home/servizi-informatici/aule-informatiche.html>

Sale studio: Sono indicate le sale studio attrezzate dal DiS: l'aula F3, l'aula 15 e la sala lettura di Matematica, nonché gli orari ed il regolamento di utilizzo:

<https://DiSBA.unibas.it/site/home/didattica/aule-e-laboratori/articolo29009982.html>

Biblioteche: In seguito all'emergenza Covid, il sito della biblioteca permette agli utenti che dispongono di credenziali U-GOV/ESSE3 l'accesso da remoto alle risorse bibliografiche on-line dell'Ateneo. <https://biblioteca.unibas.it/site/home.html>.

B.2 Proposte

- Sensibilizzare i docenti nel **fornire indicazioni dettagliate sui testi** e, in assenza di testi specifici, su eventuali pubblicazioni utili come materiale didattico e a rendere eventualmente disponibile materiale on-line, con indicazione della piattaforma e della

modalità di accesso.

- Inserire nella scheda degli insegnamenti anche il **codice Classroom** utilizzato per interagire con gli studenti, oltre che indicarlo a lezione agli studenti frequentanti.
- Infrastrutture: continuare nell'azione di sensibilizzazione degli organi di governo per assicurare una costante manutenzione ed aggiornamento delle attrezzature scientifiche nei laboratori didattici.

B.3 Variazione rispetto all'anno precedente

L'analisi delle schede di trasparenza 2025-26 degli insegnamenti per quanto concerne le informazioni relative ai libri di testo consigliati ed all'eventuale presenza di materiale online, ha mostrato rispetto alla precedente rilevazione 2024-25, una situazione leggermente peggiore per quanto riguarda le schede che indicano libri di riferimento (92% nel 2024-25) e la presenza dei testi in biblioteca (77% nel 2024-25).

Per quanto riguarda i risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti 2024-25 sull'adeguatezza del materiale didattico, tutti e tre gli indicatori **D3**, **D4** e **D5** mostrano segni di miglioramento, rispetto al dato dell'anno precedente.

C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

C.1 Analisi

L'analisi approfondita delle Schede degli insegnamenti - disponibili nel Syllabus di Ateneo e reperibili al seguente link (riferite all'anno 2025-2026):

<https://DiSBA.unibas.it/site/home/didattica/offerta-didattica/articolo29008266.html> - ha permesso di verificare la **completezza di informazioni in relazione alla modalità di esame** ed alle altre modalità di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, quali relazioni, e progetti.

Per il CdS della LM-9 **tutte le schede di trasparenza sono esaustive** riguardo alla modalità di esame. L'esame orale rimane la modalità prevalente di accertamento delle conoscenze (87%). La modalità di esame che prevede esclusivamente una prova scritta è praticata in 1 insegnamento (7%), così come la modalità mista è presente solo in 1 insegnamento (7%). Per gli insegnamenti che presentano esercitazioni di laboratorio, sono richieste relazioni solo in 3 insegnamenti (20%) mentre 1 solo insegnamento (7%) prevede verifiche intermedie.

I risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti avvalorano questi dati, come confermato dalla bassa percentuale di risposte negative (2%) relativamente al quesito **D6** (*Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*).

Sebbene non tutte le schede di insegnamento descrivano gli obiettivi formativi attraverso i descrittori di Dublino, in base all'analisi delle schede degli insegnamenti, la CPDS ritiene che i metodi di verifica delle conoscenze sono da ritenersi validi in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi.

C.2 Proposte

- Si invita la commissione AQ del CdS alla verifica della corretta compilazione delle schede degli insegnamenti secondo le indicazioni del PQA prima della pubblicazione delle schede sul sito del CdS.
- Sollecitare i docenti ad inserire nella scheda dell'insegnamento, oltre alle modalità di svolgimento delle verifiche, anche i criteri adottati per la graduazione dei voti.
- Invitare il CdS a fornire nelle modalità di svolgimento della prova finale anche le procedure adottate per l'attribuzione del voto di laurea.

C.3 Variazione rispetto all'anno precedente

I risultati emersi dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti 2024-25 per il quesito **D6** (*Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*) sono migliori (2% di risposte negative) rispetto a quelli osservati nella precedente rilevazione (5%); ciò attesta l'efficacia del monitoraggio svolto e delle discussioni condotte sui risultati dei questionari studenti in seno al CCDS.

Dall'analisi delle schede di trasparenza dell'a.a. corrente, confrontate con quelle dell'anno precedente, emerge una lieve riduzione dell'utilizzo di alcuni descrittori di Dublino all'interno dei Syllabus. Fa eccezione il descrittore n. 3 (Autonomia di giudizio), che si mantiene al 67%.

D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME

D.1 Analisi

Analisi delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA)

La SMA 2024 del CdS Magistrale in Biotecnologie per la Diagnostica Medica, Farmaceutica e Veterinaria (LM-9) riporta nella prima parte gli indicatori ANVUR del Monitoraggio Annuale della Scheda Unica di Ateneo aggiornati al 04/10/2025. A tali indicatori, esposti in tabella, segue un commento redazionale sintetico sugli indicatori e l'analisi delle criticità riscontrate nel CdS redatto dal gruppo AQ e approvato dal CCDS (Verbale n. 10 del 26/11/2025).

Cod.	Indicatore	Posizione rispetto alla media di riferimento^a	Commento	Coerenza con gli indicatori
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso	< MAG < MN	sì	sì
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da Conseguire	> MAG < MN	sì	sì
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	< MAG < MN	sì	sì
iC16BIS	Percentuale di studenti che	> MAG	sì	sì

	proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno	> MN		
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	> MAG > MN	sì	sì
iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	> MAG > MN	no	-
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso	≤ MAG < MN	no	sì
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	< MAG < MN	no	-
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	< MAG < MN	no	-
Altri indicatori monitorati	iC00a	-	sì	sì
	iC04	< MAG; < MN	sì	sì
	iC08	> MAG; > MN	sì	sì
	iC18	< MAG; > MN	sì	sì
	iC19	> MAG; > MN	sì	sì
	iC25	> MAG; > MN	sì	sì
^a valori minori sono indicati con il simbolo <; valori maggiori con il simbolo >; valori simili con il simbolo =; MAG: media di area geografica; MN: media nazionale.				

La SMA 2024 del CdS Magistrale in Biotecnologie per la Diagnostica Medica, Farmaceutica e Veterinaria (LM-9) propone un prospetto sintetico e chiaro degli indicatori di monitoraggio ANVUR. Le analisi delle criticità riportate nella SMA sono coerenti con il quadro che emerge dagli indicatori.

Rapporti di Riesame Ciclico (RCR)

Il Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie per la Diagnostica Medica, Farmaceutica e Veterinaria (LM-9) è stato impegnato nella stesura del 4° Rapporto Ciclico del Riesame (RCR) nel 2025. Il documento evidenzia la necessità di apportare modifiche all'ordinamento didattico del corso di studi, secondo modalità "ordinaria" (sia della parte testuale che tabellare del RAD LM9), in osservanza al DM 1649/2023.

Il documento ha analizzato approfonditamente gli obiettivi prefissati, la valutazione delle performance realizzate e i risultati raggiunti. Dall'analisi del documento, risultano

chiaramente indicati i punti di forza e le criticità emerse dalle azioni di monitoraggio, a cui seguono gli obiettivi prefissati per il superamento delle stesse con la descrizione delle azioni proposte.

A tal riguardo, gli obiettivi individuati nel RCR-2025 per il CdS LM-9 sono:

- Aumentare l'attrattività del CdS;
- Miglioramento degli indicatori di carriera degli studenti: aumento della produttività accademica e riduzione dei tempi della durata degli studi previsti al raggiungimento della Laurea;
- Miglioramento degli indicatori relativi alla mobilità internazionale in ingresso e in uscita;
- Incremento della flessibilità e dell'interdisciplinarietà del CdS;
- Potenziamento delle consultazioni con le parti interessate, in particolare con le aziende biotecnologiche;
- Adeguamento delle strutture laboratoriali alle esigenze didattiche.
- Previsione di un piano di reclutamento di nuove figure per la sostenibilità del CdS (docenti garanti).

La CPDS valuta positivamente l'identificazione degli obiettivi individuati nell'ambito dell'RCR, coerenti con la situazione che emerge dai dati del riesame (SMA e RAA).

Rapporto Annuale di Autovalutazione (RAA)

Il CdS ha correttamente completato la redazione del RAA 2023-24 dove sono documentate le azioni intraprese nell'ultimo anno al fine di affrontare le criticità emerse nel RCR e/o nelle SMA. In tale ambito, emergono le seguenti azioni documentate:

- Promozione dell'interazione con Associazioni e Consorzi del Settore Biotecnologico.
- Azioni volte a contrastare le criticità emergenti dalle carriere degli studenti: verifica dei contenuti degli insegnamenti tramite analisi delle schede di trasparenza, analisi degli strumenti di verifica dell'apprendimento, monitoraggio della carriera degli studenti.
- Coinvolgimento della componente docente alle attività di monitoraggio attraverso analisi condivise nel CCdS delle relazioni, della RACP e dei risultati dei questionari delle opinioni degli studenti.
- Sono state intraprese azioni in risposta alle segnalazioni specifiche e/o comuni agli altri CdS suggerite dalla CPDS.

D.2 Proposte

La CPDS suggerisce di monitorare e commentare tutti gli indicatori individuati dall'Anvur in AVA3 (SMA). In particolare, al fine di una corretta e puntuale redazione del RAA, si suggerisce il monitoraggio degli indicatori per verificare la necessità di azioni correttive (RCR), avendo cura di documentare le azioni messe in campo nonché la verifica della loro efficacia attraverso indicatori misurabili. Viene, altresì, suggerito di continuare nell'azione di sensibilizzare degli studenti sulle possibilità offerte dai vari programmi di interscambio con Atenei stranieri.

D.3 Variazione rispetto all'anno precedente

In occasione delle modifiche all'ordinamento didattico del corso di studi, sia della parte testuale che tabellare del RAD in osservanza al DM 1649/2023, è stato effettuato un incontro con le PI del settore delle Biotecnologie dal quale sono emerse indicazioni per adeguare gli obiettivi formativi rispetto alle richieste del mondo del lavoro. Sono state implementate le azioni volte a sensibilizzare gli studenti sulle opportunità offerte dai diversi programmi di scambio con Atenei stranieri. Il miglioramento di alcuni indici di carriera registrato suggerisce che le azioni messe in campo siano pertinenti ed adeguate.

E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS

E.1 Analisi

- **Sito WEB docenti:**

La CPDS ha verificato la completezza delle informazioni sul sito web dei docenti per tutti i docenti coinvolti nelle attività didattiche del CdS in Biotecnologie per la Diagnostica Medica, Farmaceutica e Veterinaria (LM-9), ponendo particolare attenzione alla presenza delle informazioni ritenute essenziali relative a contatti (email e telefono), orari di ricevimento e curriculum vitae. Per il CdS in Biotecnologie per la Diagnostica Medica, Farmaceutica e Veterinaria il 100% dei docenti ha compilato la pagina del sito web docenti con le informazioni relative a email, modalità di ricevimento ed ha inserito il curriculum; il 92% ha fornito l'ubicazione studio e il telefono come richiesto dalla RACP2023.

- **Sito Corso di Studio:**

Il sito del CdS in Biotecnologie per la Diagnostica Medica, Farmaceutica e Veterinaria (LM-9) è raggiungibile al seguente link e presenta tutte le informazioni utili per gli studenti e i docenti.

[https://DiSBA.unibas.it/site/home/didattica/offerta-](https://DiSBA.unibas.it/site/home/didattica/offerta-didattica/articolo29004179.html)

[didattica/articolo29004179.html](https://DiSBA.unibas.it/site/home/didattica/offerta-didattica/articolo29004179.html)

Tra le informazioni inserite è anche presente un video sintetico con alcune informazioni sul corso di studi: <https://www.youtube.com/watch?v=aJTOZrodbxA>

Le informazioni relative al CdS sono disponibili, chiare ed aggiornate sul web. Particolare risalto è stato fornito al link per i reclami e segnalazione da parte degli studenti.

Osservazioni

Nella sezione **Laurearsi** potrebbero essere inseriti gli argomenti di tesi disponibili.

Sito University:

Nella pagina web del DISBA non è presente alcun link di collegamento ad University (<https://www.university.it/>).

- Alla ricerca delle laurea magistrale in Biotecnologie, effettuata tramite <https://www.university.it/cerca-corsi>, si viene rimandati alla pagina web del corso LM-9

<https://DiSBA.unibas.it/site/home/didattica/offerta-didattica/articolo29004179.html>

- Sul sito web del CdS, per favorire l'internazionalizzazione è stata creata una pagina dove trovare informazioni di base per la mobilità (contatto del referente Erasmus del CdS) <https://DiSBA.unibas.it/site/home/didattica/offerta-didattica/articolo29010696.html>.

E.2 Proposte

Si propone di intraprendere un'azione di orientamento presentando le tematiche scientifiche disponibili per la tesi magistrale.

E.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Sono stati rilevati sensibili miglioramenti nella disponibilità, accessibilità, correttezza e leggibilità di tutti i siti visitati: sito web docenti; sito del CdS e sito d'Ateneo.

QUADRO SINOTTICO

Denominazione Corso di Studi: Biotecnologie per la Diagnostica Medica, Farmaceutica e Veterinaria		
Classe di Laurea: LM-9		
Descrizione della criticità/buona pratica	Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)	Quadro della Relazione CPDS
Materiale didattico Gli indicatori relativi al materiale didattico (adeguatezza, reperibilità, disponibilità on-line di materiale didattico integrativo) mostrano livelli di insoddisfazione inferiori alla soglia di attenzione, facendo registrare valori decisamente migliori rispetto alla precedente rilevazione, in modo particolare rispetto al 2° anno del CdS.	Le azioni di sensibilizzazione messe in atto dal coordinatore del CdS e dal presidente della CPDS nei confronti dei docenti interessati si sono rivelate efficaci.	Quadro A
Regolarità e produttività degli studenti. Diversi indicatori sulla produttività sono migliori rispetto al contesto della macroarea di riferimento e in alcuni casi con la media nazionale; tuttavia, permangono delle criticità sulla durata delle carriere, soprattutto se riferito al contesto nazionale.	Analisi delle cause del ritardo nel conseguimento del titolo: Verifica della disponibilità effettiva di tematiche di ricerca adeguate e/o dell'accessibilità dei laboratori necessari per lo svolgimento del lavoro sperimentale.	Quadro D
Mobilità degli studenti Permane l'assenza di studenti coinvolti in attività di internazionalizzazione.	Sono state implementate le azioni volte a sensibilizzare gli studenti sulle opportunità offerte dai diversi programmi di scambio con Atenei stranieri.	Quadro D

Matematica

Classe LM-40

A-ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

FONTI

- Rilevazioni opinioni studenti
- Rilevazioni opinioni laureati

A.1 Analisi dei risultati dell'opinione degli studenti relativamente all'A.A 2024-2025 (allegato G4)

La Commissione ha esaminato i dati rinvenuti dalle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti nell'a.a. 2024/2025, sia in forma aggregata per corso di studio che aggregata per i singoli insegnamenti.

In diversi casi la numerosità per domanda è inferiore a cinque; ciò riduce la robustezza statistica di alcune voci, senza tuttavia modificare il quadro complessivo che risulta **positivo**.

Studenti frequentanti – aggregato di Corso di Studio (n=57).

Nel complesso non emergono voci in cui le risposte negative superino quelle positive. I giudizi risultano favorevoli su: chiarezza espositiva, puntualità e capacità motivazionale dei docenti; coerenza tra quanto dichiarato nelle schede e lo svolgimento delle attività; adeguatezza e facile reperibilità del materiale; chiarezza delle modalità d'esame. Il rapporto CFU/carico di lavoro è valutato **adeguato** da un'ampia maggioranza (nelle tabelle di dettaglio prevalgono "decisamente sì" e "più sì che no"). Le aule sono ritenute **idonee** e gli orari rispettati. Dove previsti, laboratori e attività integrative presentano percentuali di "non so" relativamente elevate, indice della non omogenea presenza o della scarsa pertinenza per alcuni insegnamenti.

Studenti non frequentanti – aggregato di Corso di Studio (n=12)

Motivi dichiarati della non frequenza/frequenza ridotta: lavoro 16,7% (2); lezioni di altri insegnamenti 8,3% (1); difficoltà a raggiungere la sede 8,3% (1); altro 41,7% (5); *non so/non rispondo* 33,3% (4).

Le valutazioni dei servizi di Segreteria Studenti sono tendenzialmente positive (circa 50% "più sì che no" e 41,7% "decisamente sì" nelle principali voci), con quote negative episodiche (~8,3%) e assenza di "decisamente no".

Sul piano della didattica i risultati sono molto buoni: conoscenze preliminari adeguate 100% positivi, rapporto CFU/carico 91,7% positivi (25,0% "più sì che no", 66,7% "decisamente sì"), materiale facilmente reperibile 100% positivi (41,7% + 58,3%), materiale integrativo online buono ma con 25% di non risposta, modalità d'esame chiare 100% positivi (25,0% + 75,0%). Contatto con i docenti: il 58,3% li ha cercati; tra questi la reperibilità è stata ottima (14,3%

“spesso”, 85,7% “sempre”). Interesse verso gli argomenti e soddisfazione complessiva raggiungono rispettivamente 41,7% + 58,3% e 33,3% + 58,3% di giudizi favorevoli, con esiti complessivi molto positivi.

Parte generale di Ateneo

Non emergono criticità sistemiche. Le voci relativamente più deboli riguardano la **Segreteria Studenti**: “buona organizzazione del servizio” registra **12,50%** di *decisamente no* (7 studenti) e **17,86%** di *più no che sì* (10 studenti), pur mantenendo una quota positiva nell’intorno del **50%**. Con riferimento alle dotazioni: **laboratori** (1 *decisamente no*, 7 *più no che sì*) e **attrezzature didattiche** (1 *decisamente no*, 5 *più no che sì*); trattasi di numeri contenuti e non omogenei tra insegnamenti.

Conclusioni e indirizzi operativi.

Il CdLM in Matematica presenta un quadro **soddisfacente e coerente** con gli standard attesi: nessuna voce mostra sbilanciamenti negativi, la qualità della didattica è valutata positivamente e il **rapporto CFU/carico** è considerato **adeguato** sia dai frequentanti sia dai non frequentanti

La Commissione ha aggiornato l’analisi delle opinioni degli studenti per l’a.a. 2024/2025, articolando le osservazioni per singolo insegnamento e tenendo conto della numerosità dei questionari. Si premette che, laddove il numero di risposte è molto basso (1–3 questionari) o con ampia presenza di “non so/non rispondo”, gli esiti hanno valore indicativo e non consentono conclusioni robuste; in questi casi si registrano in genere valutazioni positive o neutrali e non emergono elementi di preoccupazione.

Abilità informatiche (6 questionari) Sulle attrezzature didattiche prevale un giudizio non positivo: 4 su 6 “più no che sì”, 2 su 6 “più sì che no”. I laboratori risultano complessivamente adeguati: 2 su 6 “decisamente sì”, 2 su 6 “più sì che no”, 2 su 6 “più no che sì”. Il contenuto non è percepito come ripetitivo; unico suggerimento emerso: inserire prove d’esame intermedie.

In **Istituzioni di Geometria Superiore I** (6 questionari) le modalità d’esame risultano chiare e i corsi non sono percepiti come ripetitivi; tre studenti su sei hanno cercato il docente, sempre reperibile; si registra un’unica richiesta di alleggerire il carico.

Per **Istituzioni di Geometria Superiore II** (1 questionari) la base non consente inferenze: non si rilevano criticità.

In **Algebra Superiore** (2 questionari) il quadro è molto buono: aule e attrezzature risultano adeguate, le conoscenze preliminari sono sufficienti, il materiale è al contempo adeguato e facilmente reperibile e il materiale integrativo online è disponibile; le modalità d’esame sono chiare, i contenuti non sono percepiti come ripetitivi, gli orari sono rispettati, la puntualità è confermata e il docente è valutato chiaro e motivante, con coerenza rispetto alla scheda. Il docente è stato contattato dal 50% degli studenti e risulta reperibile; si registra solo un suggerimento isolato di alleggerimento del carico.

In **Analisi Funzionale** (6 questionari) prevale un giudizio positivo sui materiali: l’item “materiale didattico adeguato” mostra una distribuzione orientata al sì (2 “più no che sì”, 3 “più sì che no”, 1 “decisamente sì”); il corso non è percepito come ripetitivo. Due studenti su sei hanno contattato il docente, trovandolo sempre reperibile (quattro non l’hanno contattato). La soddisfazione complessiva risulta nel complesso favorevole (3 “più sì che no”, 1 “decisamente sì”, 2 “più no che sì”). I suggerimenti convergono su tre direttrici

operative: fornire in anticipo il materiale didattico, migliorarne la qualità e rafforzare le conoscenze di base (richiami/prerequisiti).

Per **Analisi Non Lineare** (2 questionari) la numerosità limita le deduzioni; dai riscontri disponibili emerge soprattutto l'esigenza di verificare l'eventuale sovrapposizione di contenuti con altri insegnamenti (coordinamento e non ripetitività).

In **Didattica della Matematica** (7 questionari) la relazione docente-studenti è molto positiva: cinque studenti su sette hanno cercato il docente e lo hanno sempre trovato reperibile.

Fisica Matematica (1 questionario) e **Geometria Superiore** (1 questionario) non consentono valutazioni conclusive.

Per **Istituzioni di Algebra Superiore** (5 questionari) la soddisfazione complessiva è sostenuta: due "decisamente sì", due "più sì che no" e un "più no che sì". **Istituzioni di Analisi Superiore I** (1 questionario) e **II** (1 questionario) non offrono basi sufficienti per ulteriori commenti.

Per **Matematiche Complementari** (7 questionari) emerge con nettezza la motivazione: sei studenti su sette dichiarano che il docente stimola l'interesse verso la disciplina.

Metodi dell'Analisi Numerica I (3 questionari), **Metodi dell'Analisi Numerica II** (1 questionario) e **Metodi per l'Osservazione della Terra** (3 questionari) presentano basi contenute; in assenza di ulteriori indicazioni specifiche non si evidenziano criticità e la presenza di non risposte limita eventuali approfondimenti. **Statistica e Machine Learning** (6 questionari) rappresenta l'unica area con un segnale da verificare: tre studenti su sei ritengono non chiare le modalità d'esame; i suggerimenti richiedono di alleggerire il carico didattico e fornire il materiale in anticipo. Per **Teoria dei Grafi** (1 questionari) non si traggono conclusioni.

Nel complesso, dunque, il quadro rimane positivo: i corsi risultano ben organizzati, i materiali tendenzialmente adeguati e reperibili, la relazione con i docenti efficace (con reperibilità costantemente attestata dove misurata), e non si osservano fenomeni diffusi di ripetitività dei contenuti.

Dal sito <https://www.almalaurea.it/universita/profilo>, si rileva che il numero dei laureati nell'anno 2024 è stato pari a tre studenti. Poiché i dati non vengono visualizzati per collettivi con meno di 5 laureati, non è stato possibile prendere in considerazione le opinioni dei laureati.

In generale, relativamente alla condizione occupazionale, analizzando i dati dei laureati del 2018 a 6 anni si osserva che: il tasso di occupazione del corso è pari all'83,3% rispetto al 77,5% dell'ateneo; i tempi di ingresso nel mercato del lavoro dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro del corso sono 5,6 mesi rispetto ai 5,3 dell'ateneo; gli occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea sono il 100% per il corso e il 60,5% per l'ateneo; retribuzione mensile netta del corso è 1.576€ rispetto ai 1.547€ dell'ateneo; infine in merito alla soddisfazione per il lavoro svolto si ha 8,4/10 per il corso e 8,0/10 per l'Ateneo.

A.2.Proposte

Conformemente alle indicazioni del Presidio di Qualità, anche per il CdLM in Matematica è prioritario favorire la compilazione dei questionari **durante lo svolgimento delle lezioni**. Si propone pertanto di invitare i docenti a prevedere, preferibilmente **intorno ai due terzi del**

corso, una breve pausa dedicata alla compilazione in aula tramite l'applicazione istituzionale.

Per quanto riguarda le criticità emerse dall'analisi dei questionari, si propone di affrontare tali problematiche per comprenderne le cause contattando gli studenti attraverso i loro rappresentanti.

In coerenza con quanto riportato nella sezione A.1, si suggerisce di verificare l'allineamento tra il carico di lavoro/studio richiesto da alcuni insegnamenti e i CFU assegnati. Si propone inoltre di interloquire con la Segreteria Studenti per approfondire le motivazioni alla base di alcune valutazioni negative del servizio.

Per una comunicazione chiara e trasparente verso gli studenti, si rinnova la proposta di pubblicare i report delle opinioni, aggregati per CdS e per Dipartimento, sui siti web di Dipartimento e dei singoli CdS. Contestualmente, si ritiene opportuno proseguire l'azione di sensibilizzazione da parte dei docenti, al fine di accrescere la consapevolezza sull'importanza di una compilazione accurata dei questionari.

A.3.Variazioni rispetto all'anno precedente

Rispetto allo scorso anno, si registra un maggiore allineamento tra il numero dei questionari compilati e il numero di studenti iscritti ai singoli insegnamenti.

La relazione precedente segnalava criticità sull'adeguatezza di laboratori e attrezzature: su un campione indicato di 5 questionari, risultavano 1 su 5 "decisamente no" e 1 su 5 "più no che sì".

I dati oggi disponibili per lo stesso insegnamento sono però 3 questionari, nei quali entrambe le voci registrano 3 su 3 giudizi positivi.

Pur trattandosi di un campione esiguo, l'evidenza attuale è coerentemente favorevole e non conferma le criticità riportate in precedenza.

Si propone pertanto di mantenere un monitoraggio nelle prossime rilevazioni, esplicitando sempre la dimensione campionaria a supporto dell'interpretazione.

B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

FONTI

- Scheda SUA CDS (Quadro B4)
- Schede degli insegnamenti

B.1 Analisi

Dall'analisi delle schede dei singoli insegnamenti si rileva che i metodi didattici adottati dai docenti per la trasmissione delle conoscenze sono per lo più quelli tradizionali dell'insegnamento delle discipline matematiche. Inoltre, i docenti sono reperibili per ulteriori spiegazioni sia durante l'orario di ricevimento, sia tramite incontri concordati. Tutto ciò contribuisce in modo più che adeguato affinché i risultati di apprendimento che lo studente deve raggiungere siano quelli attesi.

Per quanto riguarda le aule e i laboratori, dall'esame della SUA risulta che il corso di laurea magistrale in Matematica dispone, per le lezioni frontali, di sei aule, in condivisione con corso di laurea triennale in Matematica, la cui capienza risulta adeguata. Oltre che delle strutture classiche per le lezioni (lavagna tradizionale e lavagna luminosa), le aule sono dotate di proiettori per il collegamento del computer. In tutte è attivo il collegamento ad Internet tramite la Wi-Fi di ateneo.

Le lezioni e le esercitazioni di laboratorio si tengono nel laboratorio numerico del Dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia, situato al terzo piano dell'edificio 3D, in cui sono presenti circa quaranta postazioni di lavoro, tutte connesse ad internet tramite rete LAN, sia nel Laboratorio del CISIT (Centro Interfacoltà Servizi Informatici e Telematici) situato al piano -1 dell'edificio 3D, nel quale sono presenti ottanta postazioni distribuite in tre aule.

Le sedute di laurea si tengono nell'Aula Magna "Silvana Rinauro" del Dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia, che ha una capienza di circa duecento posti, in cui vengono organizzati anche seminari a carattere divulgativo. Come supporto a queste strutture, al terzo piano dell'edificio 3D sono situate altre due aule, Aula 39 ed Stanza 18, che oltre ad ospitare eventuali lezioni e seminari di docenti provenienti da altre sedi universitarie, vengono regolarmente occupate per le prove di esame.

Vi sono inoltre due stanze destinate allo studio individuale degli studenti, le stanze 24 T-1 e 24 T-2 situate al terzo piano dell'edificio 3D.

B.2 Proposte

La CPDS propone di invitare i docenti al continuo aggiornamento delle schede degli insegnamenti e delle loro pagine web, dando indicazioni precise sul materiale didattico consigliato e sulla disponibilità eventuale di materiale integrativo on-line, con indicazione della piattaforma e della modalità di accesso.

Come ogni anno la CPDS rinnova la necessità di effettuare un puntuale minuto mantenimento al fine di garantire la conservazione ed il buon funzionamento sia delle aule che del materiale ivi contenuto. L'aspettativa è che ciò possa anche contribuire a creare negli studenti un atteggiamento di rispetto e attenzione nei confronti dei locali universitari.

B.3 Variazioni rispetto all'anno precedente

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 21.10.2024 è stato deliberato affinché le stanze 24 T-1 e 24 T-2 situate al terzo piano dell'edificio 3D venissero destinate allo studio individuale degli studenti. A tutt'oggi questi locali sono utilizzati a tale scopo.

Fino allo scorso anno l'impianto di climatizzazione delle aule destinate alle lezioni dell'Edificio 3D non funzionava in modo adeguato e la temperatura, soprattutto durante il periodo invernale, era spesso non confortevole. A seguito di un intervento sull'impianto il problema è stato risolto.

C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

C.1 Analisi

L'analisi approfondita delle Schede dei singoli insegnamenti, reperibili al seguente link (riferite all'anno accademico 2024-25) <https://DiSBA.unibas.it/site/home/didattica/offerta-didattica/articolo29008266.html>

ha permesso di verificare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Infatti, quasi tutte le schede di insegnamento descrivono gli obiettivi formativi attraverso i descrittori di Dublino.

Si osserva che tali metodi rientrano tra le seguenti tipologie:

1. prove scritte con risoluzione di esercizi;
2. prove pratiche svolte nel laboratorio numerico del Dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia, e finalizzate alla soluzione di problemi matematici con metodologie numeriche e tecniche informatiche;
3. prove orali;
4. redazione di elaborati su temi monografici concordati con il docente responsabile del corso (tesine).

Comparando tale analisi con i risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti riguardo alle modalità di esame, si evince che quest'ultime sono indicate in modo chiaro dal docente. Infatti, relativamente al quesito D6 (*Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*) la percentuale di risposte negative è molto bassa.

I metodi sopra elencati sono certamente i più adeguati a verificare le conoscenze e le abilità acquisite da parte dello studente nelle discipline matematiche.

Le schede di insegnamento dei corsi erogati sono tutte complete.

C.2 Proposte

La CPDS propone che:

- le commissione AQ del CdS verifichi la corretta compilazione delle schede degli insegnamenti secondo le indicazioni del PQA prima della pubblicazione delle schede sul sito del CdS;
- i docenti inseriscano nella scheda dell'insegnamento oltre alle modalità di svolgimento delle verifiche, anche i criteri adottati per l'attribuzione dei voti.

C.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Rispetto all'anno precedente, sono presenti le schede di Informatica 3 e Geometria Superiore e risulta completa quella di Didattica della Matematica.

D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME

D.1 Analisi

La Commissione ha esaminato la Scheda di Monitoraggio Annuale, il Rapporto Ciclico di Riesame per il triennio 2023-2025 con riferimento al precedente Rapporto Ciclico di Riesame ed il Rapporto Annuale di Autovalutazione per l'a.a. 2023-2024.

Analisi delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA)

La SMA 2024 del CdS Magistrale in Matematica (LM-40), approvata nel CCdS del 11/12/2024 (verbale n.10) riporta gli indicatori ANVUR del Monitoraggio Annuale della Scheda Unica di Ateneo aggiornati al 06/07/2024. Tali indicatori sono commentati in modo sintetico e chiaro e vengono inoltre descritti sia i punti di forza che gli elementi di criticità. Le analisi riportate sono pienamente coerenti con il quadro emerso dagli indicatori e sono sempre confrontati con gli indicatori relativi agli atenei della stessa area geografica e nazionali. Si osserva in particolare che punti di forza emergono dagli indicatori iC14, iC19, iC27, iC28, iC07 in quanto la percentuale di tali indicatori è sempre al di sopra della media degli altri atenei a livello nazionale. In particolare gli indicatori iC14 e iC07 sono al 100%. C'è però da notare che i valori dell'indicatore iC19 a partire dal 2020 hanno assunto ogni anno valori minori pur rimanendo al di sopra della media. Punti di debolezza emergono invece dagli indicatori iC02, iC13, iC16 BIS, iC22, iC10. Tali indicatori sono sempre al di sotto della media degli altri atenei, con l'eccezione di iC02, le cui percentuali nel 2021 erano del 100%. Un dato contraddittorio emerge dall'indicatore iC17 la cui percentuale è al di sotto della media nel 2018 e nel 2020, mentre è al di sopra nel 2019 e nel 2021.

Rapporto di Riesame Ciclico

Il Rapporto di Riesame Ciclico relativo al triennio 2023-2025 sul corso di Studi è stato redatto nel novembre 2022 e approvato nel Consiglio del CdS del 20 dicembre 2022. I contenuti del rapporto e le azioni correttive laddove proposte sono pienamente coerenti sia con l'analisi delle criticità riportata nella SMA, sia con i punti di forza e di debolezza del CdS, quest'ultimi puntualmente descritti.

In particolare, i punti di forza del CdS sono la totale soddisfazione dei laureati, le numerose attività di tutorato e orientamento svolte dai docenti del CdS, la chiara definizione delle modalità di svolgimento delle prove di esame, il rapporto tra studenti regolari e docenti e l'apprezzamento da parte degli studenti dell'organizzazione della

didattica che recentemente è stata ridisegnata, suddividendo gli esami fondamentali annuali in due esami semestrali.

Due sono i punti di debolezza riportati nella sezione 2 - L'esperienza dello studente. Il primo riguarda l'esigenza di un paniere più ampio di insegnamenti a scelta. La non variegata offerta formativa è di fatto alla base della scelta da parte di alcuni studenti (laureatesi alla Triennale di questa Università negli anni 2022 e 2023) di iscriversi alla Laurea magistrale di Matematica di altri Atenei.

L'altro dato critico riguarda gli indicatori di internazionalizzazione, in particolare l'indicatore relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero sui CFU da conseguire e l'indicatore sulla percentuale di laureati entro la durata normale del corso che abbiano acquisito almeno 12 CFU all'estero, entrambi negativi.

Rapporto Annuale di Autovalutazione

Il CdS Magistrale in Matematica (LM-40) ha correttamente completato la redazione del RAA per l'a.a. 2023-2024 ed è stato approvato nel CCdS del 11/12/2024 (verbale n.10).

La **Sezione A** riporta in modo dettagliato gli obiettivi proposti nel Rapporto Ciclico di Riesame, ed il loro stato di avanzamento. Alla voce **Stato di avanzamento dell'azione ed eventuali criticità** sono state riportate in modo molto dettagliato tutte le attività svolte durante l'a.a. 2023/2024 nell'ambito di questo obiettivo descrivendo in modo sintetico ciò che è stato discusso all'interno del CCdS durante l'ultimo anno. Il monitoraggio delle azioni correttive non sempre riporta l'esame degli esiti del monitoraggio delle azioni proposte nell'ultimo RCR e precedentemente intraprese. Sarebbe stata auspicabile inoltre una maggiore attenzione nel rilevare eventuali criticità nel raggiungimento degli obiettivi proposti.

La **Sezione B** riporta come sono state prese in considerazione le segnalazioni fatte dalla CPDS nella Relazione Annuale dello scorso anno (anno 2024) e sono descritte le azioni che sono state intraprese nell'a.a. 2023-2024.

Nella **Sezione C** sono riportate alcune azioni correttive intraprese per raggiungere gli obiettivi riportati nel precedente RAA, sebbene non tutte le azioni riportate (ad esempio quelle relative al miglioramento dell'indicatore sull'internazionalizzazione del CdS) non abbiano un effetto riscontrabile entro un anno, così come suggerito nelle linee guida fornite dal PQA. La stessa criticità si rileva nella **Sezione D**, in cui le azioni correttive da intraprendere descritte, nello specifico quelle relative al livello di internazionalizzazione del CdS, non potranno verosimilmente essere portate a termine entro un anno.

D2. Proposte

La CPDS propone di:

- organizzare incontri con le parti interessate al fine di favorire ulteriormente l'occupazione dei laureati;
- continuare le attività di orientamento nelle scuole, in particolare attraverso la partecipazione al Piano Lauree Scientifiche e ai Licei matematici;

- continuare a curare la pagina web e la pagina Facebook del corso di laurea;
- organizzare con cadenza annuale un Erasmus Day per informare e sensibilizzare gli studenti sul Programma Erasmus;
- inserire nel sito del CdS una sezione specifica e dedicata alla mobilità internazionale in cui inserire esclusivamente gli accordi attivi relativi al corso di laurea in Matematica;
- valutare con attenzione l'impatto di tutte le azioni correttive intraprese per risolvere le criticità rilevate;
- monitorare e quindi commentare tutti gli indicatori individuati dall'Anvur in AVA3 (SMA);
- prevedere a cadenza almeno annuale, (ad esempio, in occasione della redazione del RAA) il monitoraggio degli indicatori definiti nella RCR per verificare la necessità di azioni correttive.

D.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Rispetto all'anno precedente è stato introdotto un regolamento per la valutazione della prova finale che prevede punteggi aggiuntivi sia per diverse attività svolte nell'ambito del programma Erasmus che per la conclusione del percorso di studi entro la durata prevista del corso di laurea.

E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS

FONTI

- SUA–CdS
- Siti web di Ateneo, Dipartimento e CdS
- Sito University

E.1 Analisi

Per il Corso di Studio in **Matematica (LM-40)** dell'Università degli Studi della Basilicata, le informazioni riconducibili alla parte pubblica della SUA-CdS risultano effettivamente rese disponibili al pubblico tramite i principali canali istituzionali.

Sul **sito di Ateneo / Course Catalogue (Cineca)** il corso è descritto con gli elementi essenziali (classe LM-40, sede Potenza, durata biennale, 120 CFU, didattica in presenza, accesso libero), all'interno del [Course Catalogue Unibas unibas.coursecatalogue.cineca.it](https://unibas.coursecatalogue.cineca.it).

Sul **sito di Dipartimento**, il DiSBA mette a disposizione una pagina dedicata al *Corso di laurea Magistrale in Matematica (LM-40)*, con la descrizione complessiva del CdS, gli obiettivi formativi, il regolamento didattico, il piano di studio e l'archivio degli insegnamenti erogati (raggiungibili a partire dalla pagina di corso in [DiSBA.unibas.it](https://disba.unibas.it)).

A livello **nazionale**, il corso è presente nella scheda [AlmaLaurea](#) dedicata alla laurea magistrale in Matematica (LM-40) dell'Università della Basilicata, che riporta i dati di base del CdS (livello EQF 7, classe LM-40, sede Potenza, CFU 120, accesso libero, didattica in presenza) e rimanda alla documentazione di dettaglio. È inoltre disponibile la pagina *“Requisiti di trasparenza – Matematica (LM-40) Università degli Studi della Basilicata”* sul portale AlmaLaurea, che costituisce parte della documentazione collegata alla SUA-CdS e contiene la *“Scheda Unica Annuale – Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati”*, con dati aggiornati sui laureati e sugli esiti occupazionali.

Nel complesso, l'insieme di queste fonti consente di reperire informazioni **aggiornate, imparziali e obiettive**, sia di natura qualitativa (obiettivi formativi, profilo culturale e professionale, risultati di apprendimento attesi) sia di natura quantitativa (CFU, articolazione dell'offerta didattica, numero di laureati e indicatori occupazionali desumibili dalle statistiche AlmaLaurea).

E.2 Proposte

Rispetto a quanto riportato nella RACP 2023, la situazione del CdS in Matematica LM-40 mostra nel 2024 alcuni sviluppi positivi in un quadro complessivamente stabile. Le indicazioni formulate lo scorso anno riguardavano in particolare: il potenziamento della comunicazione tramite il sito del CdS e canali dedicati, l'uso più sistematico di piattaforme per il materiale didattico on-line (con riferimento alla piattaforma e-learning del CdS) e una maggiore evidenza delle informazioni sulla mobilità internazionale e sugli accordi Erasmus.

Per quanto riguarda la comunicazione e il sito web, si è consolidato l'uso dei canali digitali già esistenti (sito e social) per la diffusione di informazioni su orientamento e iniziative.

Sul versante delle piattaforme didattiche, la piattaforma e-learning del CdS continua a rappresentare il riferimento per la condivisione del materiale on-line e il suo utilizzo è stato ulteriormente promosso all'interno del Corso, anche se l'adozione rimane in larga misura affidata alle scelte dei singoli docenti e non si è tradotta in un'azione vincolante a livello regolamentare. Per la mobilità internazionale, si registra un miglioramento dell'organizzazione delle informazioni a livello di Ateneo e di Dipartimento; la piena ricognizione degli accordi Erasmus specificamente associati ai corsi di Matematica sulle pagine del CdS resta tuttavia un obiettivo ancora in via di completamento.

Nel complesso, le azioni intraprese nel 2024 possono essere considerate parzialmente coerenti con le proposte della RACP 2023, che rimangono in parte aperte e oggetto di monitoraggio nei successivi cicli di riesame.

E.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Rispetto agli anni passati si osservano notevoli miglioramenti nella impostazione grafica e nella navigabilità del sito web sia del CdS che del Dipartimento.

QUADRO SINOTTICO

Denominazione Corso di Studi: Corso di Laurea Magistrale in Matematica

Classe di Laurea: LM-40

Descrizione della criticità/buona pratica	Descrizione della proposta correttiva	Quadro della Relazione CPDS
I singoli docenti, durante le proprie lezioni ed in prossimità dei 2/3 dell'insegnamento, fanno una breve pausa durante la quale gli studenti si dedicano alla compilazione dei questionari. (buona pratica)		Quadro A
proseguire l'azione di sensibilizzazione da parte dei docenti, al fine di accrescere la consapevolezza sull'importanza di una compilazione accurata dei questionari. (buona pratica)		Quadro A
Svolgimento delle lezioni e le esercitazioni sia nel laboratorio numerico del DiSBA che nel Laboratorio del Centro Interfacoltà Servizi Informatici e Telematici dell'Università. (buona pratica)		Quadri A e D
Non esatta corrispondenza tra il carico di lavoro/studio richiesto da alcuni insegnamenti e i CFU assegnati.	verificare l'allineamento tra il carico di lavoro/studio richiesto da alcuni insegnamenti e i CFU assegnati	
alcune valutazioni negative degli studenti emerse dall'analisi dei questionari.	Contattare gli studenti attraverso i loro rappresentanti per comprendere le motivazioni di tali giudizi	Quadro A
Le aule studio destinate agli studenti sono state rese fruibili nelle ore mattutine, e per		Quadro D

Descrizione della criticità/buona pratica	Descrizione della proposta correttiva	Quadro della Relazione CPDS
alcuni giorni anche nelle ore pomeridiane grazie alla collaborazione con il personale non docente del DiSBA.		
Basso numero di immatricolati	Continuare con le iniziative già in essere a livello di Corso di Studi	Quadro D
Scarsa internazionalizzazione.	Informare di tale problematica gli organi centrali di questo Ateneo Inserire maggiori informazioni sui corsi di studio delle Università straniere. Inserire all'interno del sito del singolo corso di studi una sezione dedicata ai rapporti internazionali (Erasmus plus) in essere con una descrizione della procedura da seguire per le candidature	Quadro E

Scienze Chimiche

Classe LM-54

A-ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

A.1 Analisi dei risultati dell'opinione degli studenti relativamente all'A.A 2024-2025 (allegato G2)

Il numero di questionari compilato da studenti **frequentanti** è stato 57, mentre il numero di questionari compilato da studenti non frequentanti è stato di 3. Tutti gli insegnamenti del CdS sono stati monitorati, anche se il numero di questionari è superiore o uguale a cinque solo per il 46% degli insegnamenti. Per gli insegnamenti del 2° anno che presentano un basso numero di iscritti tale valore non è stato mai raggiunto.

Per la sottoclasse degli **studenti frequentanti**, si evidenziano le seguenti risposte:

I dati relativi alle infrastrutture (Quesiti G1-G3) non presentano generalmente criticità, anche perché sono state attrezzate con sistemi multimediali anche le aule dedicate agli insegnamenti del CdS in Scienze Chimiche (LM-54).

I risultati relativi agli insegnamenti e alla sua organizzazione (Quesiti D1-D9) non mostrano in genere valori che meritano attenzione essendo le risposte positive con valori superiori al 92% . Si osserva solo una criticità legata al 2° anno dove il 17% degli studenti considera insegnamento ripetitivo rispetto ad altri (D8);

Le valutazioni sulla qualità dei docenti non presentano generalmente punti di attenzione (quesiti D10-D16).

Infine sia l'interesse che la soddisfazione sullo svolgimento degli insegnamenti è alto: nessuna risposta negativa.

I suggerimenti più frequenti riguardano *Inserire prove intermedie* (13%).

Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni risultano adeguate. Le analisi delle opinioni studenti sono state analizzate e discusse collegialmente in seno al CCdS il 17.12.2024 (verbale n. 7 del 1.12.2024) e nell'incontro annuale con la CPDS svolto per la presentazione della RACP 2024 (verbale n. 1 del 18.2.2025).

Una sintesi corredata da rappresentazione grafica è resa pubblica sul sito web del CdS al seguente link:

[ELABORAZIONE QUESTIONARI OPINIONE STUDENTI - Dipartimento di Scienze di Base e Applicate](#)

Proposte al CdS

- Continuare a **sensibilizzare i docenti** affinché invitino gli studenti frequentanti a compilare i questionari prima della fine del corso, prendendo in considerazione la possibilità che **ogni docente riservi agli studenti del tempo durante l'orario di lezione** per permettere la compilazione del questionario in aula anche mediante l'App.

- Valutare l'opportunità di organizzare prove intermedie per favorire lo studio e il superamento degli esami.
- Per verificare che tutti gli obiettivi formativi siano adeguatamente coperti dall'erogazione degli insegnamenti, in modo omogeneo e senza sovrapposizioni, si suggerisce di compilare la matrice di Tuning.

A.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Oscillazioni dei valori per il quesito sulla ripetitività degli argomenti per gli studenti del 2° anno da attenzionare e verificare nel prossimo anno.

B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

B.1 Analisi

Materiale e ausili didattici

La verifica sui materiali didattici disponibili, come da prassi consolidata, ha previsto diverse fasi:

- Analisi delle schede di trasparenza dell'anno accademico in corso (a.a.2025-2026) per valutare la presenza di indicazioni sul materiale didattico;
- Verifica delle disponibilità ed accessibilità del materiale didattico in biblioteca oppure sui siti dei docenti
- Rilevazione delle opinioni studenti sulla adeguatezza e disponibilità del materiale didattico

Sono state analizzate le schede di trasparenza più recenti disponibili di tutti gli insegnamenti del CdS di Scienze Chimiche (**LM-54**), verificando con particolare attenzione le indicazioni relative al materiale didattico. Nella **totalità** (100%) delle schede compilate le **informazioni relative ai libri di testo consigliati** sono complete. Un elevato numero di testi di riferimento (100%) risulta presente in biblioteca. Il numero di schede che indicano materiali didattici integrativi on-line è elevato (77% in linea con quanto indicato negli anni accademici precedenti).

I risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti confermano l'adeguatezza delle indicazioni sul materiale didattico e la loro agevole reperibilità. Infatti relativamente alle domande

D3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

D4. Il materiale didattico è facilmente reperibile?

D5 - L'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile on-line?

le risposte negative presentano valori molto bassi. (D3: 2%; D4: 2%; D5: 2%).

Infrastrutture:

Aule: Nel sito web del CdS sono indicate in modo puntuale (ubicazione e capienza) tutte le aule nelle disponibilità del DISBA tramite il link: [AULE DIDATTICHE](#)

Dai dati a disposizione si evince che le aule nelle quali si svolgono le lezioni frontali degli insegnamenti del corso di laurea sono tutte dotate degli strumenti di supporto alla didattica necessari (lavagne, videoproiettori, connessioni multimediali) nonché di un numero adeguato di posti a sedere per gli studenti. Inoltre per assicurare la possibilità di svolgimento della didattica *integrata*, tutte le aule dedicate al CdS in Scienze Chimiche sono state attrezzate con infrastrutture multimediali adeguate (computer, videocamera e microfoni). La soddisfazione per l'adeguatezza delle aule è elevata; nessuna risposta negativa.

Laboratori e aule informatiche:

Sul sito web del CdS sono indicati in modo dettagliato tutti i laboratori chimici nelle disponibilità del CdS in Scienze Chimiche, descrivendo anche le attrezzature scientifiche disponibili, nonché le aule informatiche a disposizione.

[Laboratori Didattici e Aule Informatiche - Dipartimento di Scienze di Base e Applicate](#)

La capienza e il corredo dei laboratori permette che le esperienze vengano svolte in postazione singola e in completa autonomia, permettendo agli studenti di acquisire la manualità e la confidenza richiesta anche nelle attività più complesse. La soddisfazione per l'adeguatezza dei laboratori per gli insegnamenti che hanno previsto lo svolgimento di esercitazioni in laboratorio è alta sebbene in alcuni laboratori didattici la strumentazione disponibile risulta datata, come evidenziato dagli studenti durante l'audit.

Sale studio: Sono indicate le 3 sale studio definite dal DiSBA con i rispettivi regolamenti:

[Aule studio](#)

Biblioteca: nella Scheda SUA-CdS sez. B.4 è indicato il link al sito della biblioteca <http://biblioteca.unibas.it/site/home.html> e un file pdf descrittivo. E' possibile agli utenti che dispongono di credenziali U-GOV/ESSE3 l'accesso anche da remoto alle risorse bibliografiche on-line dell'Ateneo.

B.2 Proposte

- Invitare i docenti al continuo aggiornamento delle schede degli insegnamenti, dando indicazioni precise sul materiale didattico consigliato distinguendolo dal materiale indicato per approfondimenti oltre che sulla disponibilità eventuale di materiale integrativo on-line, con indicazione della piattaforma e della modalità di accesso.
- Inserire nella scheda degli insegnamenti anche il **codice classroom** utilizzato per interagire con gli studenti.

- Infrastrutture: continuare nell'azione di pressione sugli organi di governo per assicurare una costante manutenzione ed aggiornamento delle attrezzature scientifiche nei laboratori didattici.

B.3 Variazione rispetto all'anno precedente

In continuità con l'anno precedente non sono emerse criticità.

C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

C.1 Analisi

L'analisi approfondita delle Schede degli insegnamenti reperibili al seguente link (riferite all'anno accademico 25-26):

[Insegnamenti attivi - Dipartimento di Scienze di Base e Applicate](#)

ha permesso di verificare **la completezza di informazioni in relazione alla modalità di esame** ed alle altre modalità di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, quali ad esempio le relazioni. Tutte le schede degli insegnamenti sono esaustive riguardo alla modalità di esame. Come suggerito dalla RACP2024, e indicato dal PQA con la nota del 26.6.2024, sono stati riportati i criteri di attribuzione del voto nel 43% delle schede.

Per il CdS di Scienze Chimiche (LM-54) l'esame orale rimane la modalità prevalente di accertamento delle conoscenze. Per gli insegnamenti che presentano esercitazioni di laboratorio, la verifica dei risultati di apprendimento avviene **in tutti i casi** anche attraverso la redazione di una o più relazioni di laboratorio.

Tutte le schede di insegnamento descrivono gli obiettivi formativi attraverso i descrittori di Dublino, permettendo alla CPDS di appurare che i metodi di verifica delle conoscenze sono da ritenersi validi in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi.

I risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti confermano che sono indicate in modo chiaro dal docente le modalità di esame. Infatti relativamente al quesito D6 (*Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*) non ci sono risposte negative.

Le modalità di svolgimento della prova finale e **le procedure adottate per l'attribuzione del voto di laurea** sono chiaramente definite nel regolamento disponibile al seguente link:

[UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA DIPARTIMENTO DI SCIENZE REGOLAMENTO PER LA PROVA FINALE DELLA LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE chimiche](#)

C.2 Proposte

- Invitare le commissioni AQ del CdS alla continua verifica della corretta compilazione delle schede degli insegnamenti secondo le indicazioni del PQA prima della pubblicazione delle schede sul sito del CdS.

- continuare a sollecitare i docenti ad inserire nella scheda dell'insegnamento oltre alle modalità di svolgimento delle verifiche, anche i criteri adottati per l'attribuzione dei voti.

C.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Come nella relazione RACP2023 anche in questa relazione non sono emerse situazioni critiche riguardo alle modalità di valutazione.

D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME

Per questa RACP i documenti analizzati come indicato nelle linee guida del PQA sono la scheda di monitoraggio annuale (SMA 2024); il rapporto del riesame ciclico (RCR 2022) e il rapporto di autovalutazione annuale (RAA 2024).

D.1 Analisi

Analisi delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA)

La SMA 2024 del CdS in Scienze chimiche (LM-54) riporta nella prima parte gli indicatori ANVUR del Monitoraggio Annuale della Scheda Unica di Ateneo aggiornati al 05/10/2024. A tali indicatori, esposti in tabella, segue un commento redazionale sintetico e l'analisi delle criticità riscontrate. Tale rapporto è stato redatto dal gruppo del riesame e approvato dal CCDS (verbale n.7 del 20/12/2023).

Cod.	Indicatore	Posizione rispetto alla media di riferimento locale ^a	commento	Coerenza con gli indicatori
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	< MAG < MN	sì	sì
iC13*	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	< MAG < MN	si	no
iC14*	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	> MAG > MN	sì	no
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	< MAG < MN	sì	no
iC17*	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	> MAG > MN	sì	si

iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	> MAG > MN	si	-
iC22*	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	> MAG > MN	sì	sì
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	< MAG < MN	si	-
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	< MAG < MN	si	-
Altri indicatori con criticità/PUNTI DI FORZA monitorati	iC01 iC10 iC12 iC14 iC18 iC21 iC24			

^a valori minori sono indicati con il simbolo <; valori maggiori con il simbolo >; valori simili con il simbolo =; =; MAG: media di area geografica; MN: Media nazionale.

LA CPDS verifica innanzitutto se sono stati commentati gli indicatori dei Corsi di Studio che verranno valutati secondo quanto definito da AVA3:

La SMA2024 del CdS in Scienze Chimiche (LM-54) riporta un commento sintetico e chiaro agli indicatori di monitoraggio, sebbene il fatto che spesso il loro codice non sia esplicitamente riportato rende non immediata l'individuazione dell'indicatore commentato. Le analisi delle criticità riportate nella SMA non sempre sono coerenti con il quadro che emerge dagli indicatori. Infatti, nel rapporto vengono indicati come genericamente "positivi" gli indicatori del gruppo E (iC13, iC14, iC15, iC15bis, iC16, iC16bis, iC17, iC18, iC19, iC19bis, iC19ter), mentre dalle tabelle risultano migliorati solo gli indicatori iC14, iC17, iC18, mentre gli indicatori iC13, iC16 e iC16bis sono decisamente negativi. Si osserva, in particolare, un miglioramento dell'indicatore iC22, relativi alla durata del percorso di studi, una forte diminuzione dell'indicatore iC01, notevolmente migliorato lo scorso anno ed una diminuzione marcata degli indicatori iC15 ed iC16, relativi alla regolarità delle carriere. Resta esiguo il numero di immatricolati, che rappresenta la maggiore criticità su cui il CCDS deve impegnarsi maggiormente.

Rapporti di Riesame Ciclico (RCR)

Il CdS in Scienze Chimiche (LM-54) è stato impegnato nella stesura del 3° Rapporto Ciclico del Riesame (RCR) nel 2022. Un commento relativo agli obiettivi e le azioni indicate nella RCR è stato redatto nella RACP2023.

Rapporto Annuale di Autovalutazione (RAA)

Il CdS in Scienze Chimiche (LM-54) ha correttamente completato la redazione del RAA2024 dove sono state documentate in modo puntuale le azioni intraprese nell'ultimo anno al fine di affrontare le criticità emerse nel RCR e/o nelle SMA.

In tale ambito, la CPDS in relazione agli obiettivi indicati nella RCR2022 registra le seguenti azioni:

Obiettivi	azioni documentate
Obiettivo 1: Incrementare l'attrattività del corso di studi (orientamento in ingresso)	sì
Obiettivo 2: Migliorare la percentuale di studenti che svolgono un'esperienza all'estero (internazionalizzazione)	sì
Obiettivo 3: Pianificazione di seminari mirati per il proseguimento al ciclo di formazione per la ricerca (orientamento in uscita)	sì
Obiettivo 4: Migliorare la regolarità delle carriere.	sì

Inoltre nella RAA la sezione che riporta come il CdS abbia preso in carico i suggerimenti della CPDS è ampiamente documentata.

D.2 Proposte

La CPDS continua a suggerire di:

- continuare a monitorare e quindi commentare tutti gli indicatori individuati dall'Anvur in AVA3 (SMA)
- prevedere a cadenza almeno annuale, (in occasione della redazione del RAA, ad esempio) il monitoraggio degli indicatori definiti nella RCR per verificare la necessità di azioni correttive (RCR).
- documentare le azioni intraprese e i monitoraggi svolti nel consiglio di corso di studio come stimolo per la discussione e eventuale riesame da riportare puntualmente nella RAA.

D.3 Variazione rispetto all'anno precedente

La CPDS riconosce e apprezza l'impegno profuso dal CCDS, che si distingue per il costante contributo all'assicurazione della qualità della didattica attraverso azioni mirate e puntualmente monitorate.

E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS

E.1 Analisi

• Sito WEB docenti:

La CPDS ha verificato la completezza delle informazioni sul sito web dei docenti per tutti i docenti coinvolti nelle attività didattiche del CdS in Scienze chimiche (LM-54), ponendo particolare attenzione alla presenza delle informazioni ritenute essenziali relative a contatti (email e telefono), orari di ricevimento e curriculum vitae. Per il CdS in Scienze Chimiche il 100% dei docenti ha compilato la pagina del sito web docenti con le informazioni relative a email/telefono, 93% ubicazione studio, 100% modalità di ricevimento e 100% ha inserito il curriculum.

• Sito Corso di Studio:

Il sito del CdS in Scienze chimiche (LM-54) è raggiungibile al seguente link e presenta tutte le informazioni utili per gli studenti e i docenti.

(<https://DiSBA.unibas.it/site/home/didattica/offerta-didattica/articolo29003996.html>)

Il link alla presentazione video del CdS è disponibile su Youtube, ma è comune al video della triennale. Anche la presentazione degli incontri che il CdS in Scienze Chimiche organizza è datato.

Le informazioni relative all'organizzazione della didattica CdS sono disponibili, chiare ed aggiornate sul web. Particolare risalto è dato al link per i reclami e segnalazione da parte degli studenti. Sono presenti anche i riferimenti Social (facebook, Instagram) attivati dal CdS per facilitare la comunicazione digitale con gli studenti.

• Sito University:

Il sito University ha subito una ampia rivisitazione con notevoli variazioni rispetto al sito precedente. Esiste link diretto al cds

E.2 Proposte

- Sito web docenti: Si propone di invitare i docenti ad aggiornare annualmente le informazioni presenti nella propria pagina docente, con particolare attenzione sul curriculum.

- Si invita il CdS a porre particolare attenzione al sito web perché **rappresenta il principale punto di accesso e il primo contatto tra il CdS e i suoi stakeholder** – potenziali matricole, studenti attuali, famiglie, aziende, enti partner e la comunità accademica. Un sito chiaro, aggiornato e ben strutturato agevola **le potenziali matricole** nell'orientamento,

facilitando la comprensione dell'offerta formativa, degli sbocchi professionali e delle competenze che il corso intende sviluppare. Inoltre **supporta studenti e docenti** nella reperibilità immediata di informazioni essenziali (piani di studio, orari, regolamenti, avvisi).

E.3 Variazione rispetto all'anno precedente

La CPDS apprezza che il suggerimento di inserire nella pagina web di University un link che indirizzi direttamente alla pagina web del CdS sia stato accolto.

QUADRO SINOTTICO

Denominazione Corso di Studi: Scienze Chimiche		
Classe di Laurea: LM-54		
Descrizione della criticità/buona pratica*	Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)	Quadro della Relazione CPDS
Alta soddisfazione sullo svolgimento degli insegnamenti		Quadro A
Attrezzature e strumentazioni di laboratorio poco aggiornate non permettono di innovare esperienze laboratoriali	Sensibilizzare il DiS affinché venga assicurata la costante manutenzione e aggiornamento delle attrezzature scientifiche nei laboratori didattici	Quadro B
Bassa attrattività nonostante l'alta percentuale di occupati dei laureati magistrali	Promuovere e pubblicizzare la stipula di convenzioni con aziende locali e nazionali per favorire i tirocini aziendali come azione di attrazione	Quadro D
Completezza dei contenuti delle schede degli insegnamenti e del sito web docente. Canali social attivi per comunicazioni di avvenimenti ed iniziative con gli studenti		Quadro E

Geologia, Ambiente e Rischi

Classe LM-74

A-ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

A.1 Analisi dei risultati dell'opinione degli studenti relativamente all'A.A 2023-2024 (allegato G3)

Il numero di questionari compilato da studenti **frequentanti** è stato 64, mentre il numero di questionari compilato da studenti non frequentanti è stato di 14. Non sono stati compilati i questionari relativi a studenti che hanno dichiarato di aver frequentato prevalentemente a distanza.

Tutti gli insegnamenti del CdS sono stati monitorati e per quasi tutti gli insegnamenti sono stati compilati un numero di questionari superiori a 5. Solo per 9 insegnamenti il numero di questionari compilati è risultato inferiore a 5.

Per la sottoclasse degli **studenti frequentanti**, si evidenziano le seguenti risposte:

I dati relativi alle infrastrutture (Quesiti G1-G3) non mostrano criticità evidenziando nel complesso una sostanziale stabilità della criticità relativa all'adeguatezza delle aule riscontrata nel 2024 che passa dal 12% di risposte negative del 2024 al 14% del 2025. Merita attenzione il dato relativo al 1° anno che passa dal 14% del 2024 al 20% del 2025. Analogamente, la percentuale riscontrata per le attrezzature didattiche scende dal 9% del 2024 al 6% del 2025 e quella dei laboratori che passa dal 4% del 2024 al 6% del 2025.

I risultati relativi agli insegnamenti e alla sua organizzazione (Quesiti D1-D9) non mostrano valori che meritano attenzione in considerazione del fatto che la percentuale di risposte negative si è mantenuta stabile e in alcuni casi è leggermente migliorata rispetto all'anno precedente. Il quesito D8 (*Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto ad altri?*) è notevolmente peggiorato rispetto all'anno precedente passando dal 19% dello scorso anno al 28%. Il quesito D7 (*Durante il corso vi è stato l'intervento di esperti esterni?*) è sensibilmente migliorato rispetto allo scorso anno passando dal 30% del 2024 al 28% del 2025 ma comunque oltre la soglia di criticità. Il quesito D5 (*L'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile on-line?*) raggiunge complessivamente un valore dell'8% ma merita attenzione il valore percentuale riscontrato al 1° anno che ha raggiunto il 23% rispetto al 9% del 2024.

Le valutazioni sulla qualità dei docenti non presentano generalmente punti di attenzione (quesiti D10-D16). Si segnala il netto miglioramento da parte degli studenti a cercare il docente durante gli orari di ricevimento che passa dal 36% del 2024 al 25% del 2025.

Infine, sia l'interesse che la soddisfazione sullo svolgimento degli insegnamenti sono alti, con percentuali che non superano rispettivamente il 6% (D20) e il 2% (D21) di risposte negative.

I suggerimenti più frequenti riguardano la richiesta di alleggerire il carico didattico complessivo (12,5%), di aumentare l'attività di supporto didattico (10,94%) e di inserire prove d'esame intermedie (10,9%).

I dati relativi alla sottoclasse degli studenti **non frequentanti** non sono stati analizzati considerato il basso numero di quesiti compilati.

Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni risultano adeguate. Le analisi delle opinioni studenti sono state analizzate e discusse dal CCdS nella riunione del 20.02.2025 (verbale n.2) che ha previsto anche l'incontro annuale con la CPDS svolto per la presentazione della RACP 2024.

Una sintesi è resa pubblica sul sito web del CdS al seguente link:

<https://DiSBA.unibas.it/site/home/didattica/offerta-didattica/articolo29005394.html>

Proposte al CdS

- Continuare a **sensibilizzare i docenti** affinché invitino gli studenti frequentanti a compilare i questionari prima della fine del corso, prendendo in considerazione la possibilità che **ogni docente riservi agli studenti del tempo durante l'orario di lezione** per permettere la compilazione del questionario in aula anche mediante l'App.
- Promuovere una discussione in seno al CCDS sulle motivazioni che hanno indotto gli studenti del 1° anno di corso ad esprimersi sulla inadeguatezza delle aule e sulla ripetitività di alcuni argomenti in più insegnamenti, nonostante sia stata fatta dai docenti una verifica dei programmi degli insegnamenti somministrati.
- Proporre ai docenti del CCDS di inserire prove d'esame intermedie, di fornire in anticipo materiale didattico anche online e alleggerire il carico didattico complessivo erogato agli studenti.

A.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Si riscontra una sostanziale stabilità per quanto riguarda i dati sulle infrastrutture didattiche, sull'adeguatezza delle aule (14% di risposte negative) e delle attrezzature didattiche (6% di risposte negative).

Si riscontra una sostanziale stabilità dei valori relativi agli insegnamenti e alla sua organizzazione tranne che per il quesito D8 (Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto ad altri?) che passa dal 19% nel 2024 al 28% del 2024, mantenendosi oltre il limite della soglia di criticità, e per il quesito D5 (L'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile on-line?), relativamente al 1° anno che raggiunge il 23% rispetto al 9% del 2024. Sono inoltre presenti lievi oscillazioni poco significative di altri valori di quesiti che saranno attenzionati e verificati nel prossimo anno.

B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

B.1 Analisi

Materiale e ausili didattici

La verifica sui materiali didattici disponibili, come da prassi consolidata, ha previsto diverse fasi:

- Analisi delle schede di trasparenza dell'anno accademico in corso (a.a.2024-2025) per valutare la presenza di indicazioni sul materiale didattico;
- Verifica delle disponibilità ed accessibilità del materiale didattico in biblioteca oppure sui siti dei docenti
- Rilevazione delle opinioni studenti sulla adeguatezza e disponibilità del materiale didattico

Sono state analizzate le schede di trasparenza più recenti disponibili di tutti gli insegnamenti del CdS di Geologia, Ambiente e Rischi (**LM-74**), verificando con particolare attenzione le indicazioni relative al materiale didattico.

Nella **totalità** (100%) delle schede compilate le **informazioni relative ai libri di testo consigliati** sono complete. Un numero consistente di testi di riferimento (53%) risulta presente in biblioteca. Il numero di schede che indicano materiali didattici integrativi on-line è in diminuzione rispetto allo scorso anno (78% rispetto al 82% dell'a.a. 2023-2024).

I risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti confermano l'adeguatezza delle indicazioni sul materiale didattico e la loro agevole reperibilità. Infatti, relativamente alle domande

D3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

D4. Il materiale didattico è facilmente reperibile?

D5 - L'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile on-line?

le risposte negative presentano valori bassi. (D3: 0%; D4: 3%; D5: 8%).

Infrastrutture:

Aule: Sul sito web del CdS sono indicate in modo puntuale ubicazione e capienza di tutte le aule nelle disponibilità del DIS tramite il link <https://DiSBA.unibas.it/site/home/didattica/aule-e-laboratori/articolo29009971.html>

Dai dati a disposizione si evince che le aule nelle quali si svolgono le lezioni frontali degli insegnamenti del corso di laurea sono tutte dotate degli strumenti di supporto alla didattica necessari (lavagne, videoproiettori) nonché di un numero adeguato di posti a sedere per gli studenti. La soddisfazione per l'adeguatezza delle aule rappresenta appare stazionaria passando dal 12% di risposte negative del 2024 al 14% del 2025.

Laboratori e aule informatiche:

Nel sito web del CdS sono indicati in modo dettagliato tutti i laboratori nelle disponibilità del CdS in Geologia, Ambiente e Rischi, descrivendo anche le attrezzature scientifiche disponibili.

<https://DiSBA.unibas.it/site/home/didattica/aule-e-laboratori/articolo29009972.html>

Per le aule informatiche è riportato il link al centro infrastrutture sistemi ICT di Ateneo <http://cisit.unibas.it/site/home/servizi-informatici/aule-informatiche.html>.

La capienza e il corredo dei laboratori permette che le esperienze vengano svolte in postazione singola e in completa autonomia, permettendo agli studenti di acquisire la manualità e la confidenza richiesta anche nelle attività più complesse. La soddisfazione per l'adequazione dei laboratori per gli insegnamenti che hanno svolto esercitazioni in laboratorio è alta (6% di risposte negative).

Sale studio: Sono indicate le 3 sale studio definite dal DISBA con i rispettivi regolamenti:

<https://DiSBA.unibas.it/site/home/didattica/aule-e-laboratori/articolo29009982.html>

Biblioteche: nella Scheda SUA-CdS sez. B.4 è indicato il link al sito della biblioteca <http://biblioteca.unibas.it/site/home.html> e un file pdf descrittivo. E' possibile, agli utenti che dispongono di credenziali U-GOV/ESSE3, l'accesso anche da remoto alle risorse bibliografiche on-line dell'Ateneo.

B.2 Proposte

- Invitare i docenti al continuo aggiornamento delle schede degli insegnamenti, dando indicazioni precise sul materiale didattico consigliato e sulla disponibilità eventuale di materiale integrativo on-line, con indicazione della piattaforma e della modalità di accesso.
- Inserire nella scheda degli insegnamenti anche il **codice classroom** utilizzato per interagire con gli studenti.
- Infrastrutture: continuare nell'azione di pressione sugli organi di governo per assicurare un miglioramento nella disponibilità delle aule e delle relative attrezzature multimediali ed una costante manutenzione e aggiornamento delle attrezzature scientifiche nei laboratori didattici.

B.3 Variazione rispetto all'anno precedente

La criticità riscontrata l'anno scorso sull'adequazione delle aule non è ancora stata superata.

C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

C.1 Analisi

L'analisi approfondita delle Schede degli insegnamenti reperibili al seguente link (riferite all'anno accademico 24-25):

<https://DiSBA.unibas.it/site/home/didattica/offerta-didattica/articolo29008266.html>

ha permesso di verificare la completezza di informazioni in relazione alla modalità di esame ed alle altre modalità di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, quali ad esempio le relazioni. Tutte le schede degli insegnamenti sono esaustive riguardo alla modalità di esame.

Per il CdS magistrale di Geologia, Ambiente e Rischi (**LM-74**) l'esame orale rimane la modalità prevalente di accertamento delle conoscenze (95%). Un solo esame prevede esclusivamente una prova scritta, mentre la modalità mista è più frequente negli ultimi anni. Per gli insegnamenti che presentano esercitazioni di laboratorio, la verifica dei risultati di apprendimento avviene in tutti i casi anche attraverso la redazione di una o più relazioni di laboratorio.

Quasi tutte le schede di insegnamento descrivono gli obiettivi formativi attraverso i descrittori di Dublino con valori che raggiungono il 94%, permettendo alla CPDS di appurare che i metodi di verifica delle conoscenze sono da ritenersi validi in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi.

I risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti confermano che sono indicate in modo chiaro dal docente le modalità di esame. Infatti, relativamente al quesito D6 (*Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*) le risposte negative (0%) sono assenti.

Le modalità di svolgimento della prova finale e le procedure adottate per l'attribuzione del voto di Laurea sono chiaramente definite nel regolamento disponibile al seguente link:

<https://DiSBA.unibas.it/site/home/didattica/offerta-didattica/articolo29004441.html>

C.2 Proposte

- Invitare le commissioni AQ del CdS alla continua verifica della corretta compilazione delle schede degli insegnamenti secondo le indicazioni del PQA prima della pubblicazione delle schede sul sito del CdS.
- Sollecitare i docenti ad inserire nella scheda dell'insegnamento oltre alle modalità di svolgimento delle verifiche, anche i criteri adottati o da adottare per l'attribuzione dei voti.

C.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Come nella relazione RACP2024 anche in questa relazione non sono emerse situazioni critiche riguardo alle modalità di valutazione.

D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME

Per questa RACP i documenti analizzati come indicato nelle linee guida del PQA sono la scheda di monitoraggio annuale (SMA 2023); il rapporto del riesame ciclico (RCR 2023) e il rapporto di autovalutazione annuale (RAA 2023).

D.1 Analisi

Analisi delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA)

La SMA 2024 del CdS magistrale in Geologia, Ambiente e Rischi (**LM-74**) riporta nella prima parte gli indicatori ANVUR del Monitoraggio Annuale della Scheda Unica di Ateneo aggiornati al 05/10/2024. A tali indicatori, esposti in tabella, segue un commento redazionale sintetico sugli indicatori e l'analisi delle criticità riscontrate nel CdS redatto dal gruppo del riesame e approvato dal CCDS (verbale n.1 del 24/01/2025).

Cod.	Indicatore	Posizione rispetto alla media di riferimento locale ^a	commento	Coerenza con gli indicatori
iC00a	avvii di carriera al primo anno LM)	< MAG < MN	si	si
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	< MAG < MN	si	si
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	< MAG < MN	si	si
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	< MAG < MN	si	si
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	< MAG < MN	si	si
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	< MAG < MN	si	si
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	> MAG < MN	sì	sì
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	<= MAG < MN	si	si
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	< MAG < MN	si	si
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-	< MAG < MN	si	si

	disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento			
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	< MAG < MN	sì	sì
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	< MAG < MN	sì	sì
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero	< MAG < MN	sì	sì
iC13*	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	> MAG < MN	sì	sì
iC14*	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	> MAG > MN	sì	sì
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	> MAG > MN	sì	sì
iC15BI S	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	> MAG > MN	sì	sì
iC16BI S	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	< MAG < MN	sì	sì
iC17*	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	> MAG > MN	sì	sì
iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	> MAG <= MN	sì	sì
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	> MAG > MN	sì	sì
iC22*	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	< MAG < MN	sì	sì
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	< MAG < MN	sì	sì
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	< MAG < MN	sì	sì
iC25	Percentuale di laureandi	< MAG	sì	sì

	complessivamente soddisfatti del CdS	< MN		
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	> MAG > MN	si	si
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	< MAG < MN	si	si
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	< MAG < MN	si	si
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	< MAG < MN		
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	< MAG < MN	si	si

^a valori minori sono indicati con il simbolo <; valori maggiori con il simbolo >; valori simili con il simbolo =; MAG: media di area geografica; MN: Media nazionale.

Dall'analisi degli indicatori ANVUR la SMA2024 del CdS magistrale in Geologia, Ambiente e Rischi (LM-74) riporta un commento sintetico e chiaro agli indicatori di monitoraggio. Le analisi delle criticità riportate nella SMA sono coerenti con il quadro che emerge dagli indicatori. Come si evince dalla SMA2024, nel periodo 2019-2023 la principale criticità del Corso di Laurea Magistrale LM-74 è rappresentata dal basso numero di iscritti, che nel periodo citato è stato sempre inferiore ai dati di area geografica e nazionale fatta eccezione per l'anno 2022 nel quale è stato registrato un aumento degli iscritti, che ha portato l'indicatore iC00a ad essere paragonabile al dato di area geografica. Un'altra criticità della LM74 è costituita dagli indicatori di internazionalizzazione (iC10) che, nonostante l'aumento degli accordi Erasmus+ a disposizione del CdS, rimangono sempre carenti. Al contrario, un punto di forza della Laurea Magistrale è rappresentato dai dati sul percorso di studio e sulla regolarità delle carriere (iC21 e iC24), tutti superiori rispetto ai dati di riferimento. Ciò è particolarmente significativo considerando la percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso e la percentuale di abbandoni dopo N+1 anni che risulta inferiore rispetto ai dati di area geografica e nazionale. Altro punto di forza della Laurea Magistrale è espresso dall'indicatore iC13 (percentuale di CFU conseguiti al I° anno su CFU da conseguire), che è maggiore rispetto al dato di area geografica e iC15 (percentuale di studenti che hanno proseguito al II° anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I° anno), maggiore rispetto sia al dato geografica che nazionale. L'indicatore iC16 (percentuale di studenti che proseguono al II° anno nello stesso corso di

studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I° anno) è leggermente inferiore rispetto al dato geografico.

Per l'anno 2023, gli indicatori (iC27 e iC28) sono rispettivamente uguali e inferiori a quelli riferiti all'anno precedente (2022) e, al contempo, minori dei dati medi di area geografica e nazionale.

Rapporti di Riesame Ciclico (RCR)

Il CdS in Geologia, Ambiente e Rischi (LM-74) è stato impegnato nella stesura del Rapporto Ciclico del Riesame (RCR) nel 2023.

Il documento è stato redatto secondo lo schema suggerito dal PQA - che risulta coerente con la nuova procedura AVA3 – ed ha previsto un'analisi approfondita dei criteri di raccolta ed elaborazione dei dati, individuando punti di forza e criticità, a cui sono seguiti gli obiettivi prefissati per il superamento delle criticità con descrizione delle azioni correttive proposte.

Gli obiettivi individuati nella RCR2023 per il CdS di Geologia, Ambiente e Rischi (LM-74) sono stati:

Obiettivo 1: Attuare la modifica di ordinamento già approvata dal CCdS, per rendere più attrattivo il Corso di Laurea.

Obiettivo 2: Favorire la frequenza degli studenti a tirocini formativi presso aziende/Enti e proporre nuovi accordi aumentando le consultazioni con le stesse.

Obiettivo 3: Definire in seno al CCdS le modalità per la fruizione complessiva del materiale didattico da parte degli studenti (collezioni cartografiche petrografiche, mineralogiche e modelli geologici) e del materiale disponibile online.

Obiettivo 4: coinvolgere ulteriori enti e aziende oltre a quelli già contattati nell'erogazione dei seminari professionalizzanti al fine di arricchire l'offerta dei tirocini formativi.

Obiettivo 5: Mantenere e migliorare gli standard qualitativi raggiunti attraverso il monitoraggio delle informazioni presenti nelle schede informative degli insegnamenti da parte del gruppo AQ e del CCdS.

Obiettivo 6: Pianificare l'erogazione della didattica di tipo "tradizionale" con gli insegnamenti che si svolgono contemporaneamente nel corso del semestre e monitoraggio della loro efficacia. Monitorare i dati riguardanti la carriera degli studenti per verificare l'adequazione della nuova organizzazione didattica.

Obiettivo 7: Monitorare i risultati di apprendimento e verifica della loro coerenza con gli obiettivi di formazione così come definiti dal CdS. Monitorare la carriera degli studenti per migliorare il percorso formativo.

Obiettivo 8: Ricalibrare le azioni di orientamento per rendere attrattiva la Laurea Magistrale in Geologia, Ambiente e Rischi da parte di studenti di altri atenei o provenienti da classi di laurea differenti dalla L-34.

Obiettivo 9: Predisposizione di corsi di sostegno per laureati di primo livello provenienti da altre classi di laurea o da altri atenei.

Obiettivo 10: Migliorare la modalità di organizzazione dei corsi opzionali per renderne più razionale ed efficace la scelta da parte degli studenti.

Obiettivo 11: Migliorare gli indicatori relativi all'internazionalizzazione favorendo la frequenza di periodi all'estero degli studenti della LM-74.

Obiettivo 12: Ridurre il divario degli indicatori basati sul rapporto studenti/docenti pubblicizzando efficacemente la modifica di ordinamento prevista.

Obiettivo 13: Programmare azioni finalizzate al miglioramento degli indicatori di ingresso e di carriera riportati sulla SMA 2022.

Obiettivo 14: Migliorare le aule a disposizione del CdS.

Obiettivo 15: Valutare l'efficacia della modifica di ordinamento proposta.

Obiettivo 16: Incontrare le parti interessate per aggiornare i profili formativi del CdS.

Obiettivo 17: raccogliere informazioni sulle occupazioni svolte dai neolaureati della classe LM74.

Rapporto Annuale di Autovalutazione (RAA)

Il CdS in Geologia, Ambiente e Rischi (LM-74) ha correttamente completato la redazione del RAA2024 dove sono state documentate in modo puntuale le azioni intraprese nell'ultimo anno al fine di affrontare le criticità emerse nel RCR e/o nelle SMA.

In tale ambito, la CPDS sottolinea le seguenti azioni documentate:

Obiettivo 1: Migliorare i syllabus degli insegnamenti per quanto riguarda le date delle prove di esame e l'utilizzo dei descrittori di Dublino.

L'azione intrapresa ha portato a un miglioramento delle informazioni riportate nelle schede di trasparenza, dove si nota un ulteriore incremento nel numero dei syllabus compilati correttamente rispetto a quanto osservato dell'anno 2022 (94% dei syllabus descrivono gli obiettivi formativi attraverso i descrittori di Dublino, v. relazione della CP del DIS, anno 2023).

Obiettivo 2: Valutare l'impatto della variazione dell'organizzazione degli insegnamenti nella Laurea Magistrale in Geologia, Ambiente e Rischi.

I primi dati di percorso, ricavati dal Data Warehouse di Ateneo riferiti all'anno 2021, hanno mostrato un peggioramento nella regolarità della carriera (Studenti II anno con CFU > 39 pari a zero). Questa prima indicazione è stata confrontata con gli indicatori iC16 della SMA

riferiti all'anno 2022, che mostrano per quest'anno un leggero miglioramento. Bisognerà, in ogni caso, confrontare questi dati con i dati di regolarità della carriera della prossima coorte, in modo da ottenere indicazioni più attendibili.

D.2 Proposte

La CPDS suggerisce di monitorare e quindi commentare tutti gli indicatori individuati dall'Anvur in AVA3 (SMA). In particolare, suggerisce di prevedere a cadenza almeno annuale, (in occasione della redazione del RAA, ad esempio) il monitoraggio degli indicatori per verificare la necessità di azioni correttive (RCR). Viene suggerito infine di documentare le azioni intraprese e i monitoraggi svolti nel consiglio di corso di studio da riportare puntualmente nella RAA e di continuare nell'azione di sensibilizzare degli studenti sulle possibilità offerte dai vari programmi di scambio con Atenei stranieri.

D.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Di seguito vengono elencate le azioni correttive da intraprendere, segnalate nel RACP 2023 dalla CPDS, e l'esito delle azioni intraprese:

Azione 1: Monitoraggio dell'attrattività del CdS LM-74.

Esito dell'azione intrapresa 1: L'azione si poneva l'obiettivo di aumentare l'attrattività del CdS Magistrale. In realtà, la modifica di ordinamento attuata nell'a.a. 2021/2022 non ha portato ad un aumento costante degli avvisi di carriera (4 nel 2021, 11 nel 2022 e 3 nel 2023) e di iscritti per la prima volta alla LM (3 nel 2021, 8 nel 2022 e 3 nel 2023). Differentemente, il numero di iscritti e quello di iscritti regolari ai fini del CSTD sono aumentati nel tempo (rispettivamente 8 e 5 nel 2021, 17 e 4 nel 2022 e 18 e 13 nel 2023).

Azione 2: Favorire la frequenza a tirocini formativi presso aziende.

Esito dell'azione intrapresa 2: Nel corso degli anni, sono state attivate numerose attività di tirocinio formativi in enti, aziende, istituti di ricerca e studi professionali. Grazie alle frequenti e proficue discussioni in CCdS, i risultati dell'azione risultano al momento apprezzabili. In particolare, diversi studenti appartenenti alle coorti 2021/2022 e 2022/2023 della Laurea Magistrale in Geologia, Ambiente e Rischi hanno chiesto il tirocinio (verbali 2/2024, 3/2024, 4/2024, 5/2024). Pertanto, si ritiene opportuno prolungare e intensificare l'azione anche nei prossimi anni.

Azione 3: Monitorare la coerenza dei risultati di apprendimento con gli obiettivi di formazione così come definiti dal CdS.

Esito dell'azione intrapresa 3: Le opinioni degli studenti (a.a. 2022/2023), relative alla nuova Laurea Magistrale in Geologia, Ambiente e Rischi (dati aggiornati al 31/07/2023) non mostrano particolari criticità, con un buon livello di interesse per gli argomenti trattati negli insegnamenti e un'ottima soddisfazione riguardo alle modalità di svolgimento degli insegnamenti.

Azione 4: Monitorare la carriera degli studenti, in modo da migliorare la fluidità del percorso formativo.

Esito dell'azione intrapresa 4: Il CdS in Geologia, Ambiente e Rischi prevede una modalità di erogazione degli insegnamenti di tipo tradizionale. I dati di percorso, ricavati dalla SMA 2024, indicano un valore costante degli indici iC02 (50% per gli anni 2021 e 2022) e iC14 (100% per gli stessi anni), un miglioramento degli indici iC13 (30% nel 2021, 50% nel 2022), iC15 (33% nel 2021, 87% nel 2022) e iC16 (0% nel 2021, 25% nel 2022). Lo stato di avanzamento dell'azione correttiva è stato monitorato positivamente, tale azione andrà riproposta in futuro.

Azione 5: Ridurre il divario degli indicatori basati sul rapporto studenti/docenti pubblicizzando efficacemente la modifica di ordinamento attivata nell'a.a. 2021/2022.

Esito dell'azione intrapresa 5: La pubblicizzazione della nuova Laurea Magistrale in Geologia, Ambiente e Rischi ha comportato la diffusione di informazioni mediante interviste su mezzi di informazione locali e nazionali. (RAI 3 Basilicata). L'attività di orientamento non ha avuto il successo sperato in quanto il n. di immatricolati della coorte 2023/2024 ha subito un forte calo. L'azione è stata valutata sulla base del numero di iscritti ad ogni coorte (avvii di carriera al primo anno; indicatore iC00a), il quale è variato da 4 (2021) a 11 (2022) e 3 (2023).

Azione 6: Valutazione dell'efficacia della modifica di ordinamento effettuata.

Esito dell'azione intrapresa 6: La modifica di ordinamento attuata nell'a.a. 2021/2022 non ha portato ad un aumento costante degli avvii di carriera (4 nel 2021, 11 nel 2022 e 3 nel 2023), mentre il numero di iscritti di iscritti è aumentato nel tempo (8 nel 2021, 17 nel 2022 e 18 nel 2023).

Azione 7: Aumento del numero di immatricolati.

Esito dell'azione intrapresa 7: nella coorte 2022/2023 è stato registrato il raddoppio nel numero degli avvii di carriera (indice iC00a). Nell' a.a. 2023-2024 le immatricolazioni (avvii di carriera a.a. 2023/2024, indicatore iC00a) mostrano che l'azione non ha avuto l'esito sperato, in quanto si è osservato un calo rispetto all'a.a. 2022/2023.

*****E -
**ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI
FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS**

E.1 Analisi

- **Sito WEB docenti:**

La CPDS ha verificato la completezza delle informazioni sul sito web dei docenti per tutti i docenti coinvolti nelle attività didattiche del CdS Geologia, Ambiente e Rischi (LM-74), ponendo particolare attenzione alla presenza delle informazioni ritenute essenziali relative a contatti (email e telefono), orari di ricevimento e curriculum vitae. Per il CdS in Geologia, Ambiente e Rischi il 100% dei docenti ha compilato la pagina del sito web docenti con le informazioni relative a email/telefono (100%), ubicazione studio (82%), modalità di ricevimento (95%) e curriculum (89%) come richiesto dalla RACP 2024.

- **Sito Corso di Studio:**

Il sito del CdS Geologia, Ambiente e Rischi (LM-74) è raggiungibile al seguente link e presenta tutte le informazioni utili per gli studenti e i docenti.

<https://DiSBA.unibas.it/site/home/didattica/offerta-didattica/articolo29003995.html>

Le informazioni relative al CdS sono disponibili, chiare ed aggiornate sul web. Particolare risalto è dato al link per i reclami e segnalazione da parte degli studenti. Sono presenti anche i riferimenti Social (facebook, Instagram) attivati dal CdS per facilitare la comunicazione digitale con gli studenti.

- **Sito University:**

Il sito University ha subito una ampia rivisitazione con notevoli variazioni rispetto al sito precedente. Al momento della verifica (11/11/2025) non risultano consultabili le informazioni fornite nelle schede SUA-CdS del Corso di Laurea in Geologia, Ambiente e Rischi ma un link indirizza direttamente alla pagina web del CdS.

E.2 Proposte

- Sito web docenti: Si propone di invitare i docenti ad aggiornare annualmente le informazioni presenti nella propria pagina docente, con particolare attenzione sul curriculum e foto.
- Sito web del CdS: Per favorire l'internazionalizzazione la CPDS suggerisce di creare anche dalla pagina del CdS un link dove trovare informazioni di base (contatto del referente Erasmus del CdS), e indicazioni sulle schede degli insegnamenti in inglese per potenziali ERASMUS INGOING STUDENTS;

E.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Si osservano notevoli miglioramenti nella disponibilità, nella correttezza e nella leggibilità di tutti i siti visitati: sito web docenti; sito del CdS e sito d'Ateneo.

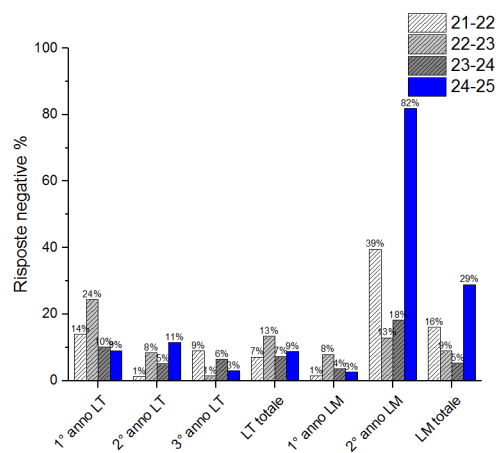
QUADRO SINOTTICO

Denominazione Corso di Studi: Geologia, Ambiente e Rischi/Geoscienze e Georisorse		
Classe di Laurea: LM-74		
Descrizione della criticità/buona pratica*	Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)	Quadro della Relazione CPDS
Ripetività degli argomenti	Promuovere una discussione in seno al CCDS sulla verifica dei programmi degli insegnamenti al fine di eliminare la ripetitività di alcuni argomenti.	Quadro A
Alleggerimento del carico didattico complessivo e di aumento dell'attività di supporto didattico	Proporre ai docenti del CCDS una ampia discussione che affronti le richieste da parte degli studenti	Quadro A
Adeguatezza delle aule didattiche (1° anno)	Promuovere una discussione in CCDS con i rappresentanti degli studenti per affrontare e risolvere il problema	Quadro B
Monitorare la carriera degli studenti per programmare azioni di miglioramento	La necessità di rendere più snella la carriera degli studenti verrà attenzionata nel CCDS con eventuali proposte di modifica dell'ordinamento didattico.	Quadro D
Azioni di orientamento e di promozione del CdS. Riduzione del divario degli indicatori basati sul rapporto studenti/docenti	gli indicatori della SMA hanno mostrato un peggioramento rispetto all'anno precedente. Continuare con le azioni di orientamento migliorare l'attrattività del corso di laurea.	Quadro D

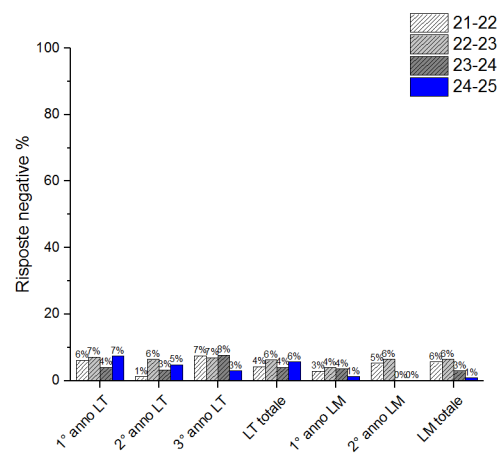
Tabella G1

Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti afferenti ai CdS in Biotecnologie L-2 e LM-9 nell'anno accademico 2024-2025 su infrastrutture (blu), sull'organizzazione degli insegnamenti (rosso), su qualità dei docenti (verde), sulla soddisfazione generale (ciano) confrontati con le analisi dell' a.a. 2023-2024 (dati in grigio scuro) 2022-2023 (dati in grigio) e a. a. 2021-2022 (dati in bianco). N.B. con "giudizi negativi" si intende la sommatoria delle risposte "decisamente no" e "più no che si"

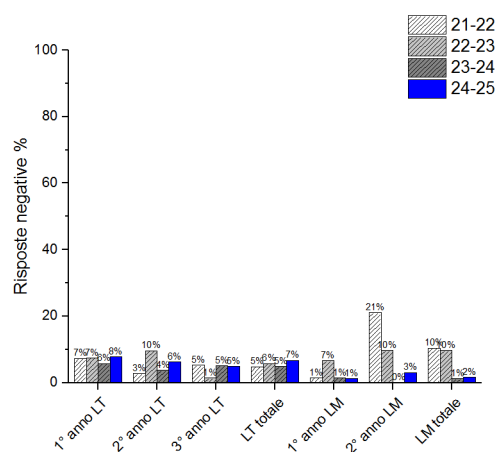
G1. Le aule in cui si è svolto l'insegnamento sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?



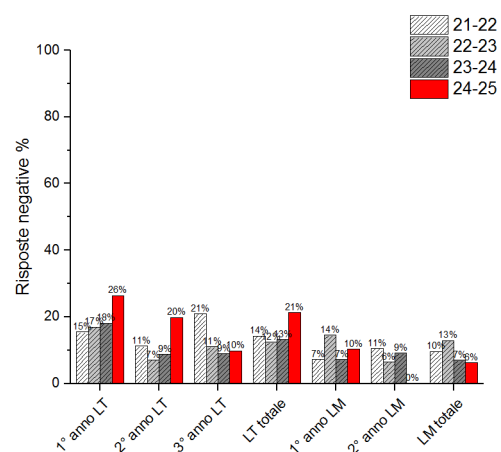
G2. I laboratori sono risultati adeguati per lo svolgimento dell'insegnamento?



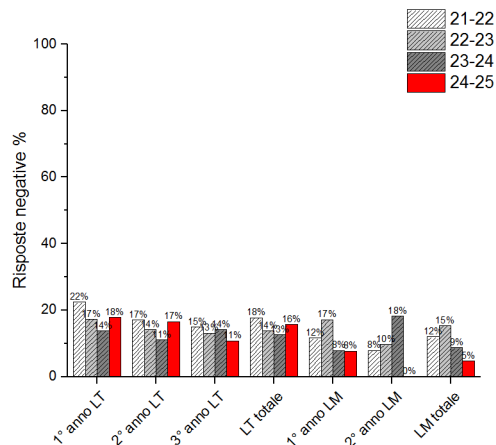
G3. Le attrezzature per la didattica sono risultate adeguate per lo svolgimento dell'insegnamento?



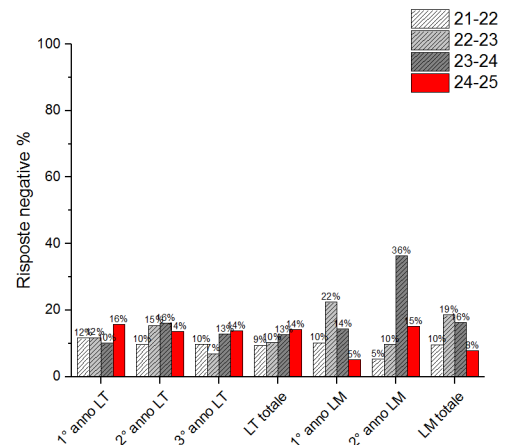
D1. Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti/adequate per la comprensione degli argomenti trattati?



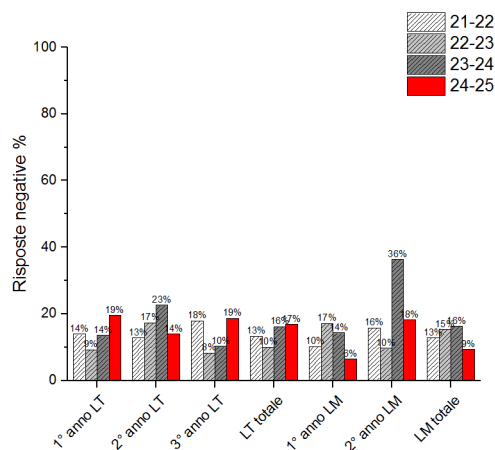
D2. Rispetto ai crediti formativi (CFU) assegnati la quantità di lavoro/ studio richiesta dall'insegnamento risulta adeguato?



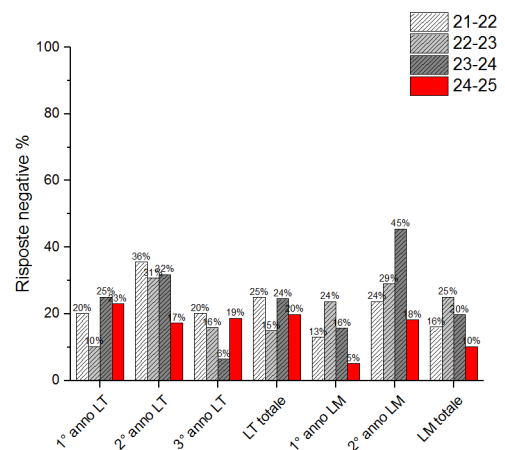
D3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?



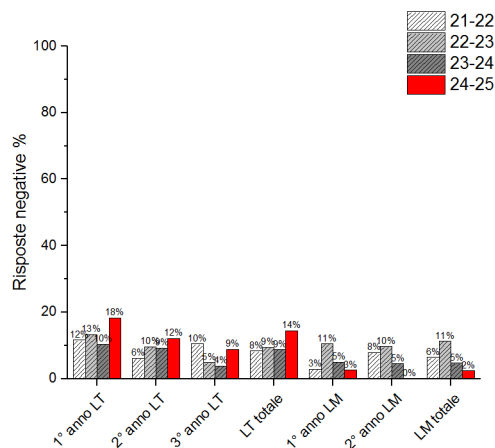
D4. Il materiale didattico è facilmente reperibile?



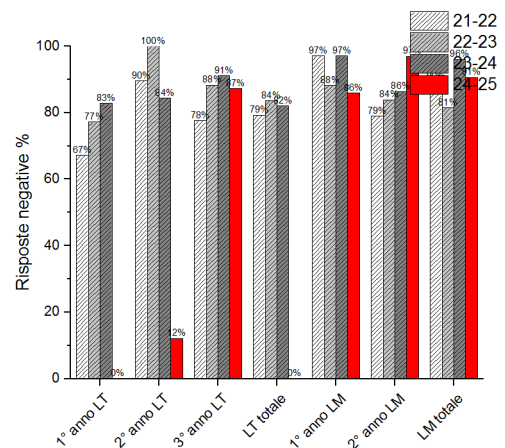
D5- L'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile on-line?



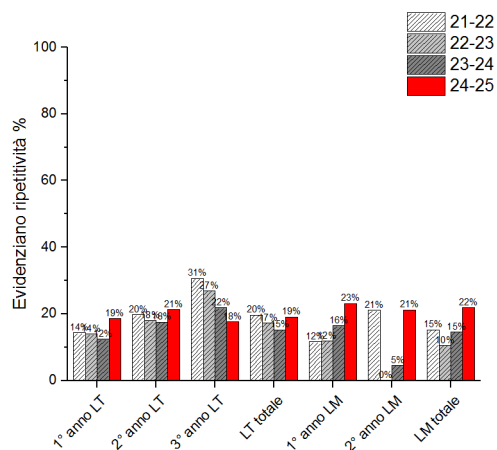
D6. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?



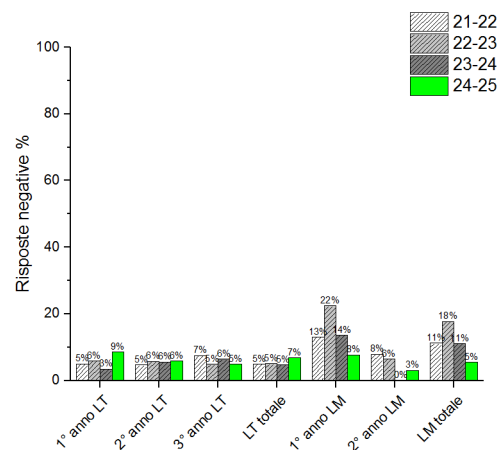
D7- Durante il corso vi è stato l'intervento di esperti esterni?



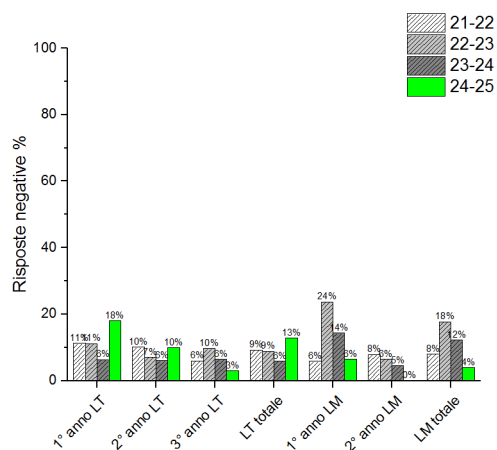
D8. Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto ad altri? (sono state sommate le risposte: *decisamente ripetitivo* e *numerosi elementi di ripetitività*)



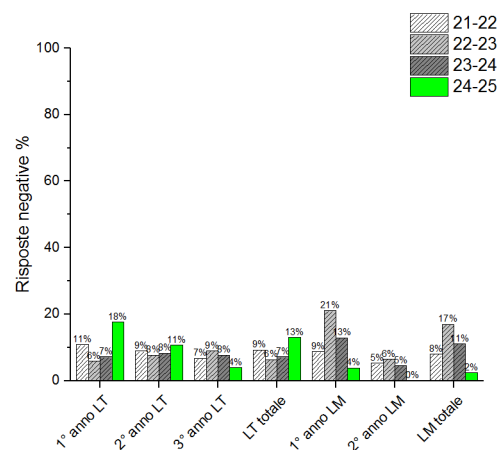
D9. Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?



D10. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

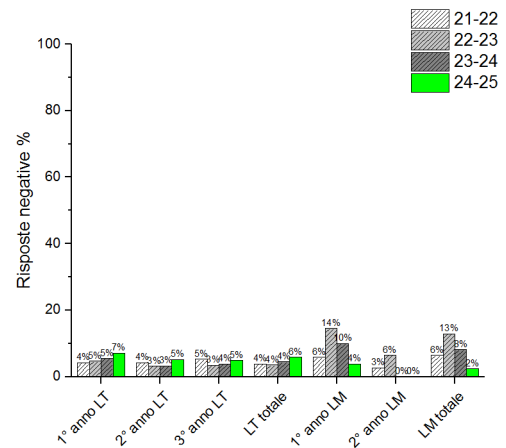
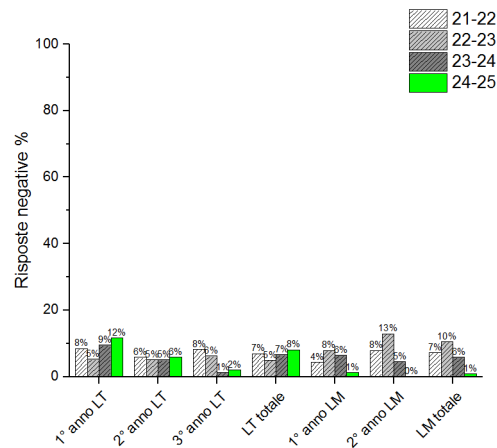


D11. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

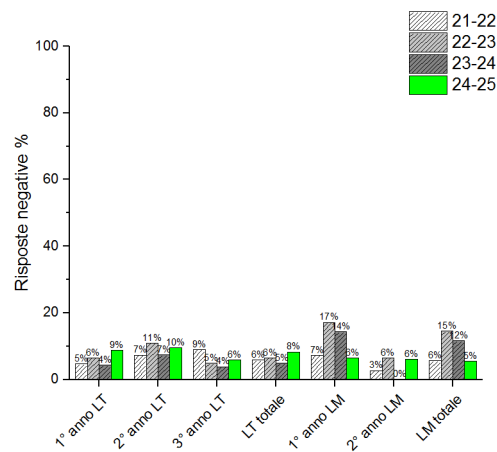


D12. Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?

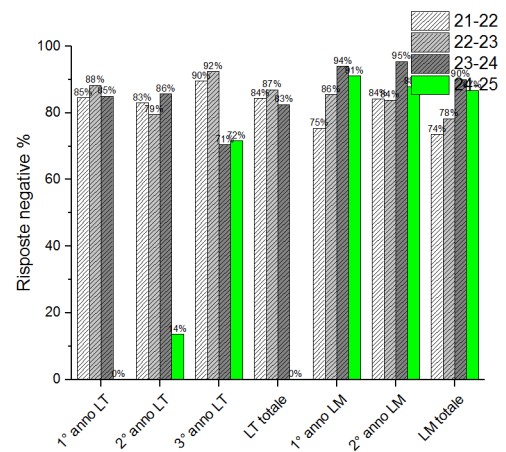
D13. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?



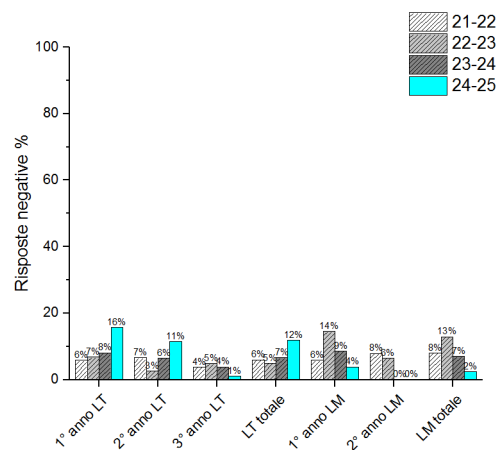
D14. Il docente è puntuale alle lezioni?



D16. Ha cercato il docente?



D20. È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento



D21. È complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?

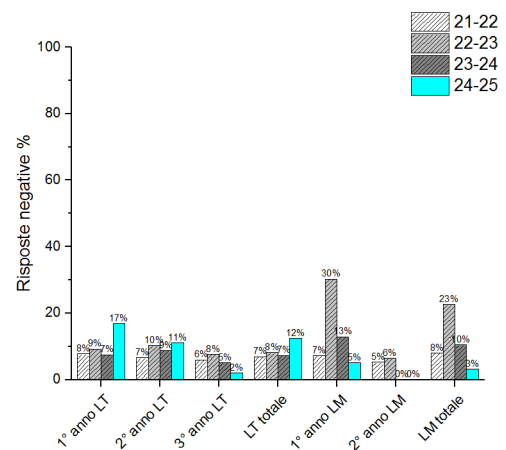
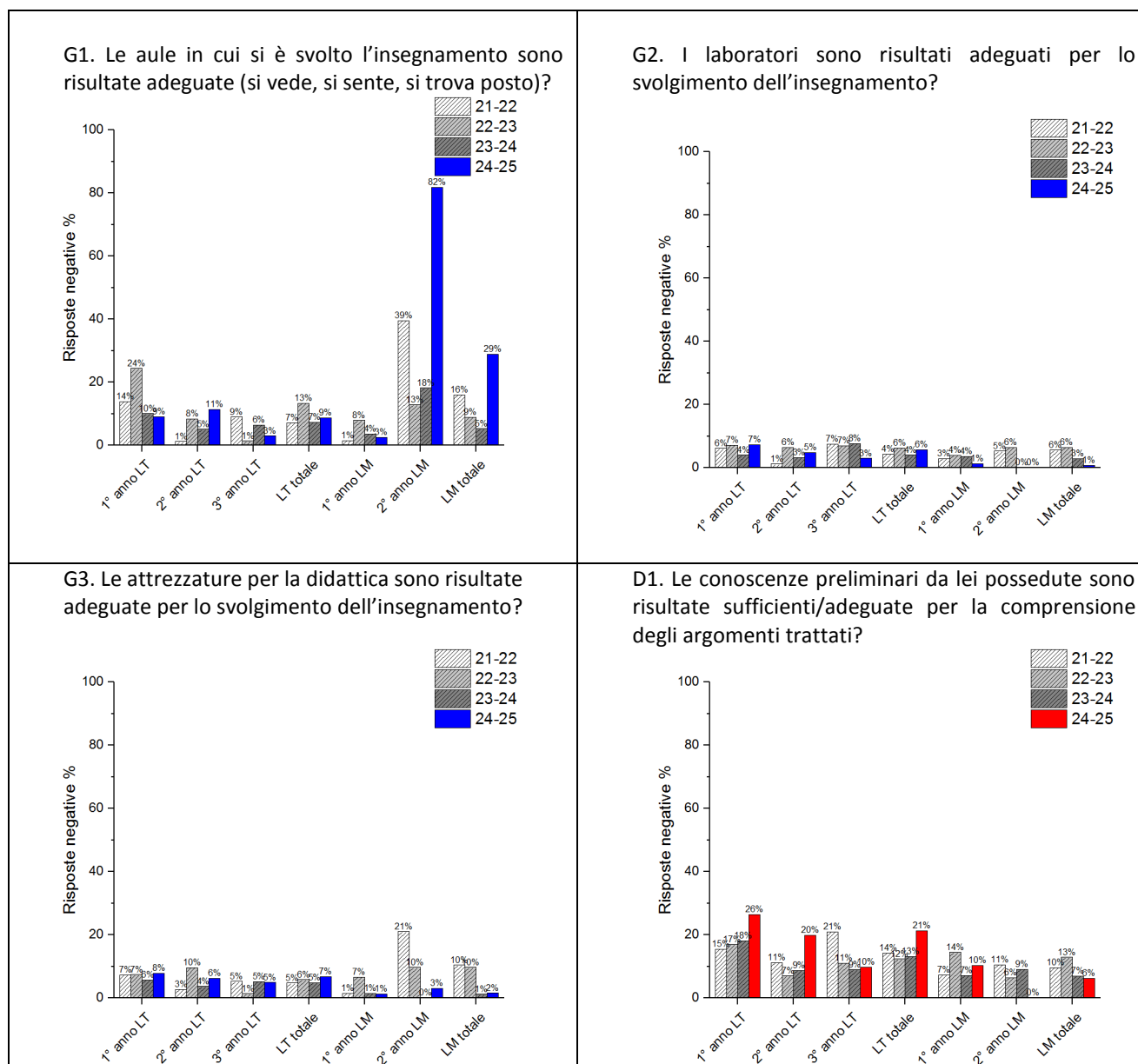
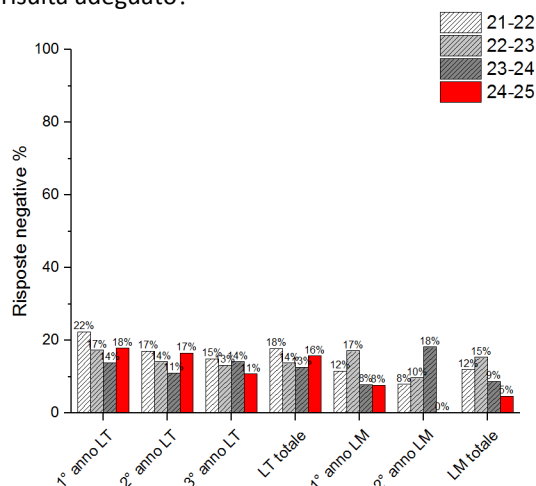


Tabella G2

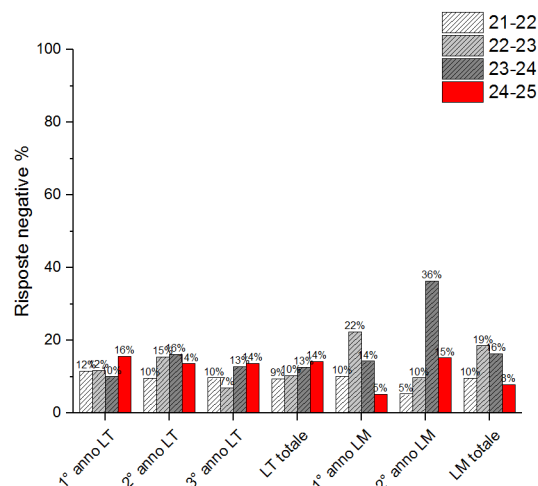
Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti afferenti ai CdS in Chimica L-27 e Scienze Chimiche LM-54 nell'anno accademico 2024-2025 su infrastrutture (blu), sull'organizzazione degli insegnamenti (rosso), su qualità dei docenti (verde), sulla soddisfazione generale (ciano) confrontati con le analisi dell' a.a. 2023-2024 (dati in grigio scuro) 2022-2023 (dati in grigio) e a. a. 2021-2022 (dati in bianco). N.B. con "giudizi negativi" si intende la sommatoria delle risposte "decisamente no" e "più no che sì"



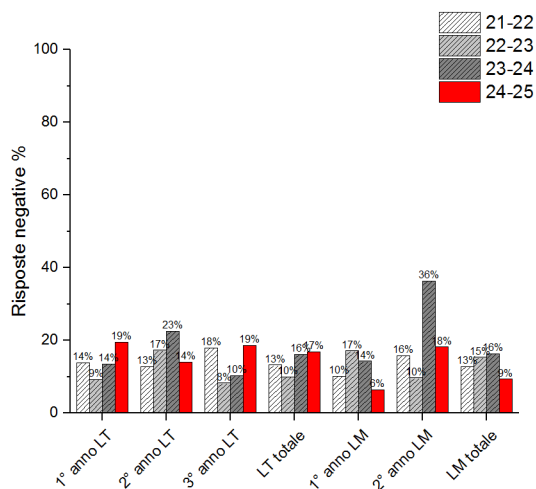
D2. Rispetto ai crediti formativi (CFU) assegnati la quantità di lavoro/ studio richiesta dall'insegnamento risulta adeguato?



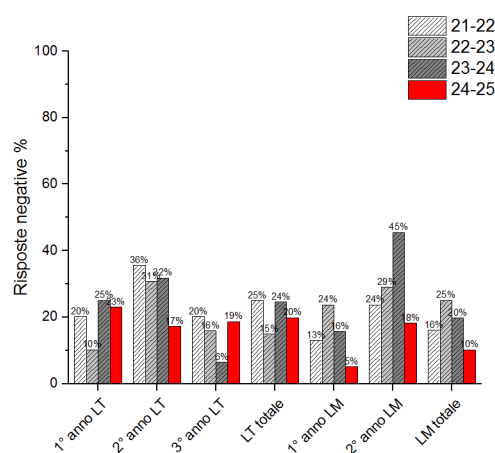
D3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?



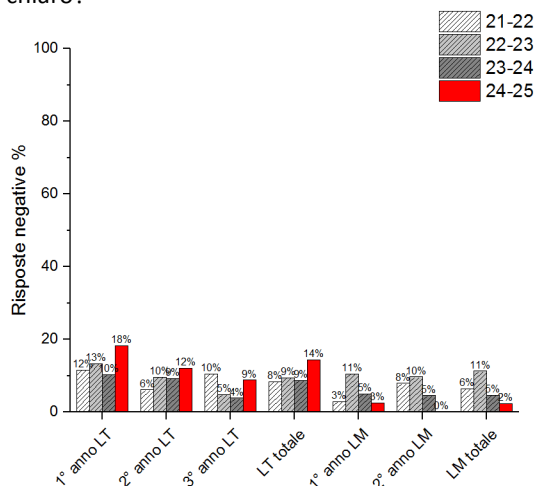
D4. Il materiale didattico è facilmente reperibile?



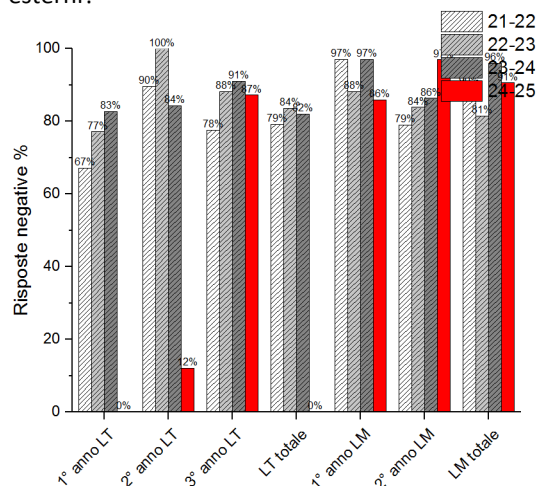
D5- L'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile on-line?



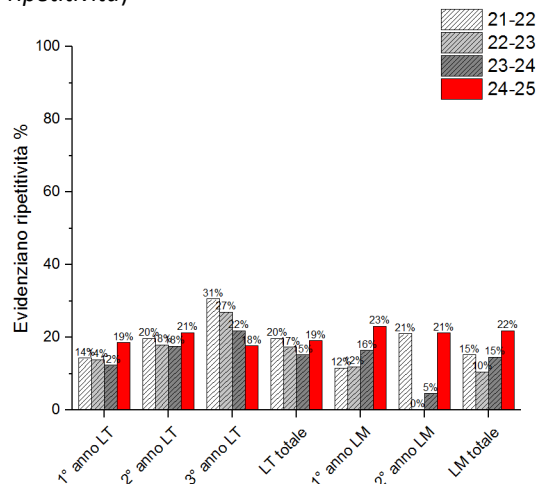
D6. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?



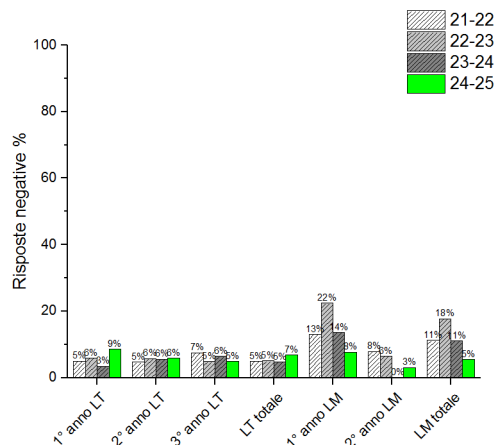
D7- Durante il corso vi è stato l'intervento di esperti esterni?



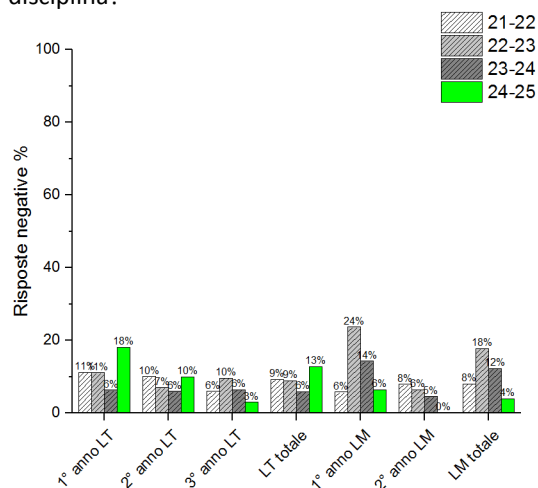
D8. Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto ad altri? (sono state sommate le risposte: *decisamente ripetitivo* e *numerosi elementi di ripetitività*)



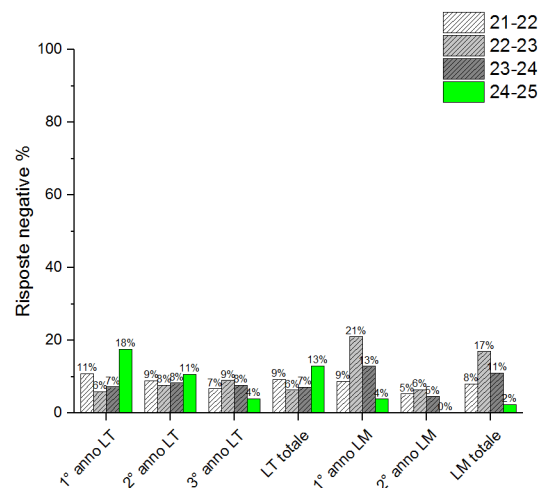
D9. Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?



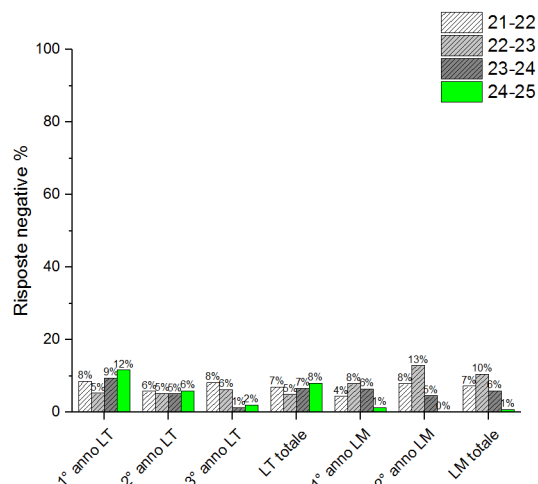
D10. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?



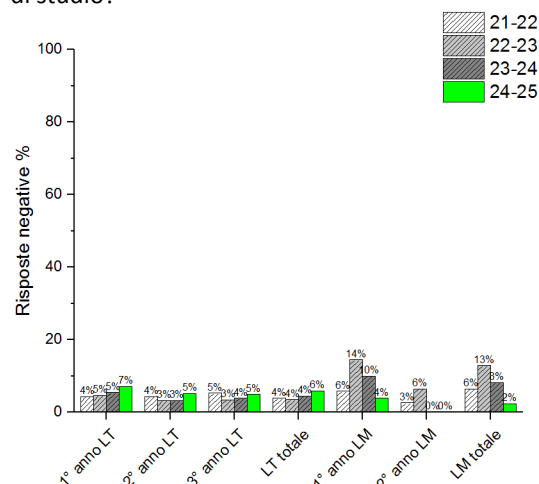
D11. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?



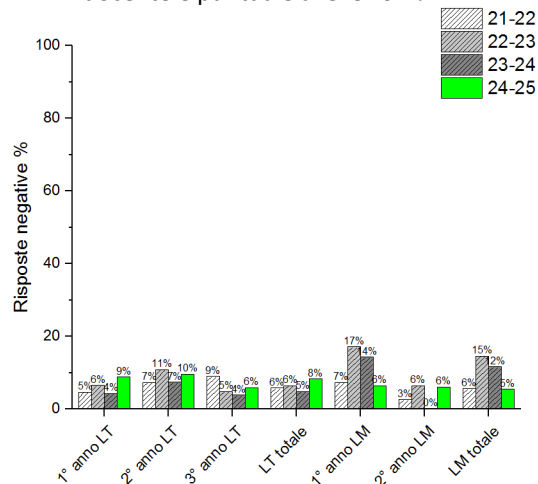
D12. Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?



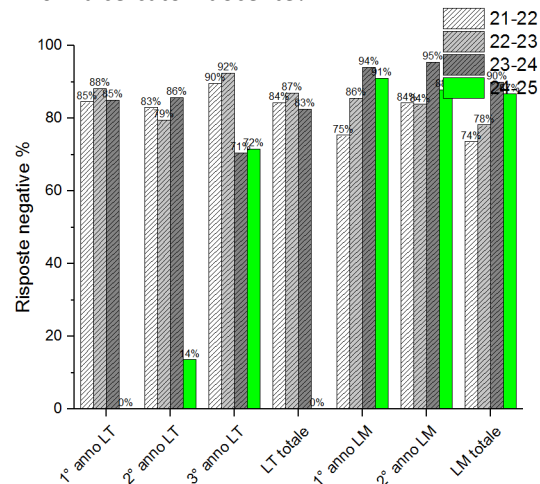
D13. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?



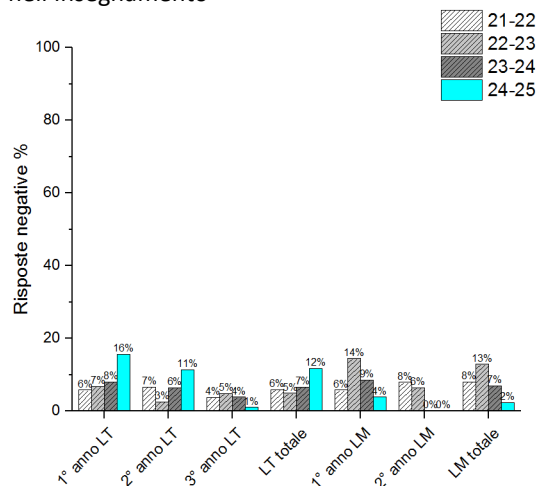
D14. Il docente è puntuale alle lezioni?



D16. Ha cercato il docente?



D20. È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento



D21. È complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?

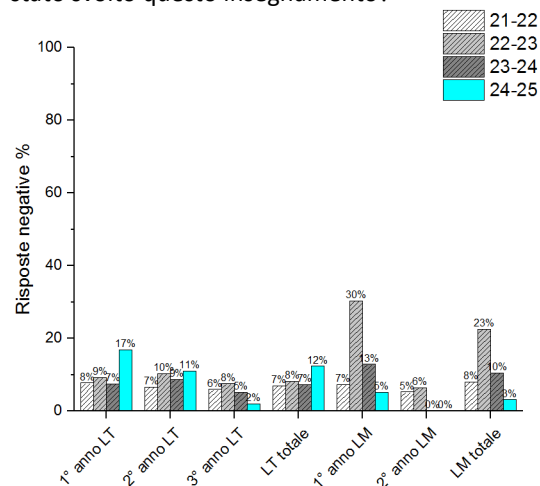
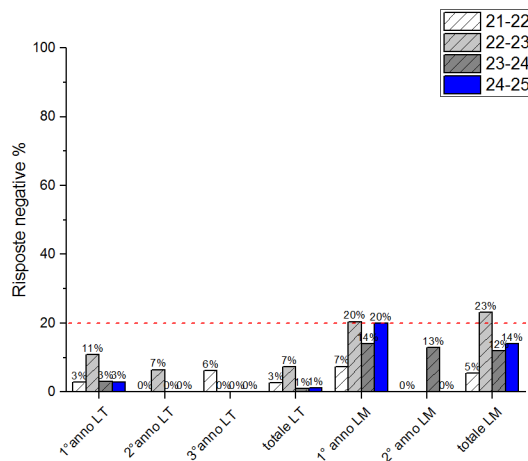


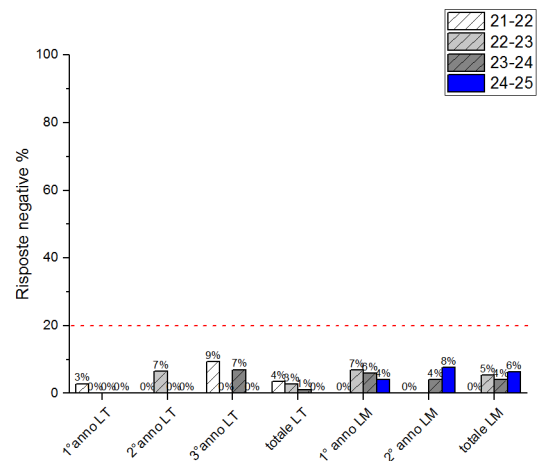
Tabella G3

Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti afferenti ai CdS in Scienze Geologiche ambientali L-34 e Geologia, Ambiente e Rischi LM-74 nell'anno accademico 2024-2025 su infrastrutture (blu), sull'organizzazione degli insegnamenti (rosso), su qualità dei docenti (verde), sulla soddisfazione generale (ciano) confrontati con le analisi dell' a.a. 2023-2024 (dati in grigio scuro) 2022-2023 (dati in grigio) e a. a. 2021-2022 (dati in bianco). N.B. con "giudizi negativi" si intende la sommatoria delle risposte "decisamente no" e "più no che sì"

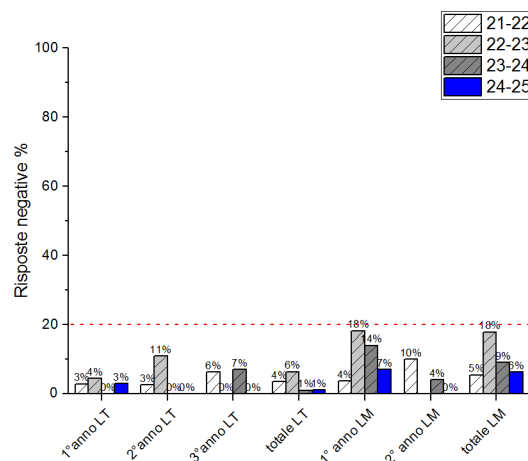
G1. Le aule in cui si è svolto l'insegnamento sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?



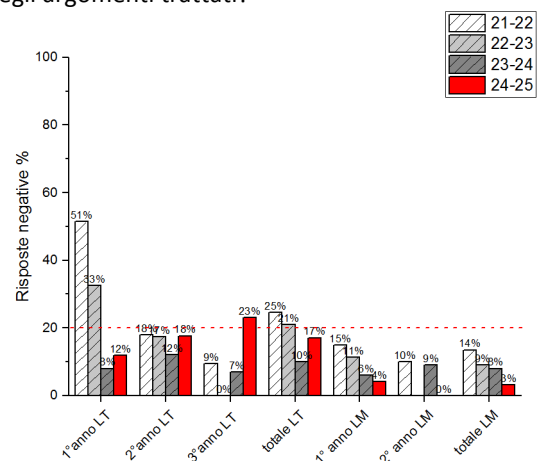
G2. I laboratori sono risultati adeguati per lo svolgimento dell'insegnamento?



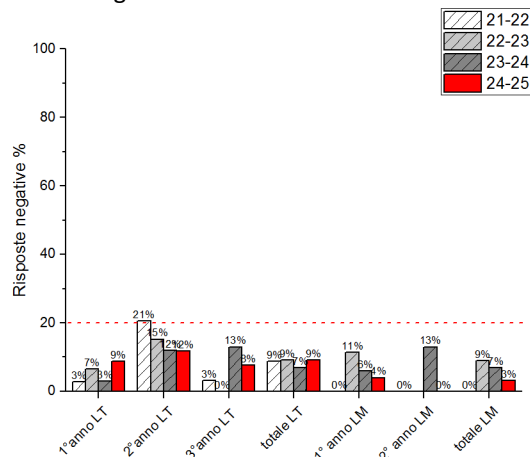
G3. Le attrezzature per la didattica sono risultate adeguate per lo svolgimento dell'insegnamento?



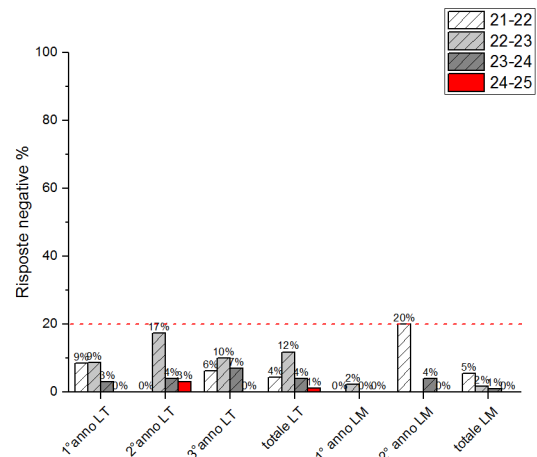
D1. Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti/adequate per la comprensione degli argomenti trattati?



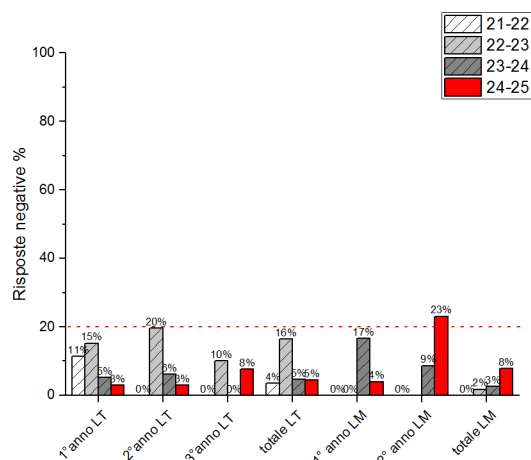
D2. Rispetto ai crediti formativi (CFU) assegnati la quantità di lavoro/ studio richiesta dall'insegnamento risulta adeguato?



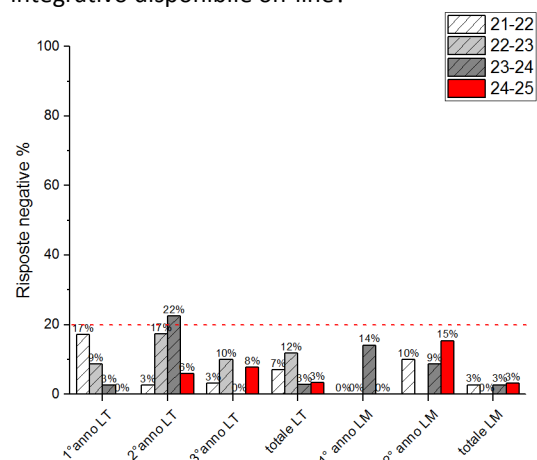
D3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?



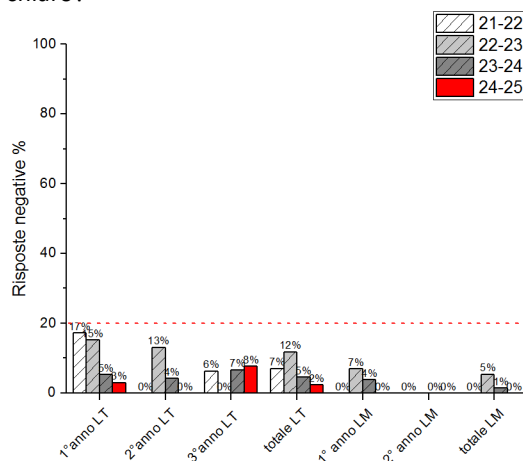
D4. Il materiale didattico è facilmente reperibile?



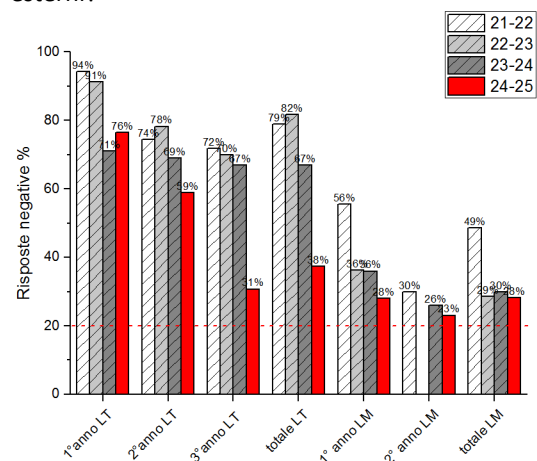
D5- L'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile on-line?



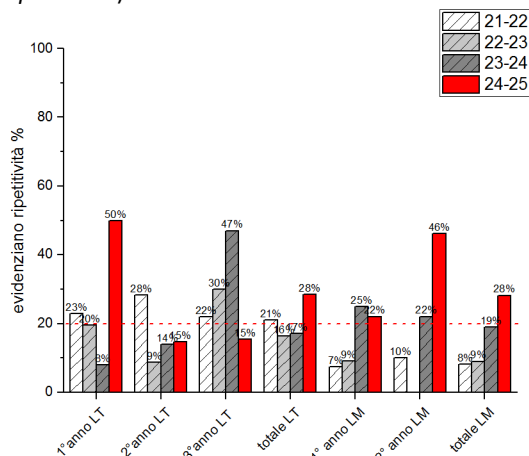
D6. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?



D7- Durante il corso vi è stato l'intervento di esperti esterni?

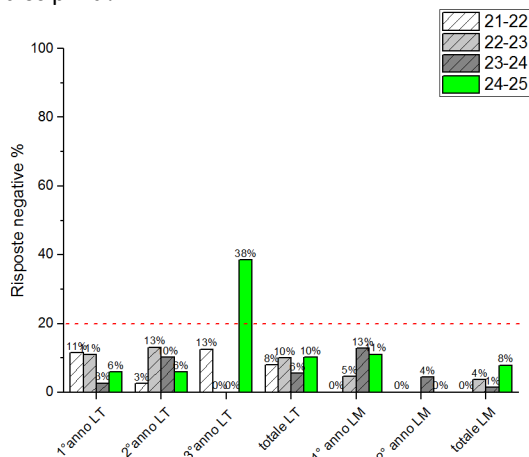


D8. Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto ad altri? (sono state sommate le risposte: *decisamente ripetitivo* e *numerosi elementi di ripetitività*)

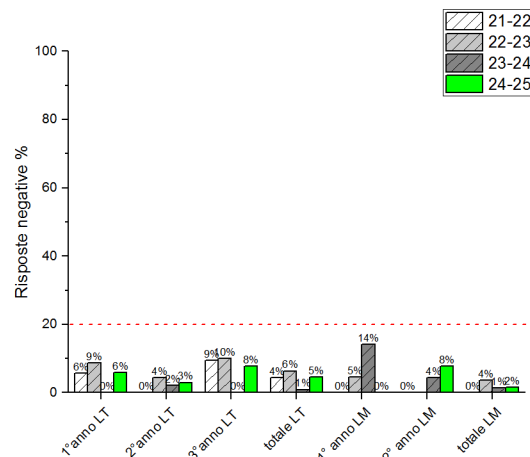


D9. Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?

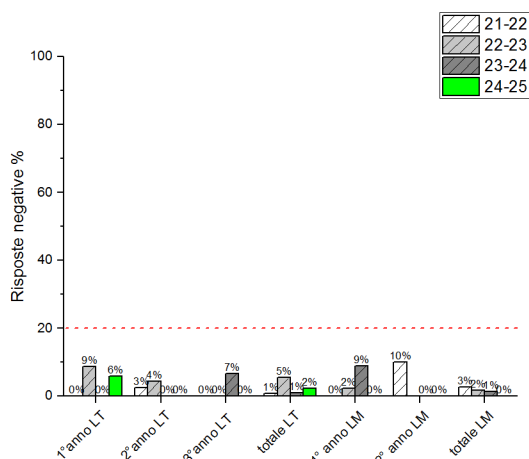
D10. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?



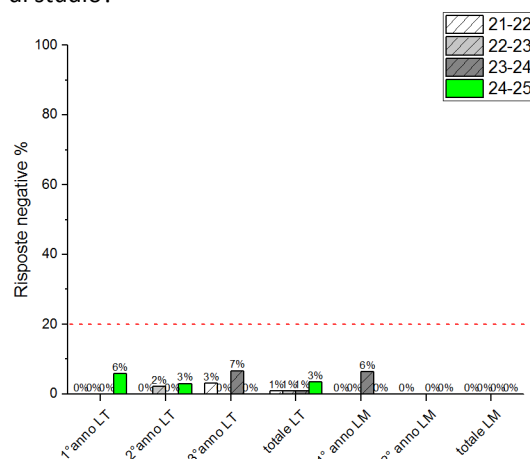
D11. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?



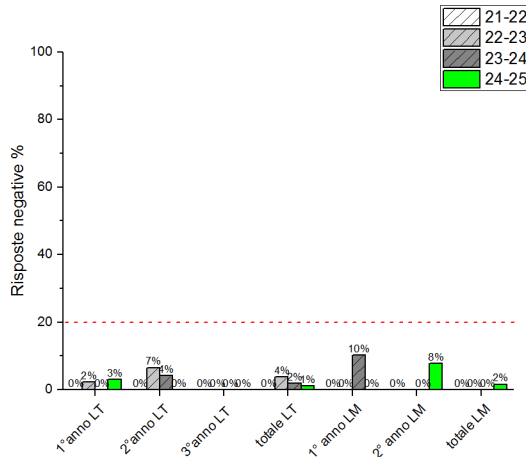
D12. Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?



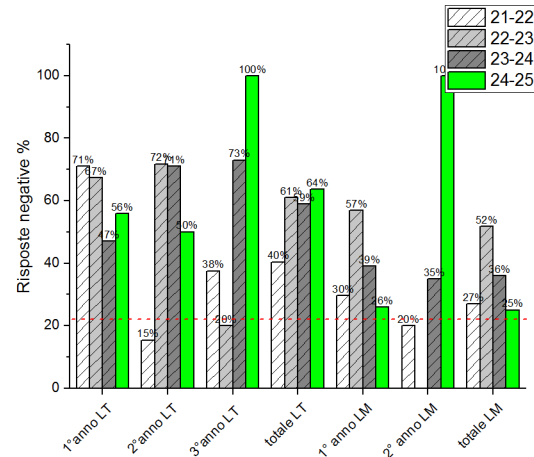
D13. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?



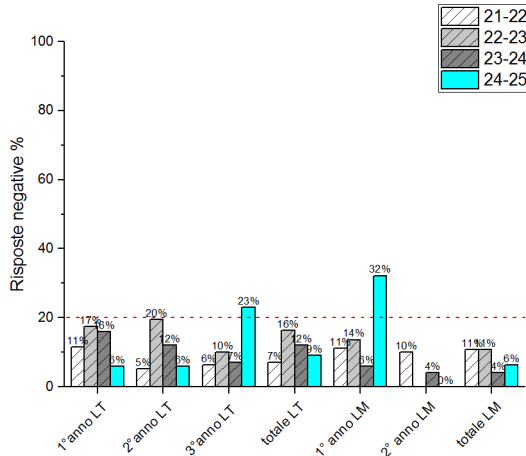
D14. Il docente è puntuale alle lezioni?



D16. Ha cercato il docente?



D20. È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento



D21. È complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?

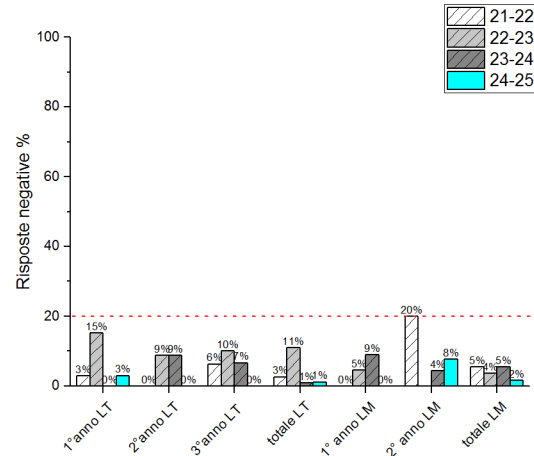
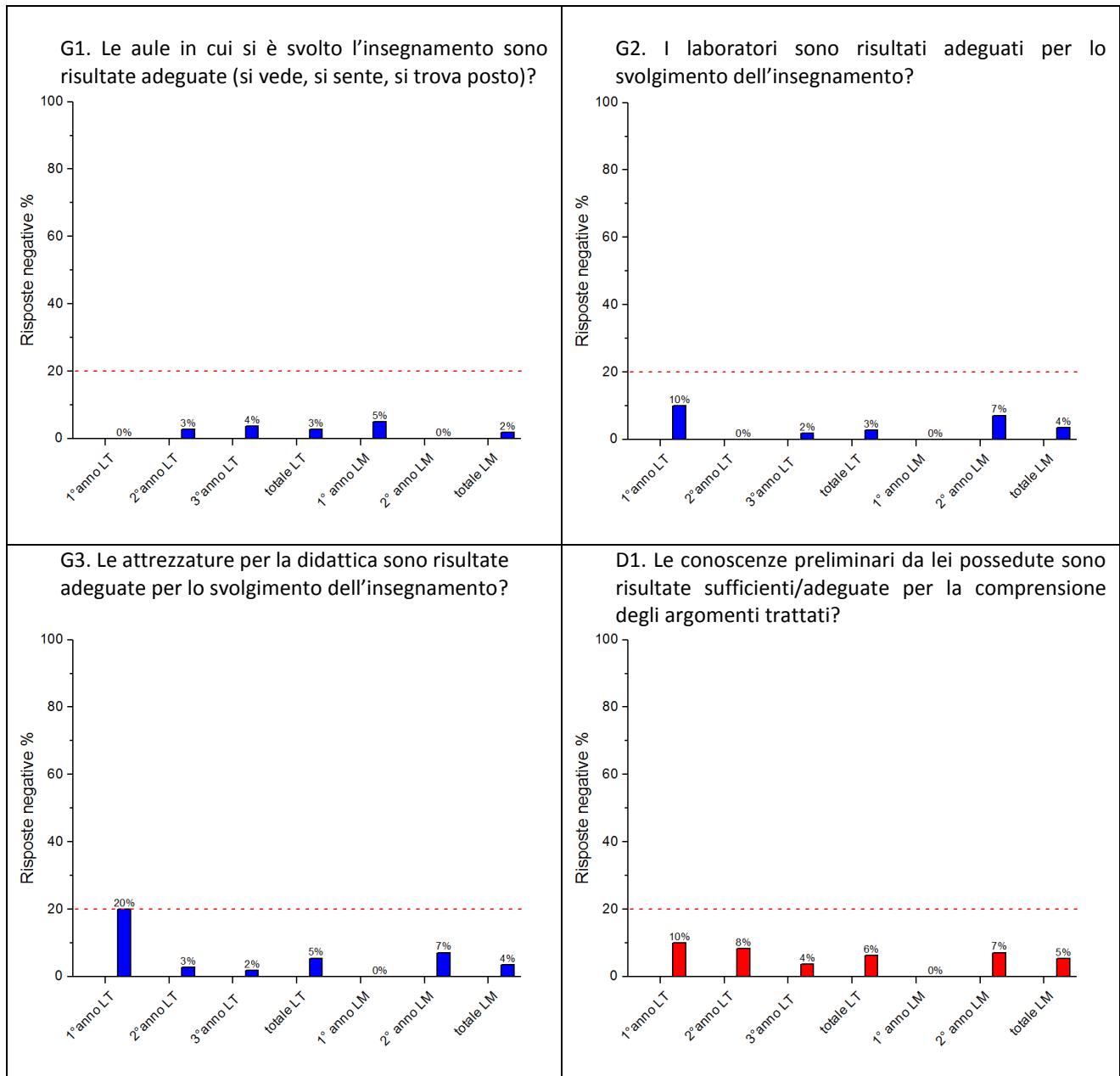
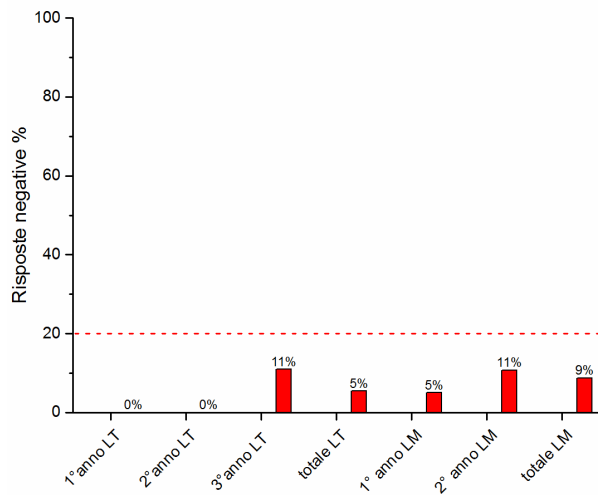


Tabella G2

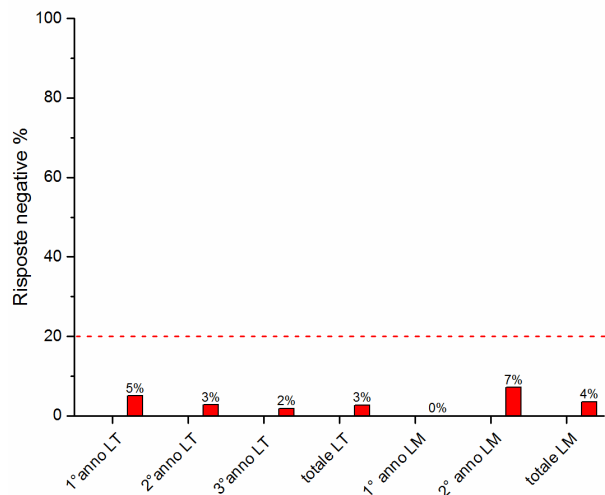
Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti afferenti ai CdS in Matematica L-35 e Matematica LM-40 nell'anno accademico 2024-2025 su infrastrutture (blu), sull'organizzazione degli insegnamenti (rosso), su qualità dei docenti (verde), sulla soddisfazione generale (ciano). N.B. con "giudizi negativi" si intende la sommatoria delle risposte "decisamente no" e "più no che sì"



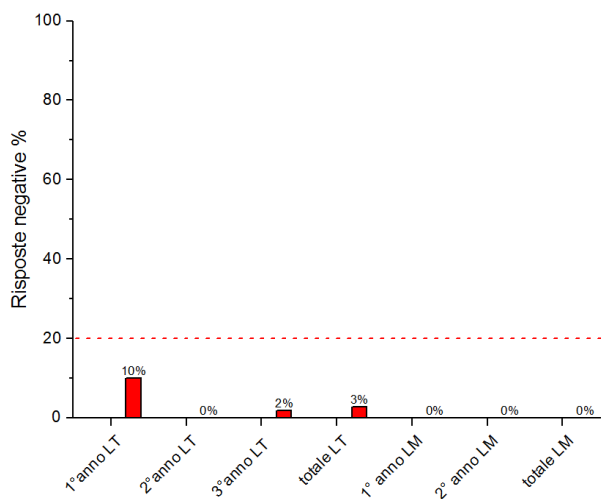
D2. Rispetto ai crediti formativi (CFU) assegnati la quantità di lavoro/ studio richiesta dall'insegnamento risulta adeguato?



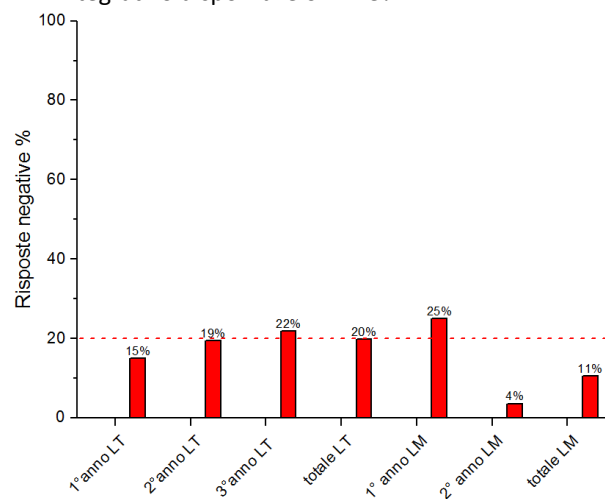
D3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?



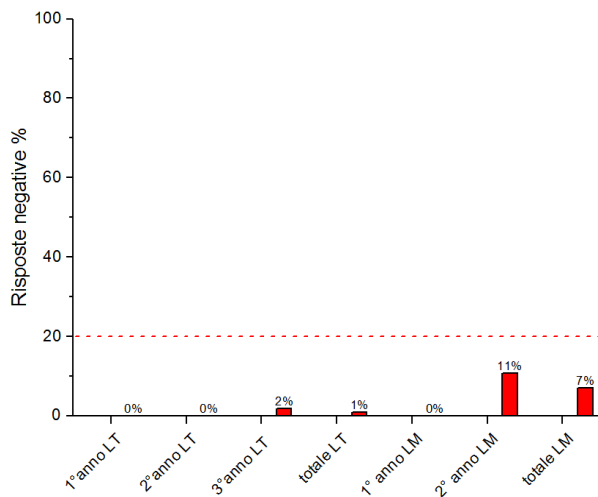
D4. Il materiale didattico è facilmente reperibile?



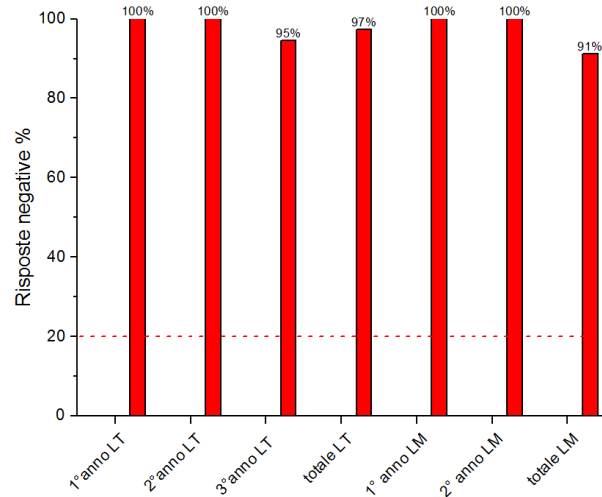
D5- L'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile on-line?



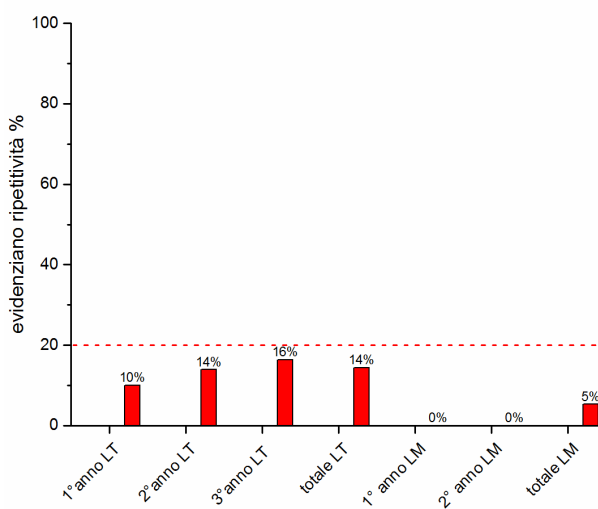
D6. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?



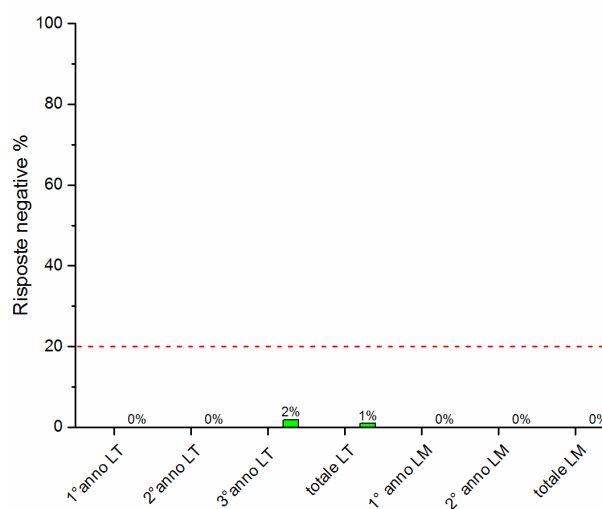
D7- Durante il corso vi è stato l'intervento di esperti esterni?



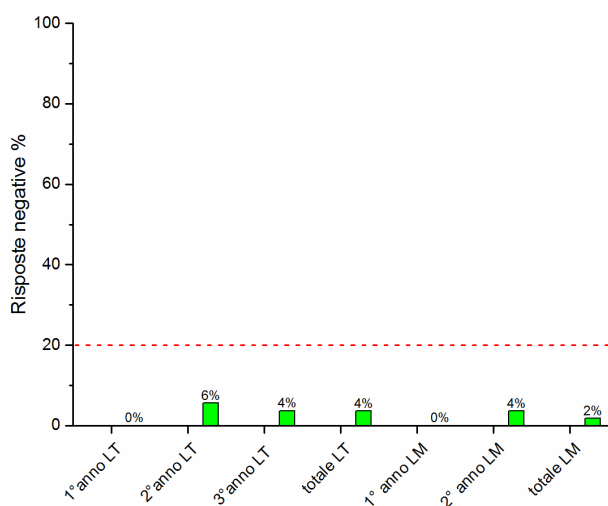
D8. Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto ad altri? (sono state sommate le risposte: *decisamente ripetitivo* e *numerosi elementi di ripetitività*)



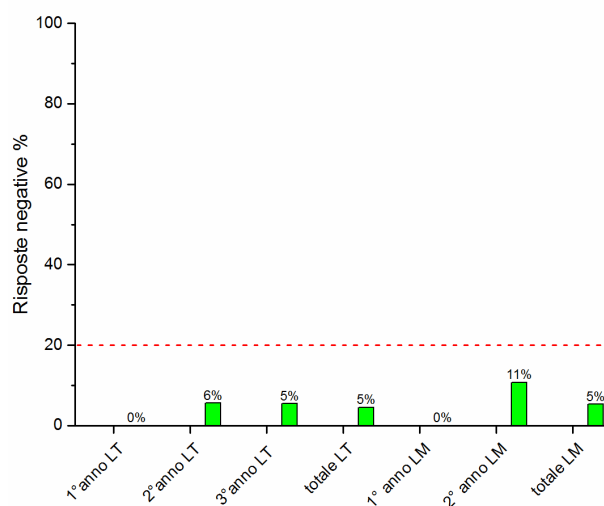
D9. Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?



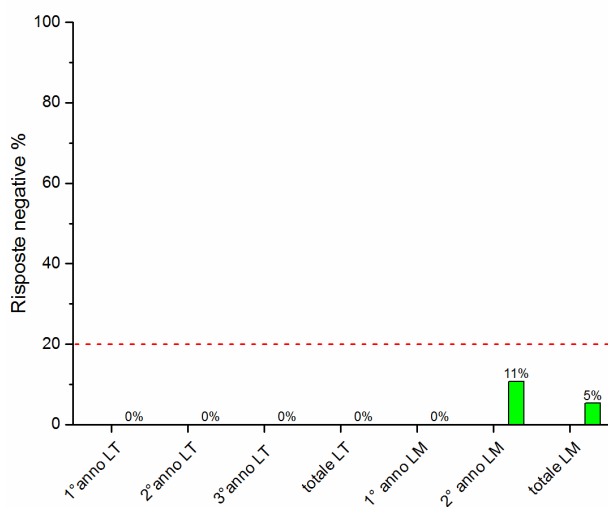
D10. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?



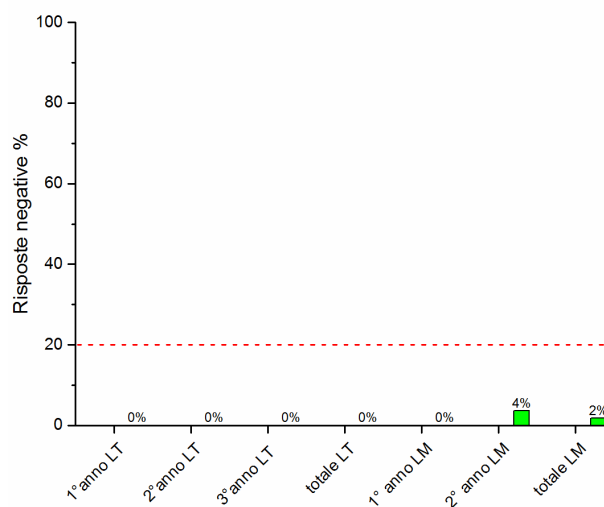
D11. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?



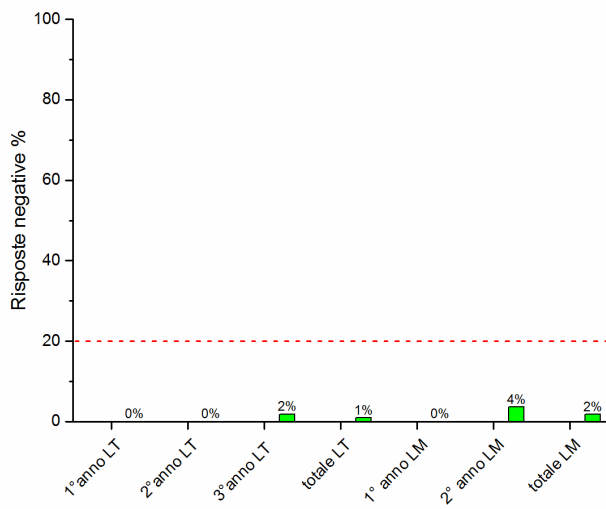
D12. Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?



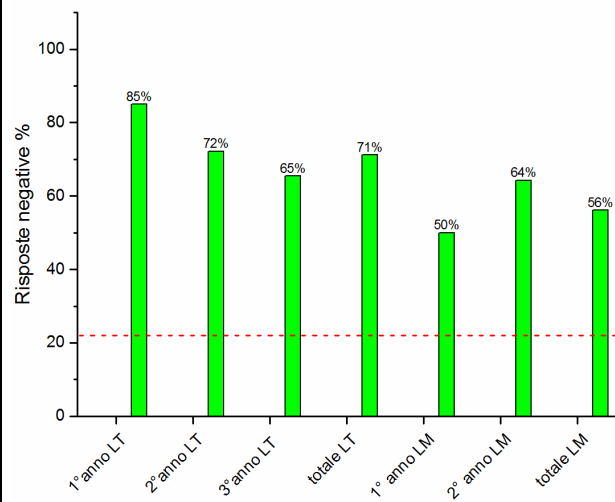
D13. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?



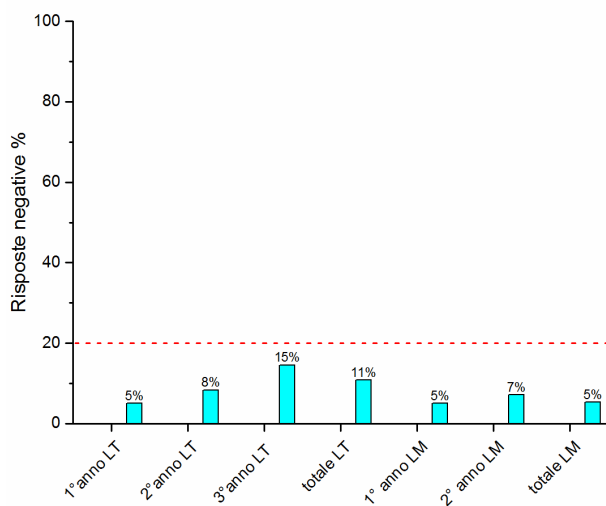
D14. Il docente è puntuale alle lezioni?



D16. Ha cercato il docente?



D20. È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento



D21. È complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?

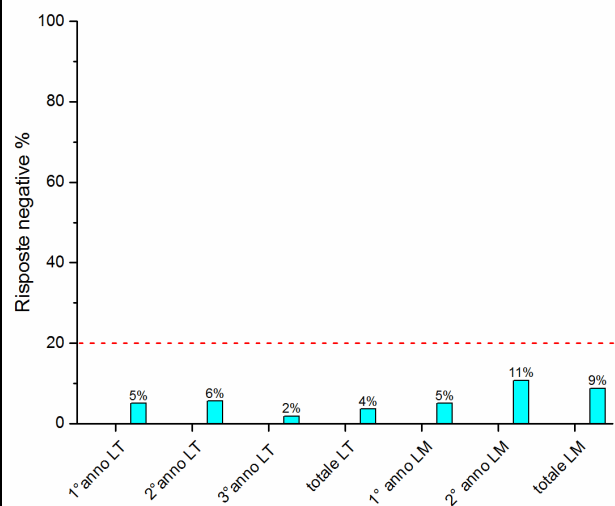
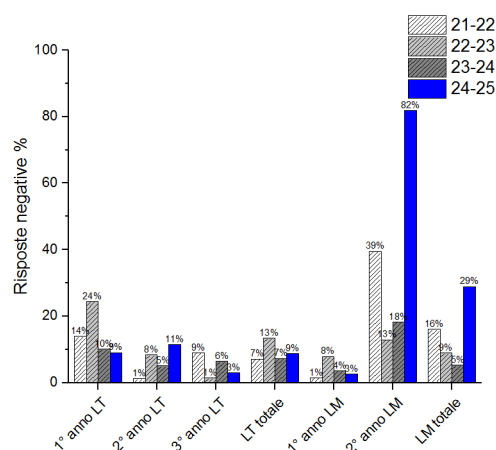


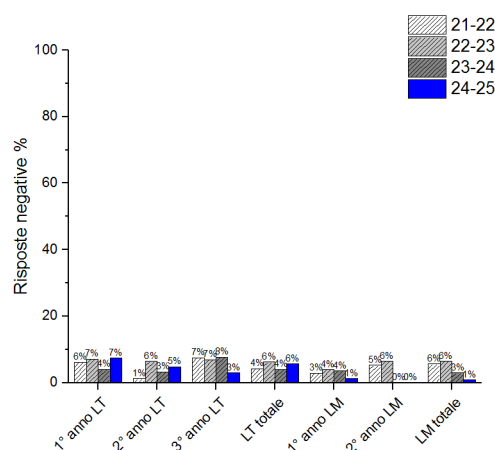
Tabella G1

Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti afferenti ai CdS in Biotecnologie L-2 e LM-9 nell'anno accademico 2024-2025 su infrastrutture (blu), sull'organizzazione degli insegnamenti (rosso), su qualità dei docenti (verde), sulla soddisfazione generale (ciano) confrontati con le analisi dell' a.a. 2023-2024 (dati in grigio scuro) 2022-2023 (dati in grigio) e a. a. 2021-2022 (dati in bianco). N.B. con "giudizi negativi" si intende la sommatoria delle risposte "decisamente no" e "più no che si"

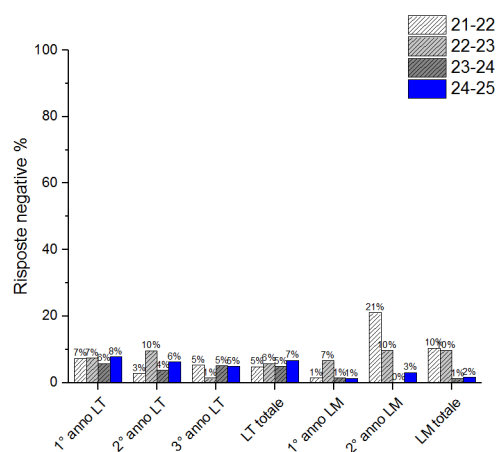
G1. Le aule in cui si è svolto l'insegnamento sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?



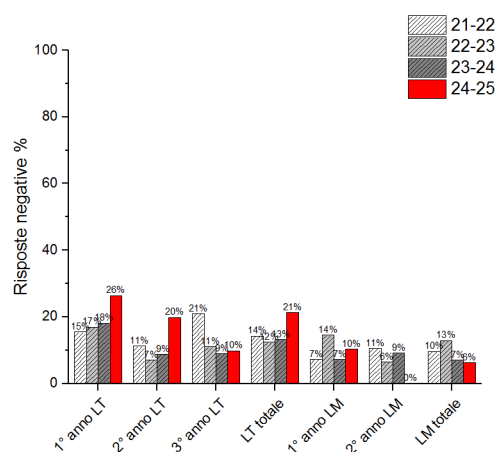
G2. I laboratori sono risultati adeguati per lo svolgimento dell'insegnamento?



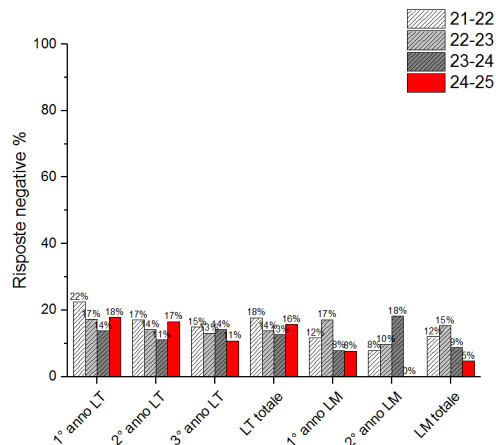
G3. Le attrezzature per la didattica sono risultate adeguate per lo svolgimento dell'insegnamento?



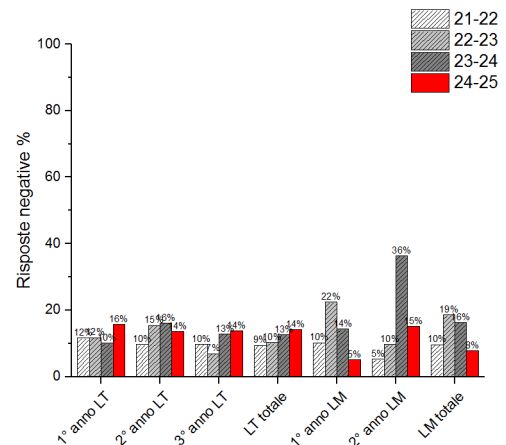
D1. Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti/adequate per la comprensione degli argomenti trattati?



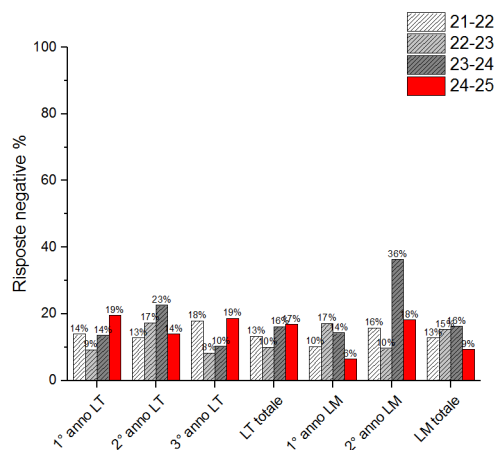
D2. Rispetto ai crediti formativi (CFU) assegnati la quantità di lavoro/ studio richiesta dall'insegnamento risulta adeguato?



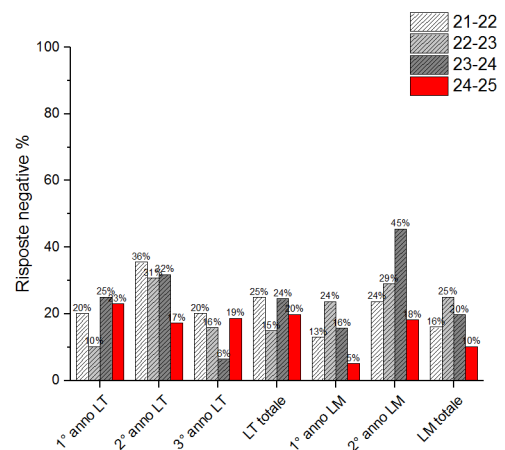
D3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?



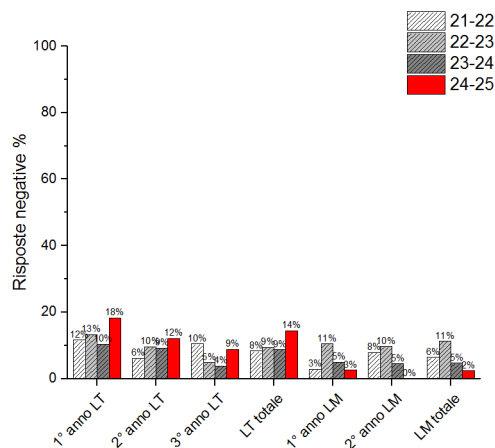
D4. Il materiale didattico è facilmente reperibile?



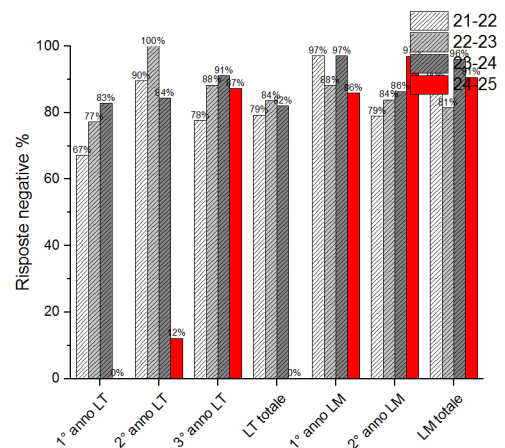
D5- L'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile on-line?



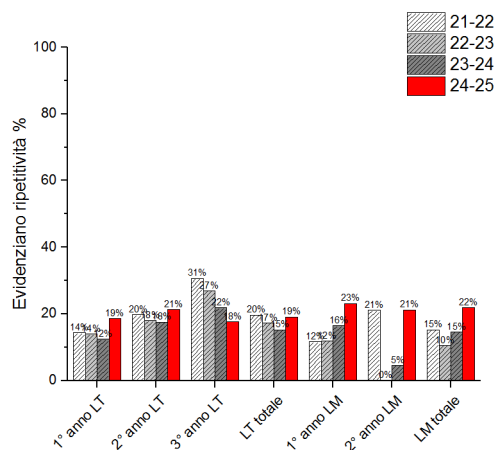
D6. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?



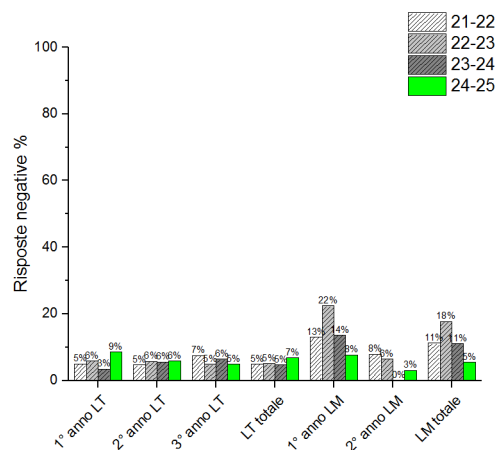
D7- Durante il corso vi è stato l'intervento di esperti esterni?



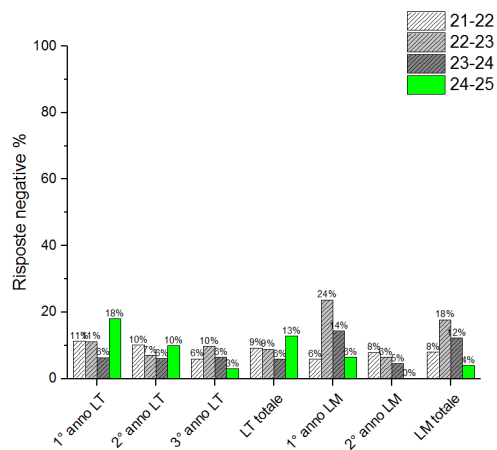
D8. Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto ad altri? (sono state sommate le risposte: *decisamente ripetitivo* e *numerosi elementi di ripetitività*)



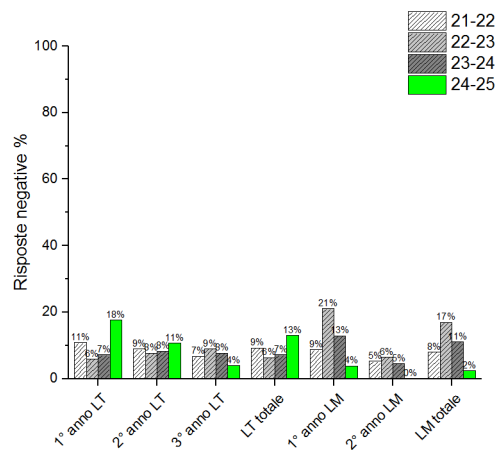
D9. Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?



D10. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

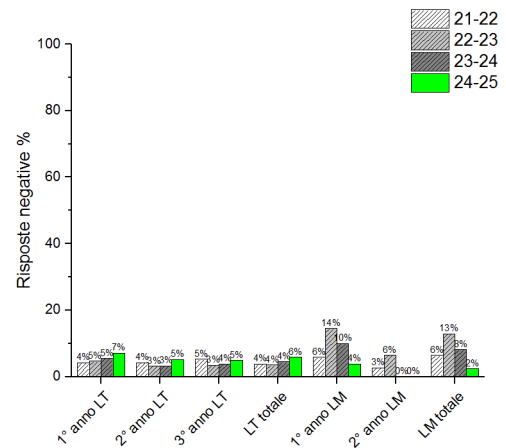
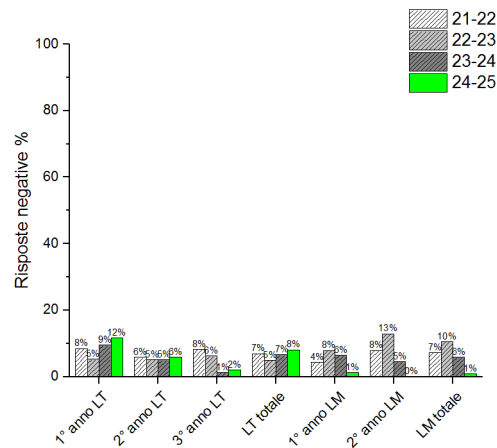


D11. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

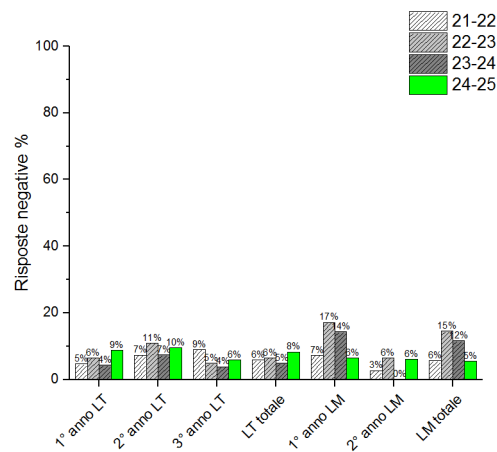


D12. Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?

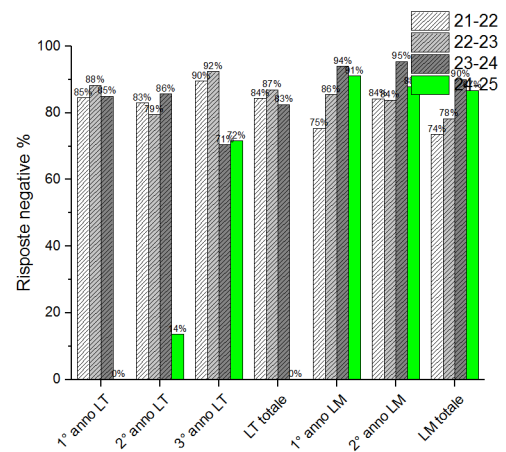
D13. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?



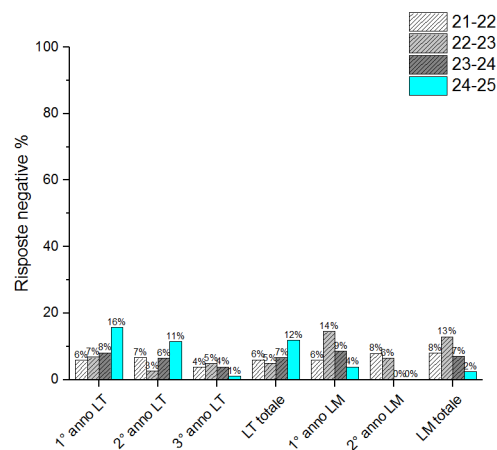
D14. Il docente è puntuale alle lezioni?



D16. Ha cercato il docente?



D20. È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento



D21. È complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?

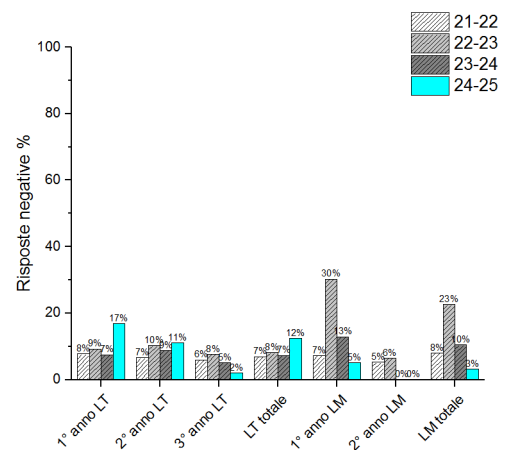
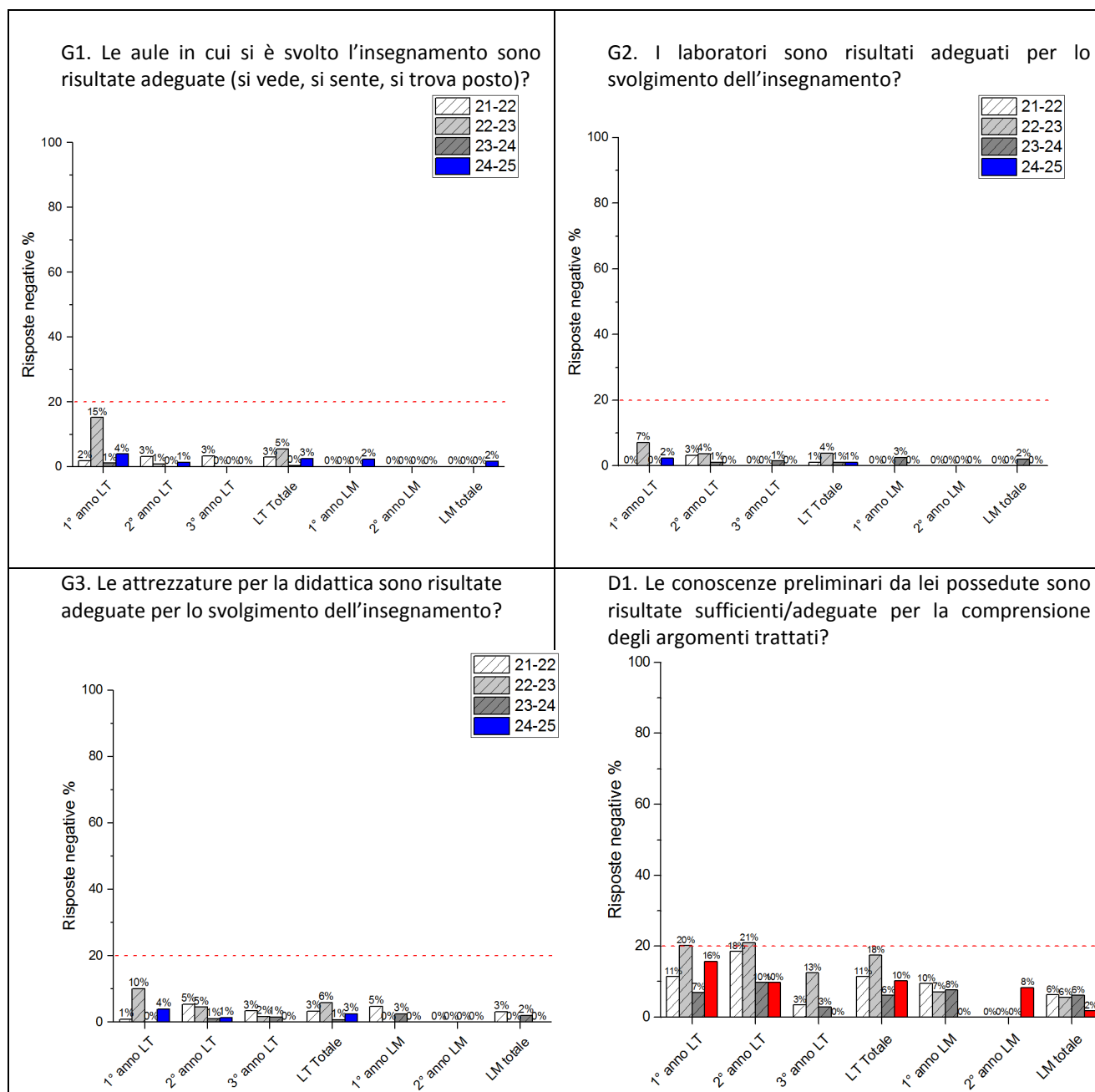
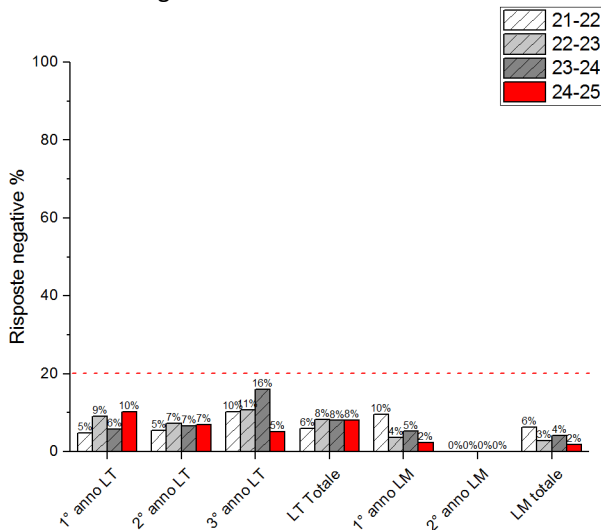


Tabella G2

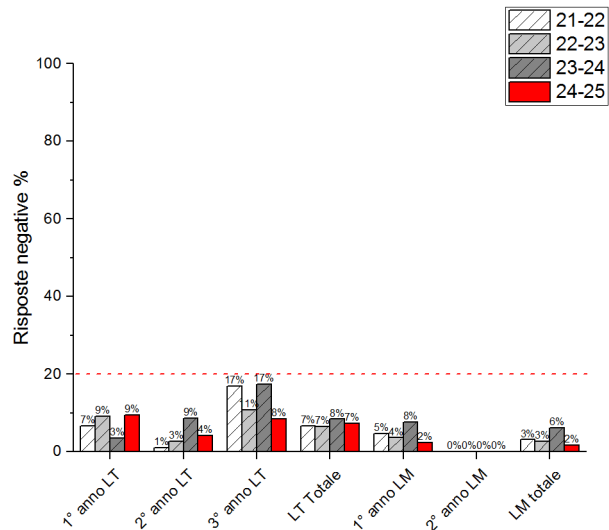
Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti afferenti ai CdS in Chimica L-27 e Scienze Chimiche LM-54 nell'anno accademico 2024-2025 su infrastrutture (blu), sull'organizzazione degli insegnamenti (rosso), su qualità dei docenti (verde), sulla soddisfazione generale (ciano) confrontati con le analisi dell' a.a. 2023-2024 (dati in grigio scuro) 2022-2023 (dati in grigio) e a. a. 2021-2022 (dati in bianco). N.B. con "giudizi negativi" si intende la sommatoria delle risposte "decisamente no" e "più no che si"



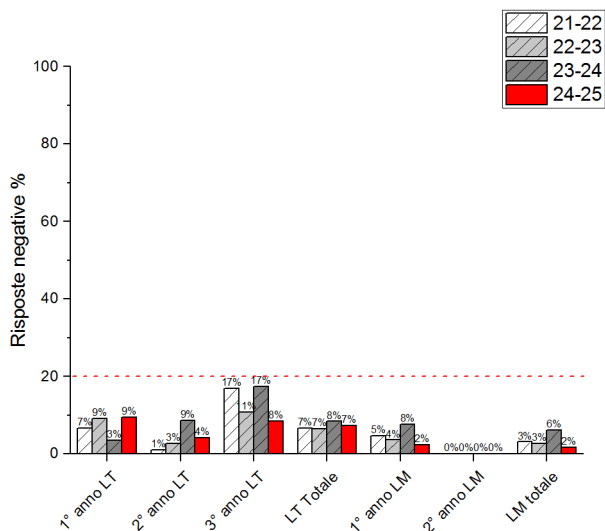
D2. Rispetto ai crediti formativi (CFU) assegnati la quantità di lavoro/ studio richiesta dall'insegnamento risulta adeguato?



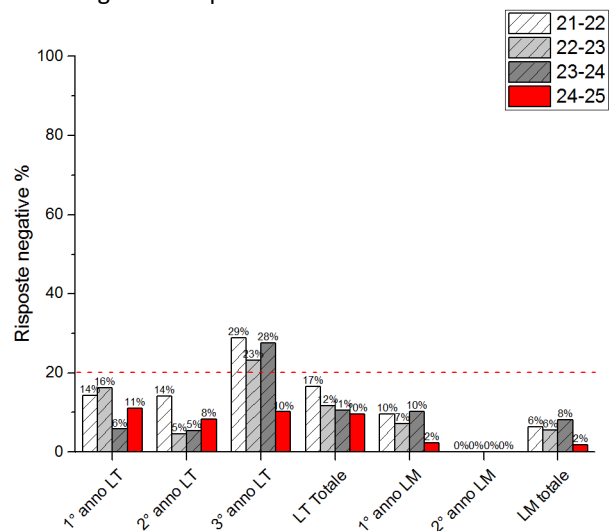
D3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?



D4. Il materiale didattico è facilmente reperibile?

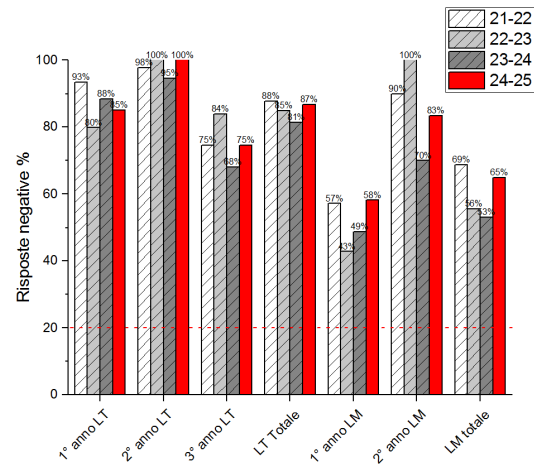
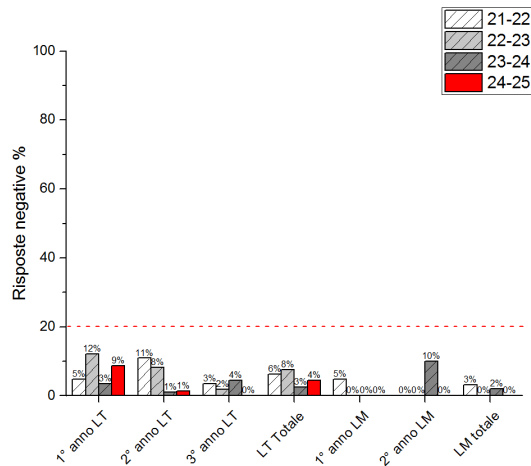


D5- L'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile on-line?

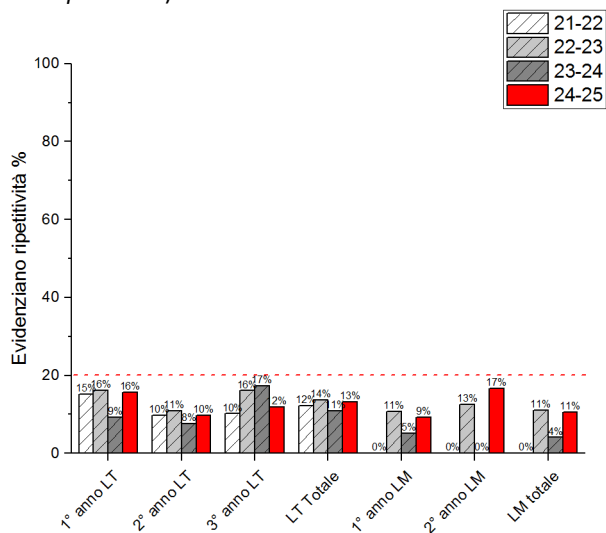


D6. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

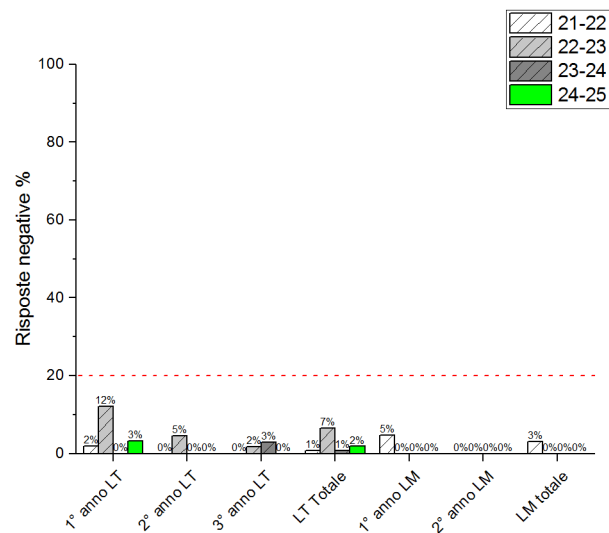
D7- Durante il corso vi è stato l'intervento di esperti esterni?



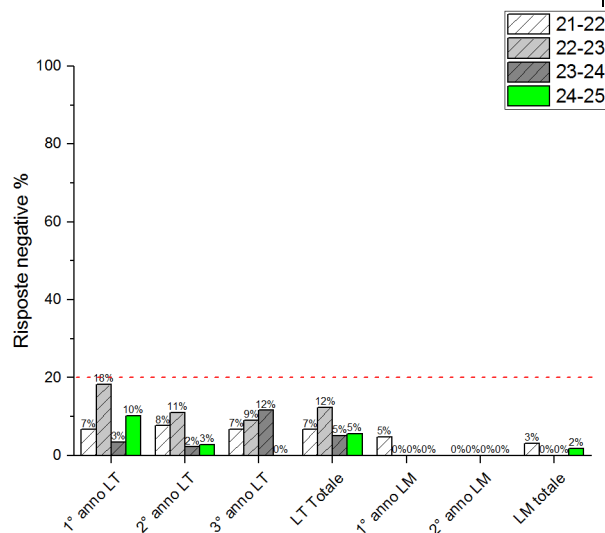
D8. Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto ad altri? (sono state sommate le risposte: *decisamente ripetitivo* e *numerosi elementi di ripetitività*)



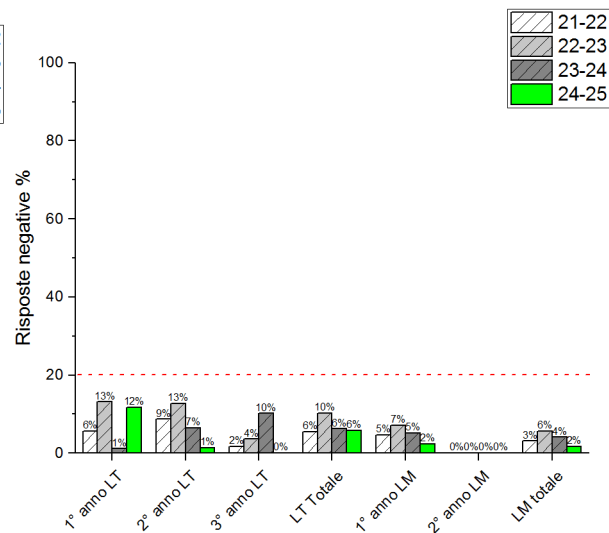
D9. Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?



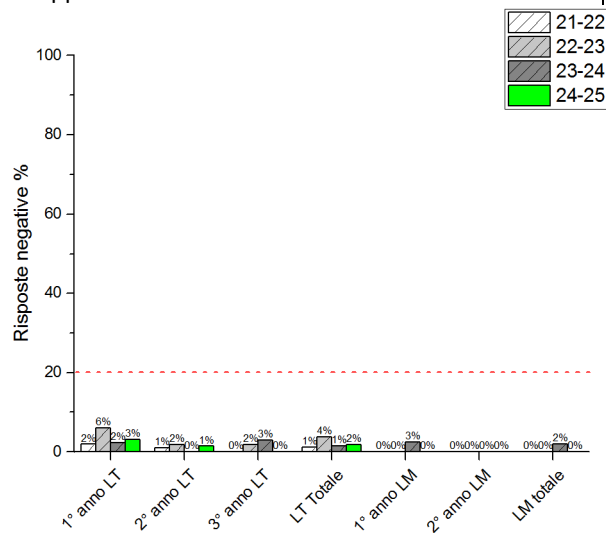
D10. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?



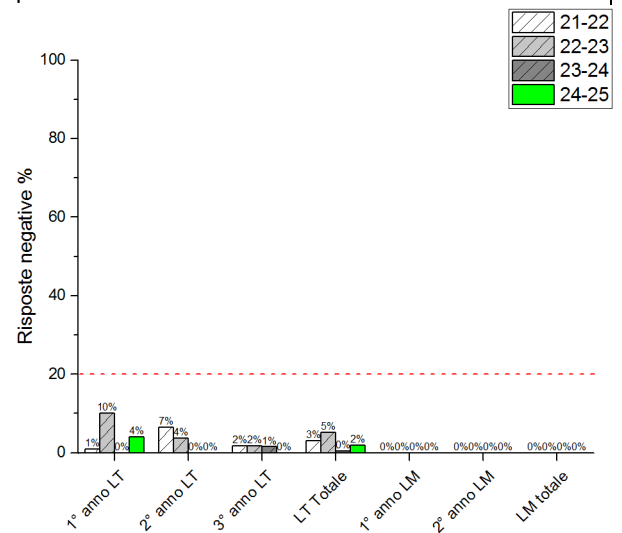
D11. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?



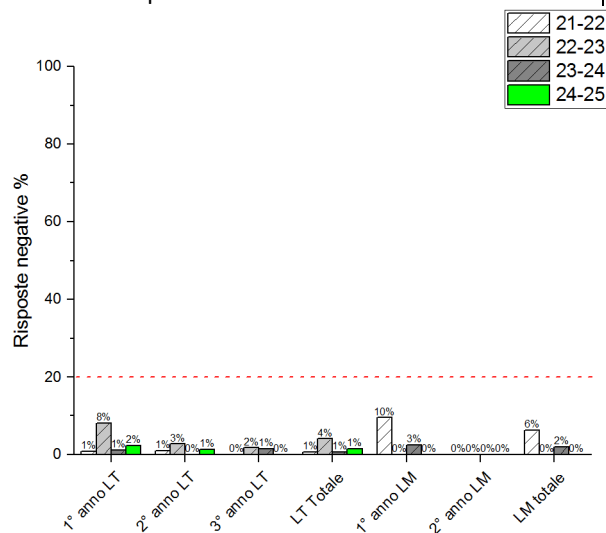
D12. Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?



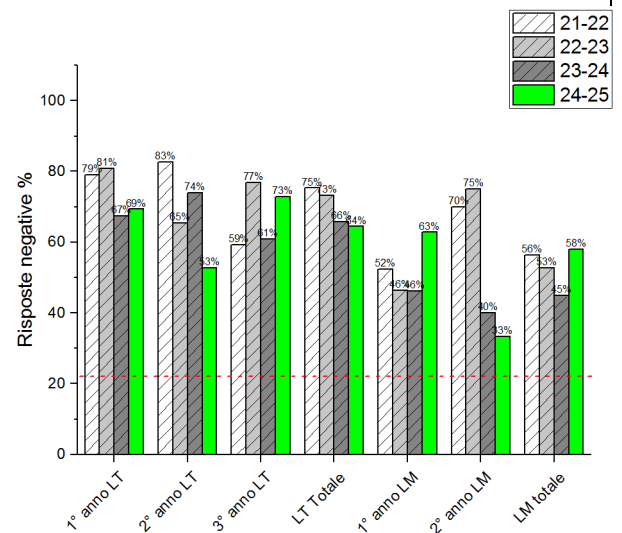
D13. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?



D14. Il docente è puntuale alle lezioni?



D16. Ha cercato il docente?



D20. È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento

D21. È complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?

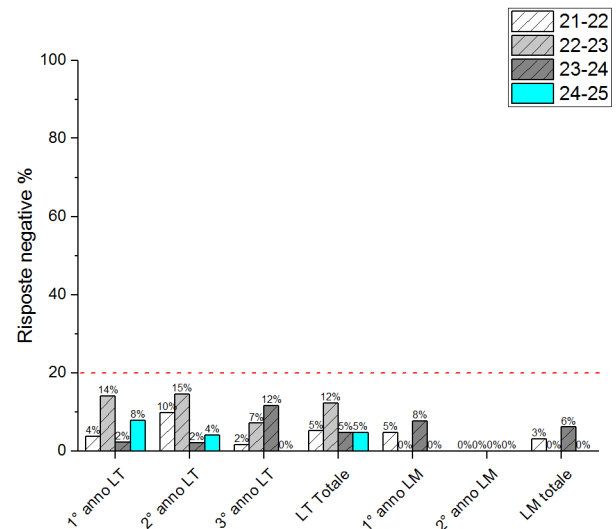
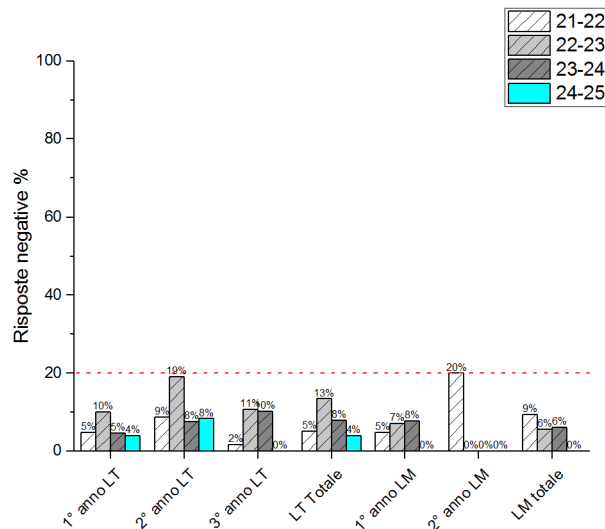
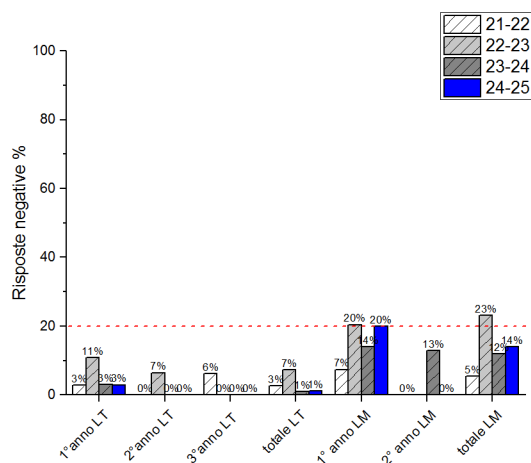


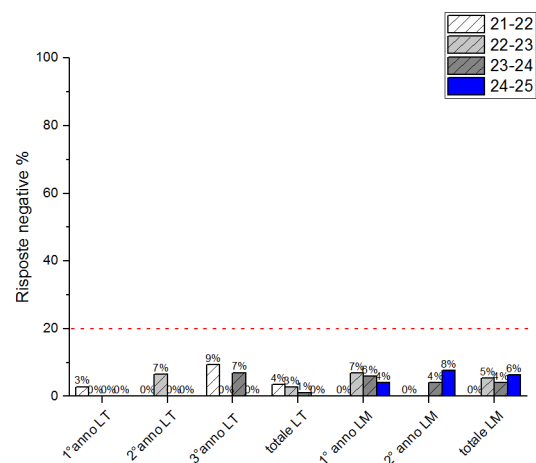
Tabella G3

Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti afferenti ai CdS in Scienze Geologiche ambientali L-34 e Geologia, Ambiente e Rischi LM-74 nell'anno accademico 2024-2025 su infrastrutture (blu), sull'organizzazione degli insegnamenti (rosso), su qualità dei docenti (verde), sulla soddisfazione generale (ciano) confrontati con le analisi dell' a.a. 2023-2024 (dati in grigio scuro) 2022-2023 (dati in grigio) e a. a. 2021-2022 (dati in bianco). N.B. con "giudizi negativi" si intende la sommatoria delle risposte "decisamente no" e "più no che sì"

G1. Le aule in cui si è svolto l'insegnamento sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?

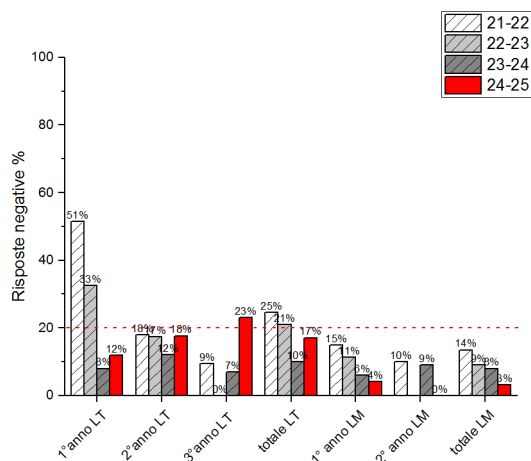
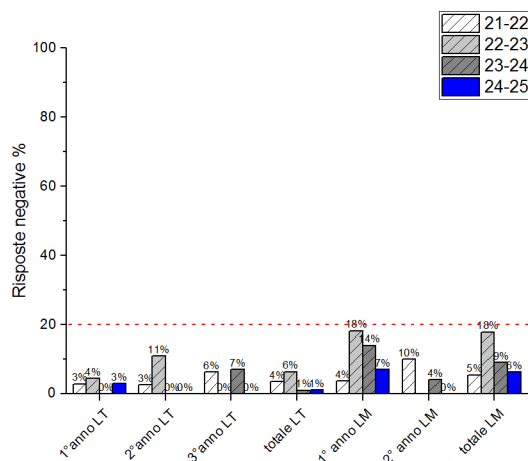


G2. I laboratori sono risultati adeguati per lo svolgimento dell'insegnamento?

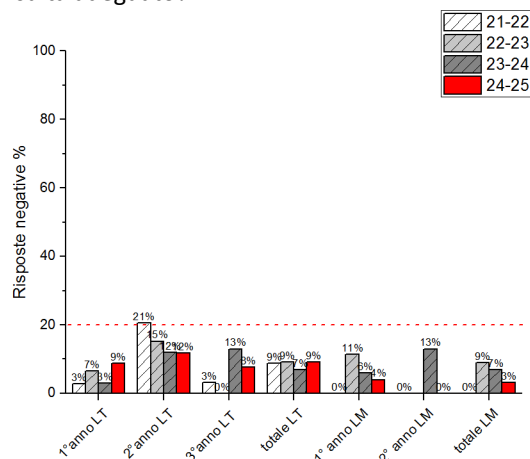


G3. Le attrezzature per la didattica sono risultate adeguate per lo svolgimento dell'insegnamento?

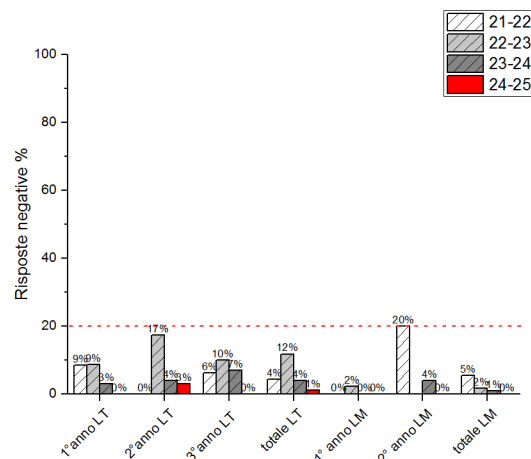
D1. Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti/adequate per la comprensione degli argomenti trattati?



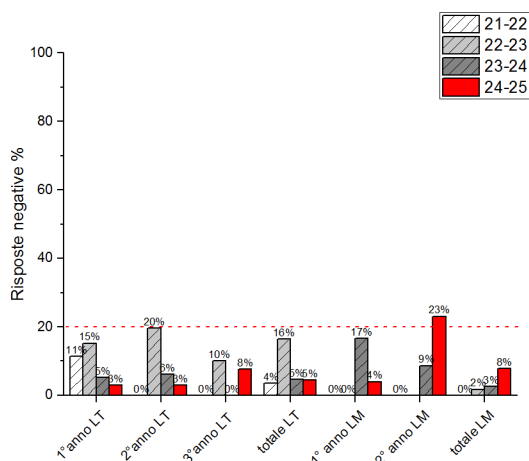
D2. Rispetto ai crediti formativi (CFU) assegnati la quantità di lavoro/ studio richiesta dall'insegnamento risulta adeguato?



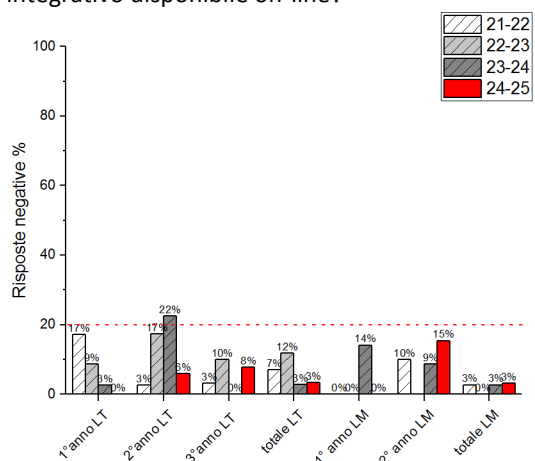
D3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?



D4. Il materiale didattico è facilmente reperibile?



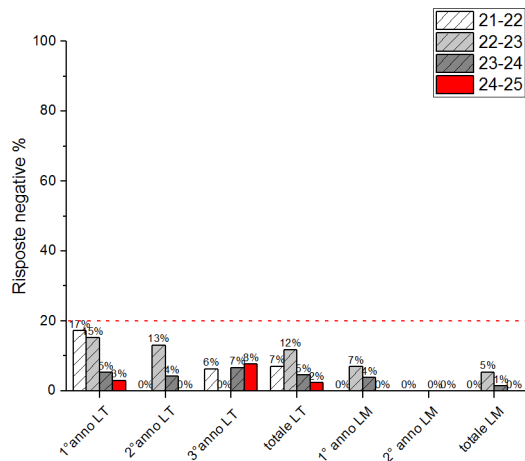
D5- L'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile on-line?



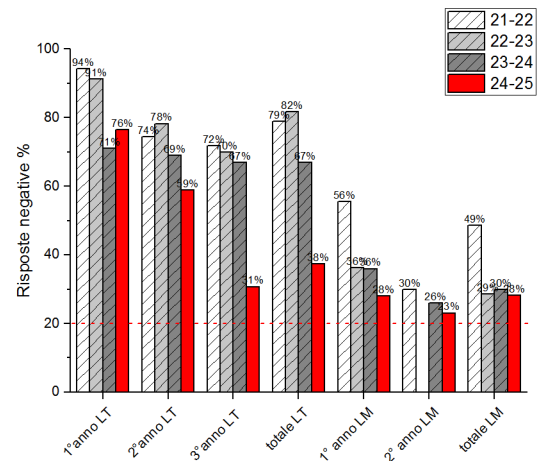
D6. Le modalità di esame sono state definite in modo

D7- Durante il corso vi è stato l'intervento di esperti

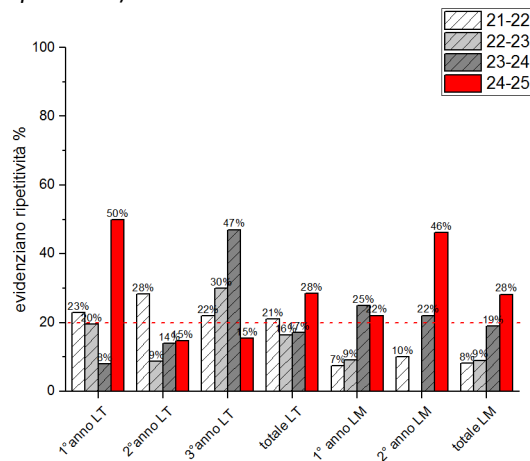
chiaro?



esterni?



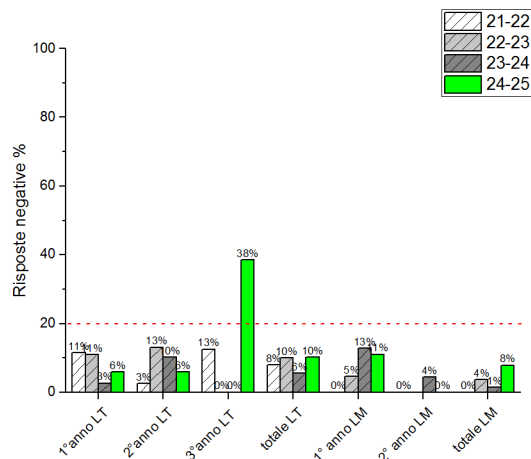
D8. Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto ad altri? (sono state sommate le risposte: *decisamente ripetitivo* e *numerosi elementi di ripetitività*)



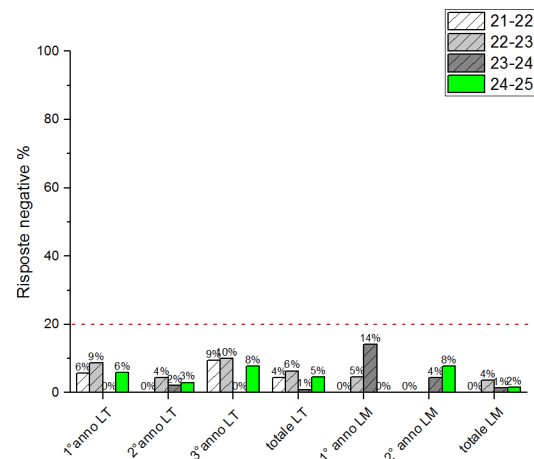
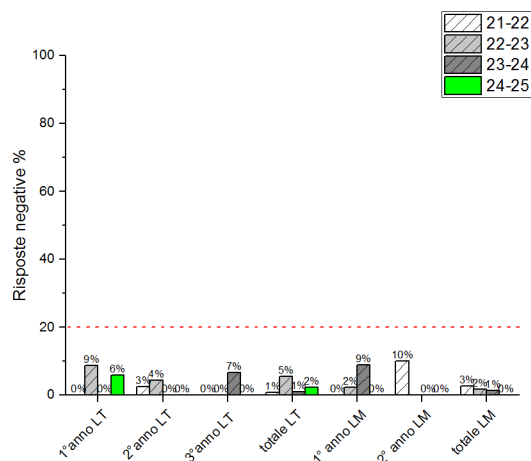
D9. Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?

D10. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

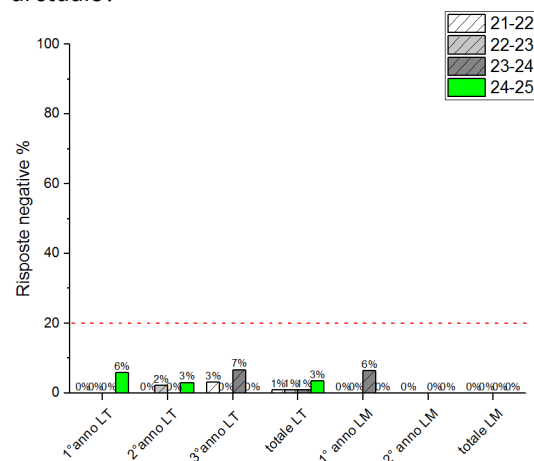
D11. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?



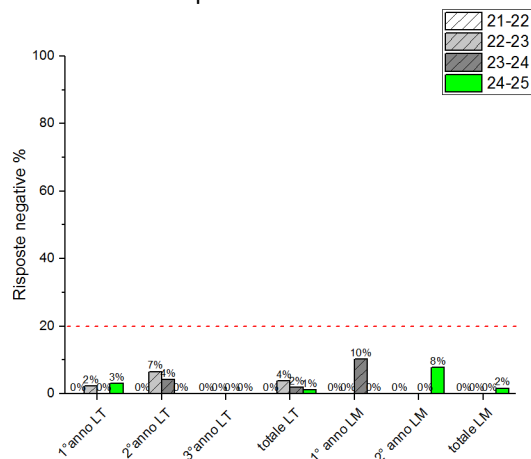
D12. Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?



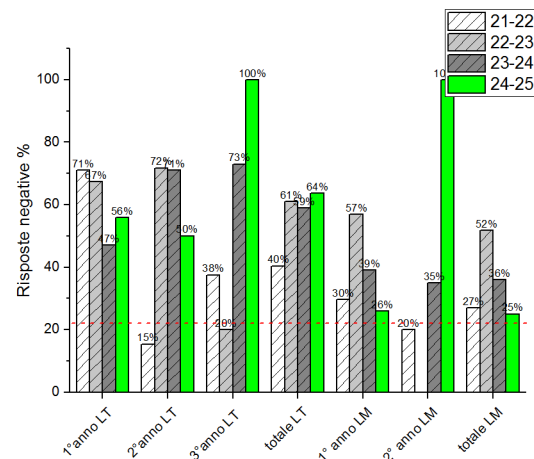
D13. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?



D14. Il docente è puntuale alle lezioni?



D16. Ha cercato il docente?



D20. È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento

D21. È complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?

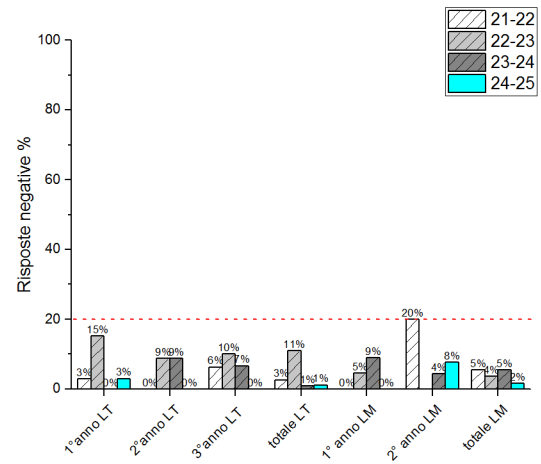
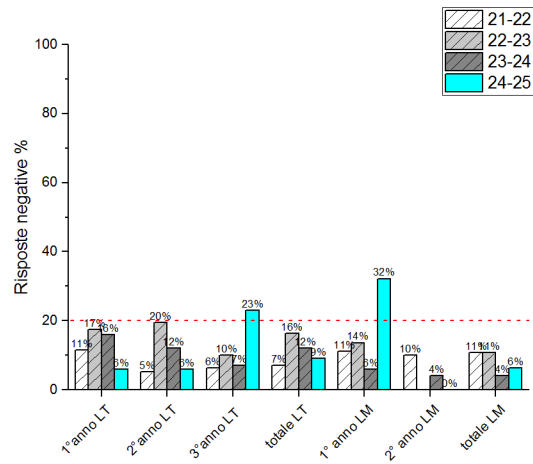
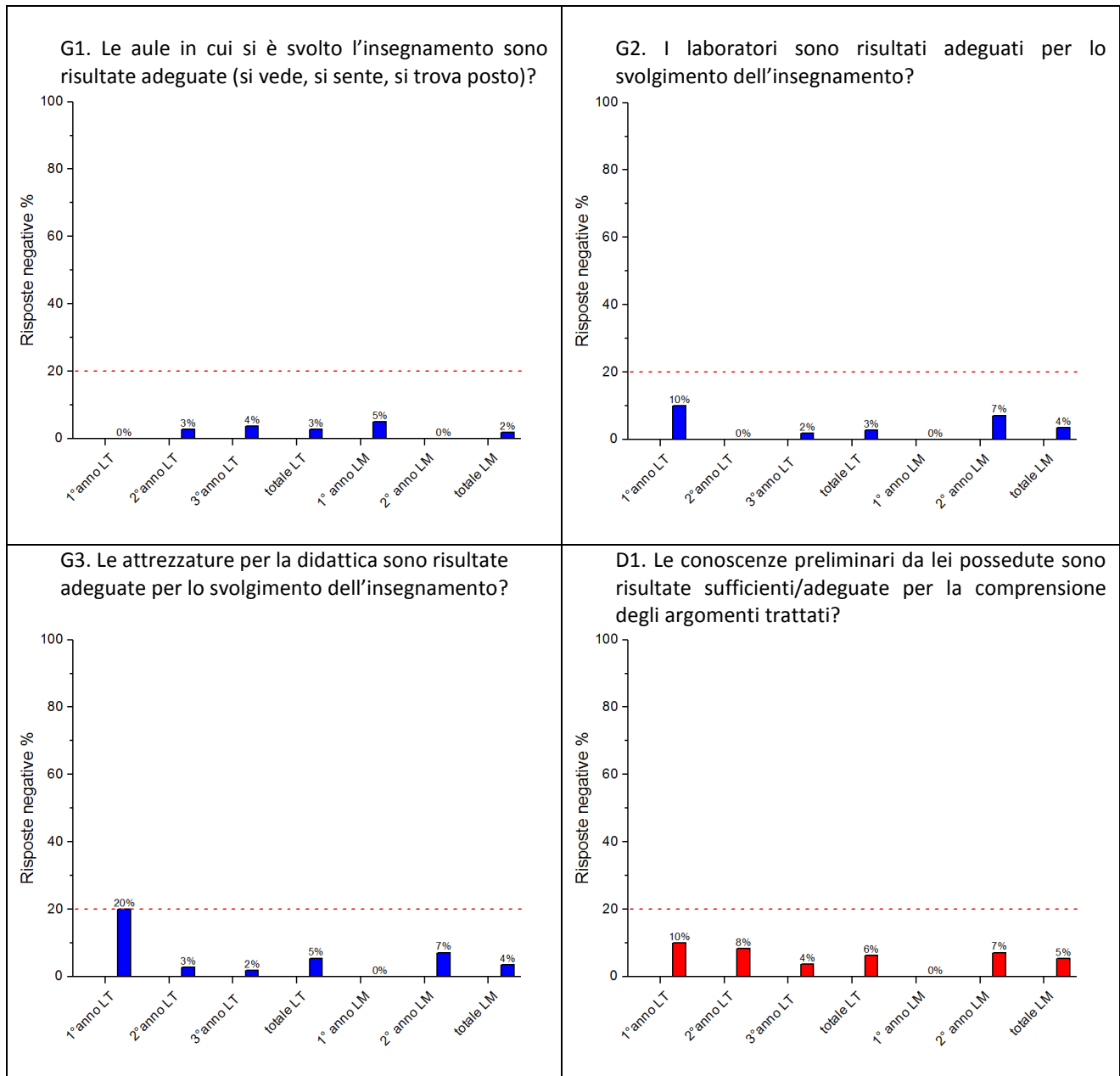
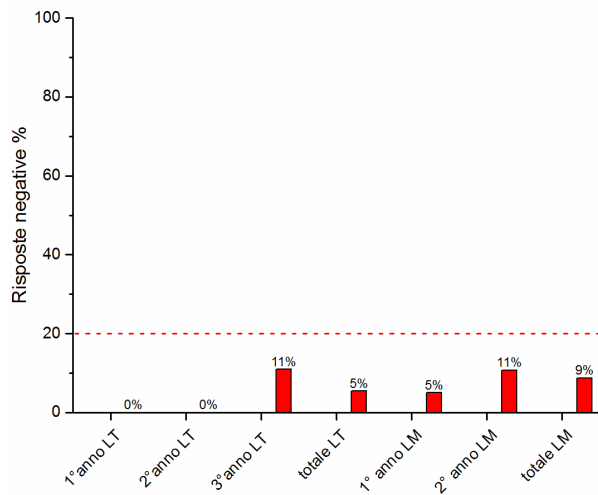


Tabella G2

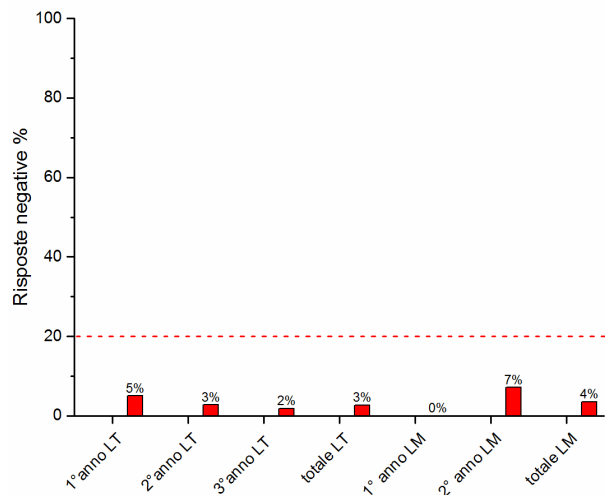
Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti afferenti ai CdS in Matematica L-35 e Matematica LM-40 nell'anno accademico 2024-2025 su infrastrutture (blu), sull'organizzazione degli insegnamenti (rosso), su qualità dei docenti (verde), sulla soddisfazione generale (ciano). N.B. con "giudizi negativi" si intende la sommatoria delle risposte "decisamente no" e "più no che si"



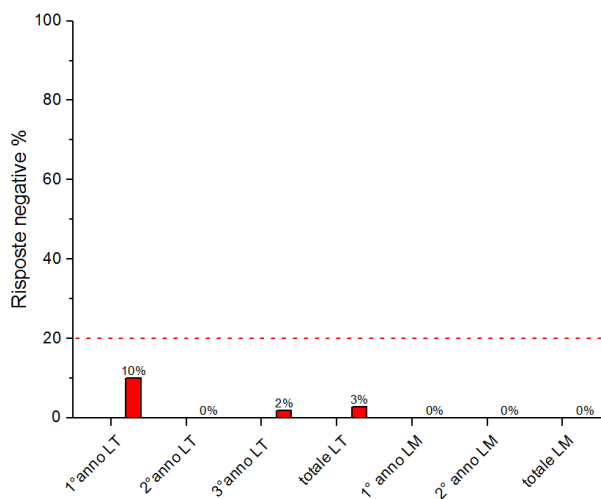
D2. Rispetto ai crediti formativi (CFU) assegnati la quantità di lavoro/ studio richiesta dall'insegnamento risulta adeguato?



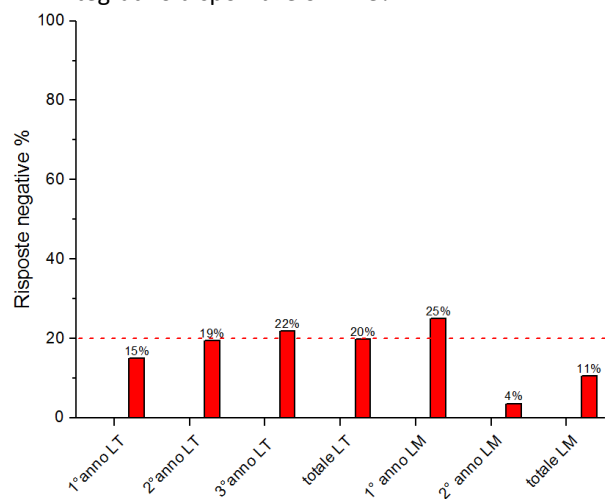
D3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?



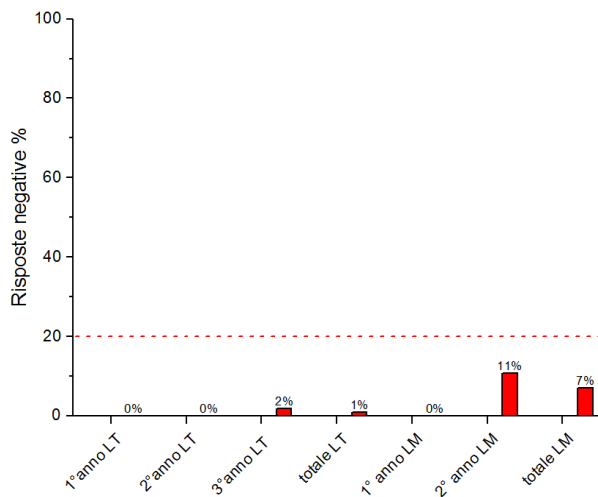
D4. Il materiale didattico è facilmente reperibile?



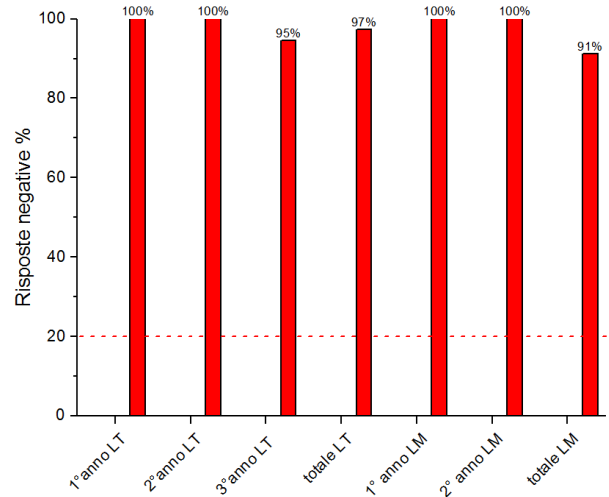
D5- L'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile on-line?



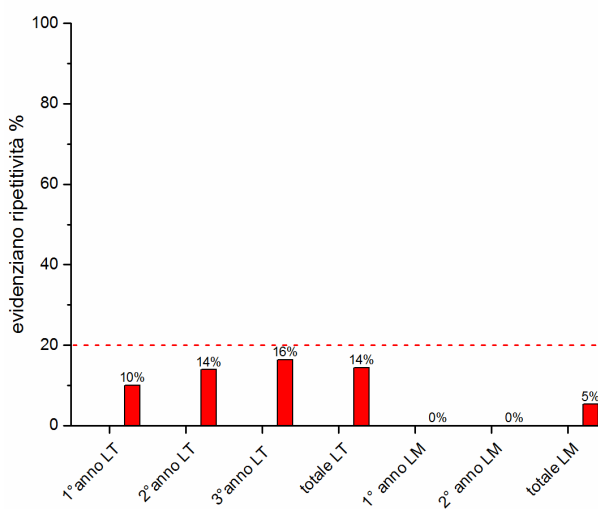
D6. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?



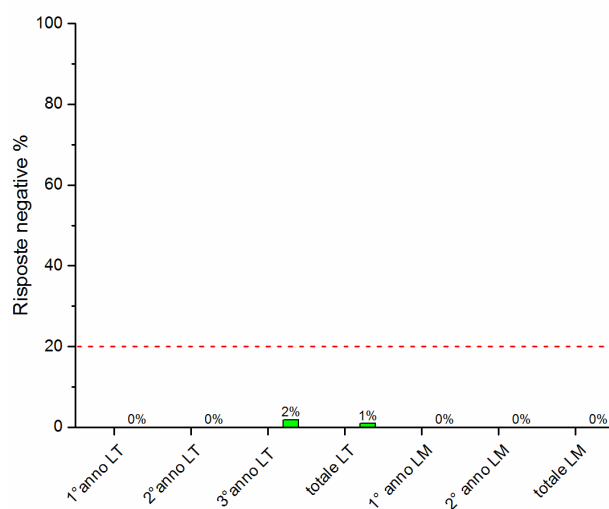
D7- Durante il corso vi è stato l'intervento di esperti esterni?



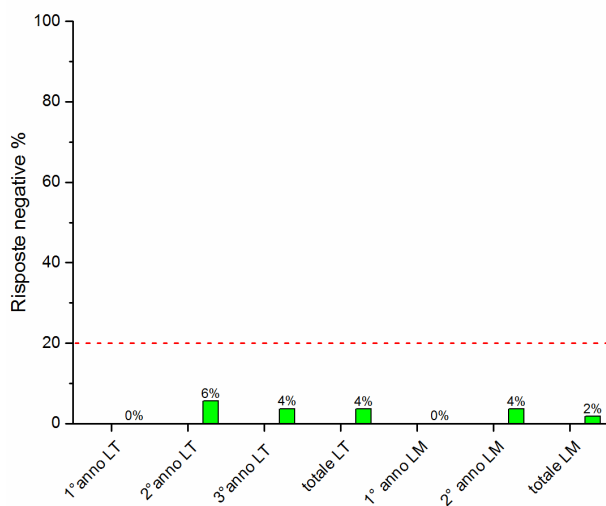
D8. Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto ad altri? (sono state sommate le risposte: *decisamente ripetitivo* e *numerosi elementi di ripetitività*)



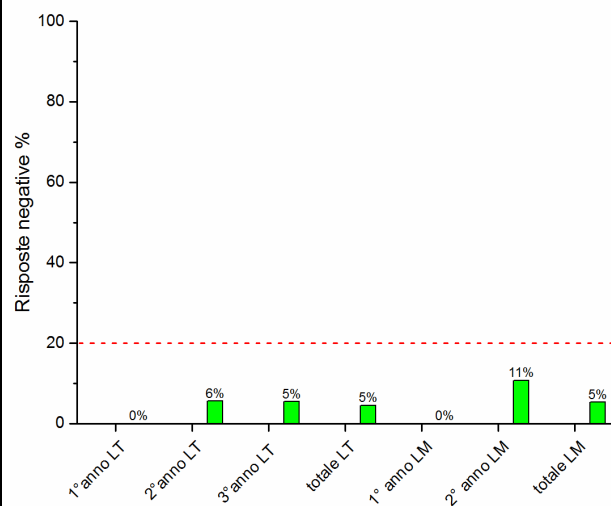
D9. Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?



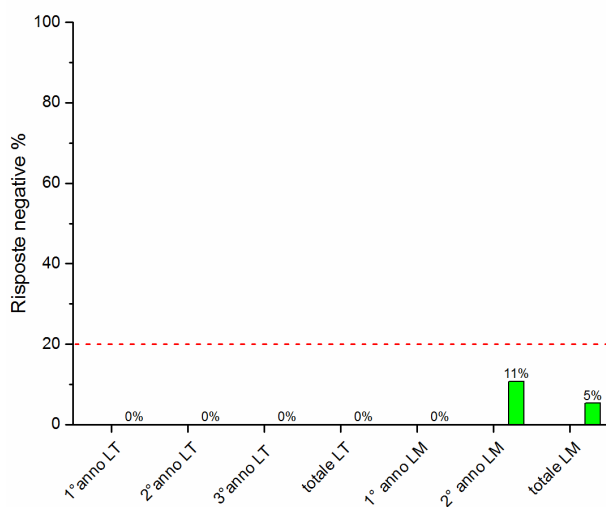
D10. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?



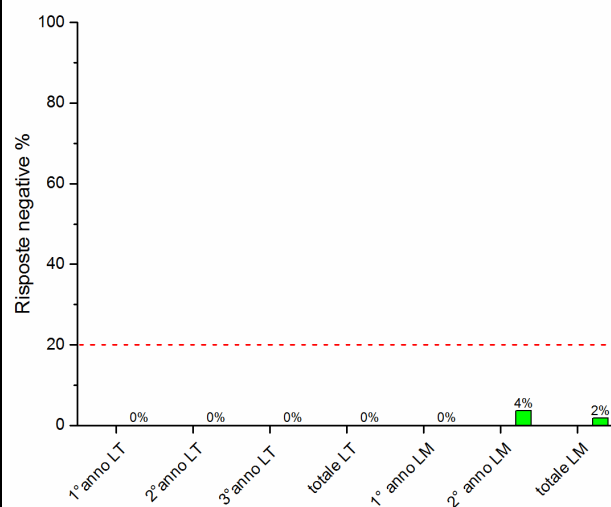
D11. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?



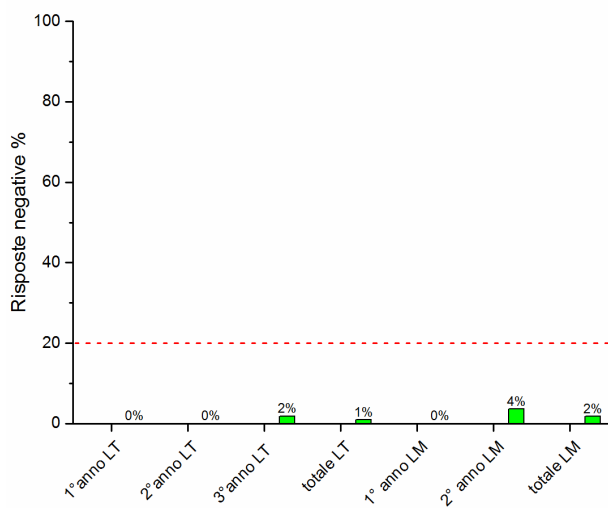
D12. Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?



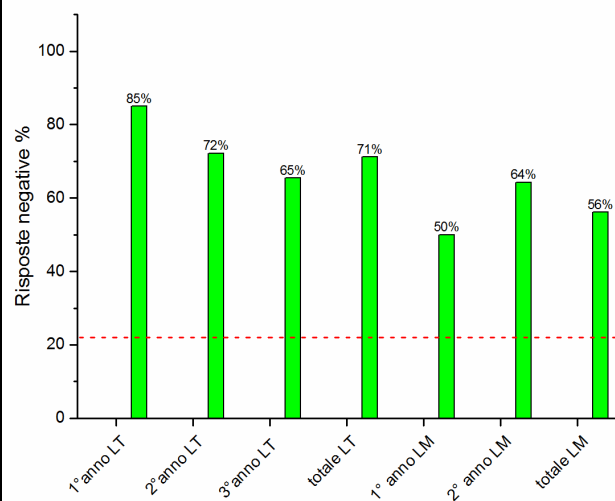
D13. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?



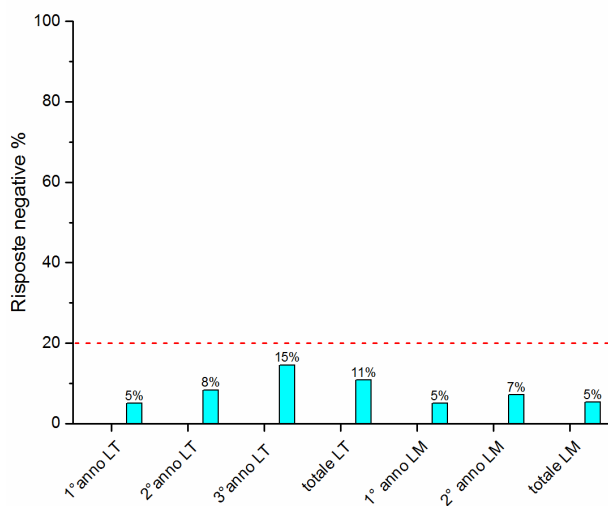
D14. Il docente è puntuale alle lezioni?



D16. Ha cercato il docente?



D20. È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento



D21. È complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?

